



**Forschungsevaluation der
Berufswissenschaften der Lehrerbildung und
der Erziehungswissenschaft in Niedersachsen
2016**

Öffentlicher Bericht

Herausgeber:

Geschäftsstelle der Wissenschaftlichen Kommission Niedersachsen

Schiffgraben 19

30159 Hannover

Tel.: +49-(0)511 120 8852

Fax: +49-(0)511 120 8859

E-Mail: poststelle@wk.niedersachsen.de

Internet: www.wk.niedersachsen.de

Redaktion: Dr. Kai Buchholz

Hannover, November 2016

Inhaltsverzeichnis

Stellungnahme der WKN.....	13
1. Vorbemerkung	19
2. Einleitung	27
2.1 <i>Die Struktur der Lehrerbildung in Niedersachsen</i>	27
2.2 <i>Die Struktur der Erziehungswissenschaft in Niedersachsen.....</i>	28
I. SACHSTAND	31
3. Stiftung Universität Hildesheim	31
3.1 <i>Berufswissenschaften der Lehrerbildung</i>	31
3.1.1 Entwicklung.....	31
3.1.2 Organisation	32
3.1.2.1 Struktur	32
3.1.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs	33
3.1.2.3 Qualitätssicherung	34
3.1.3 Ausstattung und Drittmittel	34
3.1.3.1 Personal.....	34
3.1.3.2 Infrastruktur.....	35
3.1.3.3 Drittmittel.....	35
3.1.4 Forschung.....	36
3.1.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben	36
3.1.4.2 Forschungsbezug in der Lehre.....	36
3.1.4.3 Kooperationen und Transfer	37
3.1.5 Forschungseinheiten	37
3.2 <i>Erziehungswissenschaft</i>	39
3.2.1 Entwicklung.....	39
3.2.2 Organisation	39
3.2.2.1 Struktur	39
3.2.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs	40
3.2.2.3 Qualitätssicherung	41
3.2.3 Ausstattung und Drittmittel	41
3.2.3.1 Personal.....	41
3.2.3.2 Infrastruktur.....	41
3.2.3.3 Drittmittel.....	42
3.2.4 Forschung.....	42
3.2.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben	42
3.2.4.2 Forschungsbezug in der Lehre.....	43

3.2.4.3	Kooperationen und Transfer	43
3.2.5	Forschungseinheiten	44
4.	Technische Universität Braunschweig	45
4.1	<i>Entwicklung</i>	45
4.2	<i>Organisation</i>	46
4.2.1	Struktur	46
4.2.2	Wissenschaftlicher Nachwuchs	47
4.2.3	Qualitätssicherung	48
4.3	<i>Ausstattung und Drittmittel</i>	48
4.3.1	Personal.....	48
4.3.2	Infrastruktur.....	49
4.3.3	Drittmittel.....	50
4.4	<i>Forschung</i>	50
4.4.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	50
4.4.2	Forschungsbezug in der Lehre	52
4.4.3	Kooperationen und Transfer	52
4.5	<i>Forschungseinheiten</i>	53
4.5.1	Lehrerbildung.....	53
4.5.2	Fach Erziehungswissenschaft	54
5.	Hochschule für Bildende Künste, Braunschweig	55
5.1	<i>Entwicklung</i>	55
5.2	<i>Organisation</i>	55
5.2.1	Struktur	55
5.2.2	Wissenschaftlicher Nachwuchs	56
5.2.3	Qualitätssicherung	56
5.3	<i>Ausstattung und Drittmittel</i>	56
5.3.1	Personal.....	56
5.3.2	Infrastruktur.....	56
5.3.3	Drittmittel.....	56
5.4	<i>Forschung</i>	56
5.4.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	56
5.4.2	Forschungsbezug in der Lehre	57
5.4.3	Kooperationen und Transfer	57
5.5	<i>Forschungseinheiten</i>	57

6. Leuphana Universität Lüneburg	59
6.1 <i>Entwicklung</i>	59
6.2 <i>Organisation</i>	60
6.2.1 Struktur	60
6.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs	61
6.2.3 Qualitätssicherung	62
6.3 <i>Ausstattung und Drittmittel</i>	63
6.3.1 Personal.....	63
6.3.2 Infrastruktur.....	63
6.3.3 Drittmittel.....	64
6.4 <i>Forschung</i>	64
6.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben	64
6.4.1.1 Bereich Lehrerbildung	64
6.4.1.2 Erziehungswissenschaft	65
6.4.2 Forschungsbezug in der Lehre.....	65
6.4.3 Kooperationen und Transfer.....	66
6.5 <i>Forschungseinheiten</i>	66
7. Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	69
7.1 <i>Berufswissenschaften der Lehrerbildung</i>	69
7.1.1 Entwicklung.....	69
7.1.2 Organisation	69
7.1.2.1 Struktur	69
7.1.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs	70
7.1.2.3 Qualitätssicherung	71
7.1.3 Ausstattung und Drittmittel	72
7.1.3.1 Personal.....	72
7.1.3.2 Infrastruktur.....	72
7.1.3.3 Drittmittel.....	73
7.1.4 Forschung.....	73
7.1.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben	73
7.1.4.2 Kooperationen und Transfers	74
7.1.5 Forschungseinheiten	74
7.2 <i>Erziehungswissenschaft</i>	75
7.2.1 Entwicklung.....	75
7.2.2 Organisation	77
7.2.2.1 Struktur	77
7.2.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs	78
7.2.2.3 Qualitätssicherung	79

7.2.3	Ausstattung und Drittmittel	79
7.2.3.1	Personal.....	79
7.2.3.2	Infrastruktur.....	80
7.2.3.3	Drittmittel.....	80
7.2.4	Forschung.....	80
7.2.4.1	Kooperationen und Transfer.....	81
7.2.5	Forschungseinheiten	81
8.	Leibniz Universität Hannover	83
8.1	<i>Entwicklung</i>	83
8.2	<i>Organisation</i>	83
8.2.1	Struktur	83
8.2.2	Wissenschaftlicher Nachwuchs	85
8.2.3	Qualitätssicherung	86
8.3	<i>Ausstattung und Drittmittel</i>	87
8.3.1	Personal.....	87
8.3.2	Infrastruktur.....	87
8.3.3	Drittmittel.....	89
8.4	<i>Forschung</i>	89
8.4.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	89
8.4.2	Forschungsbezug in der Lehre.....	90
8.4.3	Kooperationen und Transfer.....	91
8.5	<i>Forschungseinheiten</i>	92
8.5.1	Erziehungswissenschaft	92
8.5.2	Berufswissenschaften der Lehrerbildung	93
9.	HMTMH Hannover.....	95
9.1	<i>Entwicklung</i>	95
9.2	<i>Organisation</i>	95
9.2.1	Struktur	95
9.2.2	Wissenschaftlicher Nachwuchs	96
9.2.3	Qualitätssicherung	96
9.3	<i>Ausstattung und Drittmittel</i>	96
9.3.1	Personal.....	96
9.3.2	Infrastruktur.....	96
9.3.3	Drittmittel.....	96
9.4	<i>Forschung</i>	96
9.4.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	96
9.4.2	Forschungsbezug in der Lehre.....	97

9.4.3	Kooperationen	97
9.5	<i>Forschungseinheit</i>	97
9.5.1	Institut für musikpädagogische Forschung	97
10.	Universität Vechta	99
10.1	<i>Berufswissenschaften der Lehrerbildung</i>	99
10.1.1	Entwicklung	99
10.1.2	Organisation	99
10.1.2.1	Struktur	99
10.1.2.2	Wissenschaftlicher Nachwuchs	101
10.1.2.3	Qualitätssicherung	101
10.1.3	Ausstattung und Drittmittel	102
10.1.3.1	Personal	102
10.1.3.2	Infrastruktur	102
10.1.3.3	Drittmittel	102
10.1.4	Forschung	102
10.1.4.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	102
10.1.4.2	Forschungsbezug in der Lehre	103
10.1.4.3	Kooperationen und Transfer	103
10.1.5	Forschungseinheiten	103
10.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	104
10.2.1	Entwicklung	104
10.2.2	Organisation	105
10.2.2.1	Struktur	105
10.2.2.2	Wissenschaftlicher Nachwuchs	105
10.2.2.3	Qualitätssicherung	105
10.2.3	Ausstattung und Drittmittel	106
10.2.3.1	Personal	106
10.2.3.2	Infrastruktur	106
10.2.3.3	Drittmittel	106
10.2.4	Forschung	106
10.2.4.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	106
10.2.5	Forschungseinheiten	107
11.	Universität Osnabrück	109
11.1	<i>Lehrerbildung</i>	109
11.1.1	Entwicklung	109
11.1.2	Organisation	109
11.1.2.1	Struktur	109
11.1.2.2	Wissenschaftlicher Nachwuchs	110

11.1.2.3	Qualitätssicherung	111
11.1.3	Ausstattung und Drittmittel	111
11.1.3.1	Personal.....	111
11.1.3.2	Infrastruktur.....	111
11.1.3.3	Drittmittel.....	112
11.1.4	Forschung.....	112
11.1.4.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	112
11.1.4.2	Forschungsbezug in der Lehre.....	112
11.1.4.3	Kooperationen und Transfer	113
11.1.5	Forschungseinheiten	113
11.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	114
11.2.1	Entwicklung.....	114
11.2.2	Organisation	115
11.2.2.1	Struktur	115
11.2.2.2	Wissenschaftlicher Nachwuchs	116
11.2.2.3	Qualitätssicherung	116
11.2.3	Ausstattung und Drittmittel	117
11.2.3.1	Personal.....	117
11.2.3.2	Infrastruktur.....	117
11.2.3.3	Drittmittel.....	118
11.2.4	Forschung.....	118
11.2.4.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	118
11.2.4.2	Kooperationen und Transfer	119
11.2.5	Forschungseinheiten	120
12.	Universität Göttingen	121
12.1	<i>Lehrerbildung</i>	121
12.1.1	Entwicklung.....	121
12.1.2	Organisation	122
12.1.3	Struktur	122
12.1.3.1	Wissenschaftlicher Nachwuchs	123
12.1.3.2	Qualitätssicherung	124
12.1.4	Ausstattung und Drittmittel	124
12.1.4.1	Personal.....	124
12.1.4.2	Infrastruktur.....	124
12.1.4.3	Drittmittel.....	125
12.1.5	Forschung.....	125
12.1.5.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	125
12.1.5.2	Forschungsbezug in der Lehre.....	126
12.1.5.3	Kooperationen und Transfer	126
12.1.6	Forschungseinheiten	127

12.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	127
12.2.1	Entwicklung.....	127
12.2.2	Organisation	128
12.2.2.1	Struktur	128
12.2.2.2	Wissenschaftlicher Nachwuchs	128
12.2.2.3	Qualitätssicherung	129
12.2.3	Ausstattung und Drittmittel	129
12.2.3.1	Personal.....	129
12.2.3.2	Infrastruktur.....	130
12.2.3.3	Drittmittel.....	130
12.2.4	Forschung.....	130
12.2.4.1	Übergreifende Themen und Vorhaben	130
12.2.4.2	Kooperationen und Transfer	131
12.2.5	Forschungseinheiten	131
II.	Bewertung	133
13.	Übergreifende Bewertung	133
13.1	<i>Erziehungswissenschaft</i>	133
13.2	<i>Lehrerbildung</i>	134
13.3	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	138
14.	Stiftung Universität Hildesheim	140
14.1	<i>Aktueller Entwicklungsstand</i>	140
14.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	140
14.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	143
14.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	144
14.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	144
15.	Technische Universität Braunschweig	145
15.1	<i>Aktueller Entwicklungsstand</i>	145
15.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	145
15.3	<i>Zentrale Einrichtungen für die Lehrerbildung</i>	146
15.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	146
15.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	147
16.	Leuphana Universität Lüneburg	148
16.1	<i>Aktueller Entwicklungsstand</i>	148

16.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	149
16.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	150
16.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	151
16.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	152
17.	Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	153
17.1	<i>Aktueller Entwicklungsstand</i>	153
17.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	154
17.3	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	155
17.4	<i>Zentrale Einrichtung der Lehrerbildung</i>	156
17.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	156
18.	Leibniz Universität Hannover	157
18.1	<i>Aktueller Entwicklungsstand</i>	157
18.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	157
18.3	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	158
18.4	<i>Zentrale Einrichtung für Lehrerbildung</i>	159
18.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	160
19.	Universität Vechta	161
19.1	<i>Aktueller Entwicklungsstand</i>	161
19.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	162
19.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	163
19.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	163
19.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	164
20.	Universität Osnabrück	165
20.1	<i>Aktueller Entwicklungsstand</i>	165
20.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	166
20.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	167
20.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	168
20.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	168
21.	Georg August Universität Göttingen	169

21.1	<i>Aktueller Entwicklungsstand</i>	169
21.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	170
21.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	172
21.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	173
21.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	174
III.	EMPFEHLUNGEN	175
22.	Übergreifende Empfehlungen	175
23.	Stiftung Universität Hildesheim	180
23.1	<i>Allgemeine Entwicklung</i>	180
23.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	180
23.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	181
23.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	181
23.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	182
24.	Technische Universität Braunschweig	183
24.1	<i>Allgemeine Entwicklung</i>	183
24.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	183
24.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	184
24.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	184
24.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	185
25.	Leuphana Universität Lüneburg	186
25.1	<i>Allgemeine Entwicklung</i>	186
25.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	186
25.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	187
25.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	188
25.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	189
26.	Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	190
26.1	<i>Allgemeine Entwicklung</i>	190
26.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	190
26.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	191

26.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	191
26.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	192
27.	Leibniz Universität Hannover	193
27.1	<i>Allgemeine Entwicklung</i>	193
27.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	193
27.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	194
27.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	195
27.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	195
28.	Universität Vechta	196
28.1	<i>Allgemeine Entwicklung</i>	196
28.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	197
28.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	198
28.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	199
28.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	199
29.	Universität Osnabrück	200
29.1	<i>Allgemeine Entwicklung</i>	200
29.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	200
29.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	202
29.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	202
29.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	203
30.	Georg August Universität Göttingen	204
30.1	<i>Allgemeine Entwicklung</i>	204
30.2	<i>Erziehungswissenschaft</i>	204
30.3	<i>Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung</i>	206
30.4	<i>Wissenschaftlicher Nachwuchs</i>	207
30.5	<i>Forschungseinheiten Lehrerbildung</i>	207
IV.	Zusammenfassung	209
	<i>Abkürzungsverzeichnis</i>	225

Stellungnahme der WKN

Die Evaluationsverfahren der Wissenschaftlichen Kommission Niedersachsen (WKN) sind zweistufig. Eine verfahrensspezifische Kommission legt einen Ergebnisbericht vor, der von der WKN nicht mehr geändert werden kann, da ihr dafür die spezialisierte Expertise fehlt. Der Bericht wird anschließend von der WKN beraten und um eine Stellungnahme ergänzt, in der die WKN aus übergreifender Perspektive zu dem Ergebnissen der Evaluationskommission noch einmal Stellung nehmen kann. Funktion dieser Berichte und Empfehlungen ist aus der Sicht der WKN, den politischen Akteuren und den Hochschulen zu helfen, da wo notwendig Veränderungsprozesse anzustoßen; diesbezügliche Entscheidungen können sie allerdings nur selbst treffen.

Die WKN nimmt erfreut zur Kenntnis, dass sich die Lehrerbildungsforschung und die Erziehungswissenschaft in Niedersachsen insgesamt positiv entwickelt haben. Dies ist auch insofern zu begrüßen, als hochwertige Forschung, die geeignet ist, die Praxis in den Schulen zu verbessern, gerade angesichts steigender Herausforderungen für die Schulen sowie die Lehrerinnen und Lehrer in den Augen der WKN gesellschaftlich hoch relevant ist. Die Evaluationskommission hat hier insbesondere in den Fachdidaktiken, aber auch in der Erziehungswissenschaft zum Teil sehr innovative und vielversprechende Forschungsaktivitäten feststellen können. Zum Teil sind diese Aktivitäten auf die Anstrengungen einzelner Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler zurückzuführen, die in einem Umfeld mitunter schlechter Ressourcenausstattung und ungesicherter Strukturen erbracht werden. Dies ist daher umso anerkennenswerter. Gerade vor den Hintergrund der recht deutlichen und in den Augen der WKN gerechtfertigten Kritik der Kommission an den Forschungsleistungen an einigen Standorten und den schwierigen strukturellen Umständen droht die Anerkennung dieser Leistungen in den Hintergrund zu treten. Aus diesem Grund seien sie hier noch einmal ausdrücklich positiv erwähnt.

Ebenfalls positiv hervorheben möchte die WKN, dass sich die Einrichtung von Zentren für Lehrerbildung zur Unterstützung schulbezogener Forschung im Prinzip bewährt hat. Es kann mithilfe dieser Zentren gelingen, die Forschungsaktivitäten besser zu koordinieren und insbesondere Kooperationen zwischen der Erziehungswissenschaft und den Fachdidaktiken anzuregen. Damit die Zentren ihre Aufgaben wahrnehmen können, benötigen sie eine auskömmliche und verlässliche Ausstattung. Diese sollte auch Mittel enthalten, die für die Anschubfinanzierung von Forschungsvorhaben von den Zentren verwendet werden können. Zudem sollten sie auf wirksame Weise bei der Berufung von Professuren, die für die Lehrerbildung relevant sind, beteiligt werden. Eine derartige Beteiligung ergänzt die Sichtweise der Fakultäten, da lehrerbildende Professuren – insbesondere in den Fachdidaktiken und den Bildungswissenschaften – immer eine gesamtuniversitäre Bedeutung haben, weil von ihnen eine Beteiligung

an der Profil- und Qualitätsentwicklung der Lehrerbildung erwartet wird, die in den meisten Fällen Bedeutung für die gesamte Hochschule hat.

Um den Herausforderungen einer inklusiven Beschulung zu begegnen, hat das Land Niedersachsen an zwei Standorten die Einrichtung von insgesamt 15 Professuren für Sonderpädagogik beschlossen, die nach und nach besetzt werden. Dies ist aus Sicht der WKN sehr zu begrüßen. Sie bestärkt zudem die Empfehlung der Kommission, bei der Entwicklung der Stellenprofile und der Besetzung der Stellen darauf zu achten, dass auch Forschungsaktivitäten zur Diagnostik und zu evidenzbasierten Interventionen im Unterricht im Fokus der Forschung stehen.

Aus Sicht der WKN ist gerade die Möglichkeit, Lehrerinnen und Lehrer für eine gewisse Zeit an die Universitäten zur Übernahme von Aufgaben in Lehre und Forschung abzuordnen, ein sehr effizienter Weg, Forschung und Praxis in einen engen Kontakt zu bringen. Hierfür ist es aber notwendig, dass die Gestaltung der Abordnungen transparent und verlässlich und insbesondere die Dauer der Abordnung nicht zu kurz bemessen ist. Eine längere Abordnungsdauer würde für alle Beteiligten verlässlichere Rahmenbedingungen schaffen. Für einige Lehrerinnen und Lehrer gäbe es die Gelegenheit, sich selbst wissenschaftlich zu qualifizieren und mit dieser Qualifikation in die Praxis zurückzukehren oder eine wissenschaftliche Laufbahn anzustreben. Dies würde den wissenschaftlichen Nachwuchs im Bereich der Lehrerbildung stärken.

Die WKN schließt sich nachdrücklich den weiteren Bewertungen und Empfehlungen der Evaluationskommission an und betont, dass es auch aus ihrer Sicht eine zentrale Aufgabe der erziehungswissenschaftlichen und fachdidaktischen Unterrichtsforschung ist, eine wissenschaftsbasierte und lernwirksame Unterrichtspraxis zu fördern und zu implementieren. Hieraus ergeben sich für die Forschung spezifische Anforderungen, wie sie in der Vorbemerkung der Evaluationskommission ausgeführt sind. Denen hat sich aus der Sicht der WKN auch die Forschung in den Berufswissenschaften der Lehrerbildung in Niedersachsen zu stellen; sie ist an diesen zu messen. In diesem Zusammenhang möchte die WKN zudem betonen, dass hierfür Professuren in der Fachdidaktik notwendig sind, die im Schwerpunkt fachdidaktische Forschung erbringen sollen. Aus diesem Grund sollten die Universitäten Professuren in der Didaktik mit einem Profil ausschreiben, das einen deutlichen Forschungsschwerpunkt in der Didaktik vorsieht (bspw. Didaktik der deutschen Sprache). Ausschreibungen mit zwei Schwerpunkten in der Fachwissenschaft und in der Didaktik (bspw. Deutsche Sprache und ihre Didaktik) sollten möglichst vermieden werden. Dass die Universitäten dabei das Verhältnis von Fachwissenschaft und Fachdidaktik immer mit im Auge behalten müssen, erkennt die WKN an.

Erfreut nimmt die WKN zur Kenntnis, dass die Forschung in der Erziehungswissenschaft sich insgesamt seit der letzten Evaluation positiv entwickelt hat. Es sind zum Teil beeindruckende

Forschungsleistungen vorhanden, die sich zudem in hohen Drittmittelinwerbungen dokumentieren. Hierbei werden wichtige und relevante Forschungsfragen bearbeitet, die sich auch auf die außerschulischen Bereiche beziehen. Ebenso wie die Kommission kritisiert sie aber, dass es in Niedersachsen entgegen der Meinung der beteiligten niedersächsischen Einrichtungen häufig keinen echten Methodenpluralismus gibt. Es herrscht eine methodische Ausrichtung auf qualitative und rekonstruktive Methoden vor. Dies birgt die Gefahr, dass wichtige Forschungsfragen nicht bearbeitet werden können, weil die forschungsmethodische Expertise fehlt und damit auch die Anschlussfähigkeit an die internationale Forschung eingeschränkt ist. Um das Spektrum an Forschungsfragen nicht einzuschränken und die internationale Anschlussfähigkeit zu fördern, ist es notwendig, dass alle Methoden an den Standorten vertreten sind. Ein breites Methodenspektrum ist darüber hinaus erforderlich, um die Fachdidaktiken bei ihren Forschungsvorhaben zu unterstützen – und dies wurde von den Fachdidaktiken selbst artikuliert. Zumindest in Niedersachsen kann man derzeit gerade nicht erkennen, dass eine in der Fachgemeinschaft diskutierte und oft kritisierte Neuausrichtung der erziehungswissenschaftlichen Forschung hin auf eine quantitativ orientierte empirische Unterrichtsforschung stattgefunden hat.

Mit Besorgnis nimmt die WKN zur Kenntnis, dass die historische Bildungsforschung Gefahr läuft, ihren Status als Aushängeschild der erziehungswissenschaftlichen Forschung in Niedersachsen zu verlieren, da sie ihr Niveau bestenfalls halten kann und Ressourcen nicht gesichert scheinen. Das Land Niedersachsen, die Universitäten und die Fachvertreterinnen und -vertreter sollten noch einmal gemeinsam prüfen, wie man die Forschung in diesem für die Lehrerbildung und die Erziehungswissenschaft grundlegenden Bereich stärken kann. Die WKN schließt sich zudem der Empfehlung der Evaluationskommission an, dass die Schulpädagogik an den jeweiligen Standorten ihrer Funktion als Brückenprofessur zur berufswissenschaftlichen Forschung im Lehramt noch stärker nachkommen sollte. Hier zu besetzende Professuren sollten mit einem Schwerpunkt in der empirischen Unterrichtsforschung ausgeschrieben werden.

Neben den erfreulichen Bewertungen äußert die Evaluationskommission auch einige detaillierte Kritik an strukturellen Gegebenheiten an einzelnen Standorten und an den Forschungsaktivitäten. Diese Kritik ist in den Augen der WKN aufgrund einer sorgfältigen und fairen Beurteilung der Informationen zu den Standorten und den Eindrücken bei den Besuchen formuliert worden. Dabei hat die Evaluationskommission teilweise deutliche Worte gewählt, was die WKN ausdrücklich begrüßt. Es gehört zu Wesen und Wert von Evaluationen, dass eine klare Bewertung der Strukturen und Leistungen erarbeitet wird, die unter anderem die Funktion hat, eigene Sichtweisen mit Beobachtungen von außen zu kontrastieren, um auf diese Weise Reflexionsprozesse und Maßnahmen zur Bearbeitung von Schwächen anzustoßen.

Aus dieser Perspektive unterstützt sie die Empfehlung der Evaluationskommission, an einigen Standorten noch einmal zu prüfen, ob alle Aufgaben dort angemessen wahrgenommen werden können. Die Strategie, an möglichst vielen Standorten möglichst viele Fächer im Lehramt vorzuhalten, damit viele Studierende an ihrem Wunschstandort die gewünschten Fächer auf Lehramt studieren können, hat dazu geführt, dass es an einigen Standorten recht kleine und schlecht ausgestattete Fachdidaktiken gibt, denen zudem ihre Fachwissenschaft am Standort fehlt. Hier sollte von den Universitäten dringend geprüft werden, ob es möglich ist, auf Fächer zu verzichten oder sie in Kooperation mit anderen Standorten anzubieten. Das Land Niedersachsen hat in diesem Zusammenhang in seiner Stellungnahme zum vorliegenden Bericht Gesprächsbereitschaft signalisiert, die die betreffenden Universitäten wahrnehmen sollten.

Im Rahmen von Fachevaluationen kann die WKN generell keine Empfehlungen zur Ressourcenausstattung einzelner Universitäten geben. Der WKN ist selbstverständlich bewusst, dass die Finanzierung von Universitäten in Deutschland insgesamt problematisch ist und die Ressourcen immer knapp sind. Die Frage der Finanzierung der Universitäten muss sie aber im Einzelnen dem Land überlassen, da hierbei auch Fragen des Gesamthaushaltes zu berücksichtigen sind, für die die WKN nicht zuständig ist und die sie auch nicht überblicken kann. Allerdings möchte die WKN feststellen, dass es aus ihrer Sicht sinnvoller ist, wissenschaftlich starke Einheiten gezielt zu fördern und einzelne schwächere, wenn es aus anderen Gründen sinnvoll erscheint, gezielt zu stärken. Möglichst viele Forschungseinheiten schlecht ausgestattet fortzuführen, erscheint der WKN nicht zukunftsfähig.

Im Bericht fehlt eine ursprünglich vorgesehene quantitative Beschreibung der Erziehungswissenschaft im Vergleich zu Daten auf Bundesebene. Diese musste gestrichen werden, da sich die Daten, die die WKN vom Statistischen Bundesamt über das Niedersächsische Ministerium für Wissenschaft und Kultur bezogen hat, als unzuverlässig erwiesen haben. Nach intensiven Rückfragen stellte sich heraus, dass die Zuordnung von Personal (insbesondere von Professuren) zur Erziehungswissenschaft zwischen den Universitäten uneinheitlich und auch bei einzelnen Universitäten von Jahr zu Jahr nach wechselnden Kriterien geschah. Da davon auszugehen ist, dass ähnliches für die Drittmittelhöhen und Anzahl der Promotion gilt, ist die Darstellung insgesamt gestrichen worden. Es ist nicht nur aus der Sicht der WKN unbefriedigend, wenn keine Daten genutzt werden können, die einen Vergleich mit der Bundesebene zulassen. Daher empfiehlt die WKN dringend, dass die Universitäten die Qualität der Meldungen an die amtliche Statistik in diesem Bereich überprüfen. Dies liegt schlussendlich in ihrem eigenen Interesse.

Abschließend möchte die WKN den Mitgliedern der Kommission und den beiden Vorsitzenden ganz besonders für ihr großes Engagement danken. Die Kommission hat nicht nur viele Seiten Selbstberichte durchgearbeitet, sie hat auch alle acht Standorte in Niedersachsen besucht, was einen erheblichen zeitlichen Aufwand erfordert hat. Danken möchte die WKN auch den

Personen an den Universitäten, die die Begehungen mustergültig unterstützt haben und damit der Evaluationskommission und der Geschäftsstelle die Arbeit erleichtert haben. Zu guter Letzt dankt die WKN den Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die sich an der Evaluation beteiligt haben, dass sie sich dem Verfahren gestellt haben und geduldig auf die teilweise kritischen Nachfragen geantwortet haben.

1. Vorbemerkung

Die WKN hat in Abstimmung mit dem Niedersächsischen Ministerium für Wissenschaft und Kultur (MWK) und der Landeshochschulkonferenz (LHK) bereits in ihrer Frühjahrssitzung 2012 beschlossen, die Berufswissenschaften der Lehrerbildung einer erneuten Evaluation zu unterziehen. In der Frühjahrssitzung 2013 hat die WKN aufgrund der Ergebnisse des Monitorings zur flächendeckenden Sicherung von Forschungsqualität eine Erweiterung des Evaluationsgegenstandes auf die gesamte Erziehungswissenschaft beschlossen.

Die „Berufswissenschaften der Lehrerbildung“ umfassen alle an der Ausbildung für das Lehramt beteiligten Disziplinen, insofern diese auf das berufliche Handeln des Lehrers bzw. der Lehrerin vorbereiten. Dazu gehören die auf die Lehrerbildung bezogenen Teile der Erziehungswissenschaft, der Pädagogischen Psychologie, der Soziologie, der Politik, der Philosophie sowie die Fachdidaktiken, nicht jedoch die Fachwissenschaften wie bspw. die Mathematik selbst, da deren Wissensbestände und Forschungsergebnisse einen anderen Stellenwert für das Handeln im Lehrerberuf haben als bspw. Wissen und Methoden über Vermittlungsmodelle im Unterricht. Mit der Erweiterung des Evaluationsgegenstandes auf die gesamte Erziehungswissenschaft wird darüber hinaus auch deren Forschungsleistung als eigenständiges Fach mit eigenen Studiengängen im außerschulischen Feld und eigenen Forschungsschwerpunkten gewürdigt. Da aus der Sicht der WKN jedoch auch und gerade die Verbindung der erziehungswissenschaftlichen Forschung mit den anderen Disziplinen der Berufswissenschaften der Lehrerbildung von Interesse ist, wurde eine gemeinsame Evaluationskommission eingerichtet. Zudem wurden die Begehungen gemeinsam durchgeführt, so dass ein Bericht vorgestellt werden kann, der die beiden Bereiche insgesamt abbildet.

Die hier vorgelegte gemeinsame Forschungsevaluation der Berufswissenschaften der Lehrerbildung und der Erziehungswissenschaft in Niedersachsen basiert auf dem Interesse der WKN an den Veränderungen und Entwicklungen nach der 2002 abgeschlossenen Forschungsevaluation der Berufswissenschaften der Lehrerbildung¹ sowie einer Zwischenberichterstattung aus den Jahren 2008/2009. Einbezogen in die Evaluation waren die acht Standorte in Niedersachsen: Technische Universität Braunschweig sowie die Universitäten Göttingen, Hannover, Hildesheim, Lüneburg, Oldenburg, Osnabrück und Vechta. Hinzu kommen als kooperierende Einrichtungen die Hochschule für Musik, Theater und Medien, Hannover und die Hochschule für bildende Künste, Braunschweig. Zur Vorbereitung der Begehungen sind Fragenkataloge an die Hochschulen und Einrichtungen versendet worden, um die grundlegenden Informationen zu den Standorten zu erheben. Zur Übersicht sind diese Informationen im Folgenden zu

¹ Wissenschaftliche Kommission Niedersachsen: Forschungsevaluationen an niedersächsischen Hochschulen und Forschungseinrichtungen. Berufswissenschaften der Lehrerbildung, Bericht und Empfehlungen, Hannover 2002.

sogenannten Sachständen zusammengefasst worden. Diesen vorangestellt wurde eine kurze Übersicht zum Fach Erziehungswissenschaft und zu den Strukturen der Lehrerbildung in Niedersachsen. Im Anschluss an die Sachstände sind die Bewertungen und im folgenden Kapitel die Empfehlungen der Evaluationskommission aufgeführt. Die Basis hierfür bildeten die Selbstberichte der Hochschulen, die Begehungen und die daraus entstandenen Einschätzungen. Nach der Lektüre von über tausend Berichtsseiten fanden im Herbst 2015 die Begehungen der Universitäten und die Gespräche mit den Hochschulleitungen, Fachvertreterinnen und -vertretern, den Fachdidaktiken und Bezugswissenschaften, dem wissenschaftlichen Nachwuchs sowie den Vertreterinnen und Vertretern der Zentren für Lehrerbildung vor Ort statt. Dabei umfasste aus Sicht der Evaluationskommission der Auftrag nicht nur die Bewertung der Forschungsleistungen, sondern es sollten zugleich basierend auf den Evaluationsergebnissen und Gesprächen gemeinsam mit den Evaluierten Perspektiven für die zukünftige Entwicklung der verschiedenen Standorte erarbeitet werden.

Im folgenden Bericht werden die Berufswissenschaften der Lehrerbildung und die Erziehungswissenschaft auf verschiedenen Organisationsebenen betrachtet. Die Forschungsleistungen und die Entwicklungspotentiale der Erziehungswissenschaft werden auf der Ebene der Situation der Fächer an den jeweiligen Standorten insgesamt beurteilt. Für eine Bewertung jeder einzelnen Forschungseinheit, die üblicherweise aus einer Professur und Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern besteht, fehlte teilweise die Informationsgrundlage. Zudem erschien es der Kommission sinnvoller, hier übergreifende Entwicklungspotentiale zu formulieren. Im Falle der Berufswissenschaften der Lehrerbildung wurde anders verfahren. Da die zugehörigen Didaktiken, die Pädagogische Psychologie und die Forschungseinheiten zur beruflichen Bildung in verschiedenen Fakultäten und von Standort zu Standort unterschiedlich institutionalisiert sind, wurde jede Forschungseinheit einzeln betrachtet und es wurden auf dieser Basis übergreifende Bewertungen und Empfehlungen entwickelt. Die Einzelbewertungen finden sich im nichtöffentlichen Teil bei den Kapiteln Bewertung und Empfehlungen. Im ebenfalls nichtöffentlichen Teil des Sachstandes wurden für die einzelnen Forschungseinheiten der Erziehungswissenschaft deren Publikationen und Drittmittel gewürdigt.

Die Evaluationskommission dankt allen Beteiligten für ihr Engagement und ihre Auskünfte zu den umfassenden, oftmals bohrenden Fragen. Sie war bestrebt, auf diesem Weg ein Bild von den wissenschaftlichen Leistungen und Beiträgen der Standorte sowohl in Bezug auf die aktuellen Herausforderungen der Lehrerbildung wie auch in der Erziehungswissenschaft im Hinblick auf das außerschulische Feld zu erhalten. Dies geschah in der Hoffnung, dass es auf diese Weise gelingen könnte, durch den Blick von außen sowie die Rückmeldungen und Diskussion der Eindrücke und Einschätzungen Reflexionen anzustoßen, um durch den Verweis auf problematische Tendenzen oder Risiken zu helfen, die insgesamt positiven Entwicklungen im Land Niedersachsen auch für die Zukunft zu stabilisieren und zu sichern.

Seit eine frühere Kommission unter dem Vorsitz von Prof. Heinz-Elmar Tenorth im Jahr 2002 ihren Bericht zur Evaluation der Berufswissenschaften der Lehrerbildung in Niedersachsen vorgelegt hat, wurden sowohl auf Bundesebene als auch auf Landesebene wichtige Weichen für eine Reform des deutschen Schulwesens im Allgemeinen sowie der Lehrerbildung im Besonderen gestellt.

Eine maßgebliche Veränderungsdynamik im Schulsystem entfaltet die Festlegung von Bildungsstandards durch die Kulturministerkonferenz der Länder, die Entwicklung und Validierung von Tests zur Überprüfung der Lernergebnisse von Schülerinnen und Schülern sowie die Formulierung von Standards für die Lehrerbildung. Die Einführung von Bildungsstandards und standardbasierten Tests geht mit einer Implementierung des Konzepts des kompetenzorientierten Unterrichts einher. Lehrkräften verlangt dieses Konzept ab, dass sie die Eingangsvoraussetzungen ihrer Schülerinnen und Schüler zuverlässig diagnostizieren, vor diesem Hintergrund individuelle Kompetenzziele formulieren, geeignete Fördermaßnahmen identifizieren und den Kompetenzzuwachs kontinuierlich überprüfen. In den Standards für die Lehrerbildung finden diese Anforderungen ihren Ausdruck.

Durch die wachsende Heterogenität in Lerngruppen infolge bildungspolitischer Entscheidungen (z. B. Inklusion, Bildungsstrukturenreformen), gesellschaftlicher Entwicklungen (z. B. Zuwanderung) sowie veränderter Bildungsaspirationen wird adaptives Unterrichten zur basalen Herausforderung. Das bedeutet, dass didaktische Planungsentscheidungen nicht mehr in erster Linie in der Perspektive des Stoffs getroffen werden können. Vielmehr ist eine Diagnose der Voraussetzungen der Schülerinnen und Schüler bereits bei der Unterrichtsplanung für effektives Lernen in heterogenen Lerngruppen unverzichtbar.

Entsprechend der veränderten Anforderungen und inspiriert durch die internationale Forschung entwickelte sich in den vergangenen Jahren das Leitbild einer Lehrperson, die auf der Grundlage einer belastbaren Diagnostik ihren Unterricht bzw. individuelle Fördermaßnahmen plant, dessen/deren Wirksamkeit evaluiert und ihr Unterrichtshandeln kontinuierlich adaptiert. Das Unterrichtshandeln von Lehrpersonen wird in diesem Sinne als evidenzbasierte Praxis definiert. Diese Praxis stellt eine zentrale Voraussetzung lernwirksamen Unterrichts dar.

Für die Implementierung und Förderung einer evidenzbasierten lernwirksamen Unterrichtspraxis haben erziehungswissenschaftliche sowie fachdidaktische Unterrichts- und Bildungsforschung folgende Funktionen:

- Sie verantworten im Wesentlichen die theoriebasierte Entwicklung curricularer Strukturen und empirische Überprüfung von wirksamen unterrichtsbezogenen Interventionen, Förderprogrammen und von validen diagnostischen Instrumenten.
- Sie treiben die empirische Forschung zu bildungssystem-, organisations- und unterrichtsspezifischen Erfolgsbedingungen und -barrieren für schulisches Lernen voran

und identifizieren damit unterschiedliche Ansatzpunkte zur Steigerung von Bildungsqualität und Bildungsgerechtigkeit.

- Sie beschreiben die gesellschaftlichen Funktionen von Schule und Unterricht, rekonstruieren pädagogische Normen sowie Deutungsmuster und arbeiten auf diese Weise langfristige historische Entwicklungstrends heraus.
- Sie tragen in der Ausbildung von Lehramtsstudierenden dafür Sorge, dass nicht allein aktuelle forschungsbasierte fachdidaktische und pädagogische Konzepte vermittelt werden, sondern – z. B. im Rahmen des forschenden Lernens – auch methodische Grundkompetenzen, die eine begründete Entscheidung für pädagogische Interventionen erst ermöglichen.
- Idealerweise übernehmen die Berufswissenschaften an Universitäten auch wichtige Funktionen für die Fort- und Weiterbildung von Lehrpersonen. Sie ermöglichen, dass aktuelle Forschungsbefunde über die gesamte Berufsbiografie hinweg Eingang in die Berufspraxis der Lehrpersonen finden.
- Sie entwickeln und prüfen schließlich auf der Grundlage von Kompetenzmodellen des Lehrkräftewissens neue Formate der evidenzbasierten Aus- und Fortbildung von Lehrkräften.

Inwieweit die Berufswissenschaften der Lehrerbildung diese Funktionen erfüllen, war ein zentrales Kriterium für die Bewertung ihrer Forschungsleistungen an den evaluierten niedersächsischen Hochschulen.

Die Kommission konnte sich rasch auf die inzwischen breit akzeptierten formalen Evaluationskriterien wie Publikationen mit Peer Review, begutachtete Drittmittel, Nachwuchsförderung, internationale Kooperationen sowie Verbundaktivitäten in der Forschung verständigen. Als Bezugsnormen der Beurteilung wurden die Leistungen des jeweiligen Fachs an anderen Universitäten sowie die Leistungen anderer Fächer der Berufswissenschaften an der entsprechenden Universität zugrunde gelegt.

Weiterhin fand bei der Evaluation die Frage der Kooperation der Erziehungswissenschaft und der Fachdidaktik mit der Lehr-/Lernforschung sowie mit der Empirischen Bildungsforschung, die aus Sicht der Kommission eine unverzichtbare strukturelle Voraussetzung für die Erbringung qualifizierter Forschungsleistungen darstellt, Beachtung.

Was die Bewertung der Erziehungswissenschaft angeht, erfolgte, über eine formale Beurteilung ihrer Leistungen hinaus, eine differenzierte Bewertung ihrer Forschung aus zwei Perspektiven:

- Der Aufgabe einer Berufswissenschaft der Lehrkräftebildung entsprechend standen die Beiträge der erziehungswissenschaftlichen Forschung für die Weiterentwicklung einer lernwirksamen Unterrichtspraxis und der Professionalität von Lehrkräften sowie

der Analyse der differentiellen kognitiven und sozialen Bildungsvoraussetzungen und -kontexte von Schülerinnen und Schülern im Zentrum der Aufmerksamkeit. Die Kommission ließ sich bei der Beurteilung dieser Beiträge auch vom oben beschriebenen Leitbild der evidenzbasierten Praxis leiten.

- Die Forschungsleistungen der Disziplin Erziehungswissenschaft umfassen zudem den außerschulischen Bereich und beziehen sich auf diverse Felder professionellen pädagogischen Handelns entlang des Lebenslaufs (von der Kindheit bis zum hohen Alter) und in unterschiedlichen pädagogischen Handlungsfeldern (von der Sozialpädagogik bis zur Erwachsenenbildung). Sie umfassen diverse Praxisbezüge, disziplinäre, inter- und transdisziplinäre sowie internationale Forschungen und Forschungsverbünde. Diese Forschungsleistungen galt es ebenso zu berücksichtigen wie Beiträge zum historisch-systematischen Selbstverständnis einer reflexiven Disziplin, die sich als (kritische) Reflexionsinstanz pädagogischer und wissenschaftlicher Praxis versteht und methodische Impulse wie methodologische Debatten anzustoßen vermag.

Da sich in diesen beiden Perspektiven die grundlegende in dem Fach vorhandene Kontroverse um die disziplinäre Gestalt und die Aufgabe einer zeitgemäßen Erziehungswissenschaft und zukunftsweisenden Lehrerbildung abbildet, war nicht zu erwarten, dass beide Perspektiven völlig zur Deckung kommen. Es muss die Aufgabe der Auftraggeber dieser Evaluation bleiben, die unterschiedlichen Leistungen vor dem Hintergrund der Erwartungen an die Erziehungswissenschaft zu gewichten und die Strukturpläne der Universitäten für den Bereich der Erziehungswissenschaft sowie der Lehrerbildung entsprechend zu prüfen.

Das Land Niedersachsen hat in den vergangenen Jahren eine Reihe von Förderprogrammen aufgelegt, um die berufswissenschaftliche und erziehungswissenschaftliche Forschung an niedersächsischen Hochschulen zu fördern. Nicht immer sind die Voraussetzungen vor Ort ideal, um diese Förderung zur Entwicklung längerfristiger kooperativer Forschungsvorhaben zu nutzen. Engagierte Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, denen die Kommission an allen Standorten begegnet ist, benötigen forschungsförderliche Kontexte und effektive Unterstützung. Nicht an allen Standorten konnten diese Voraussetzungen identifiziert werden. Insgesamt hat die Kommission eine vielfältige und fruchtbare Forschungslandschaft in den Berufswissenschaften der Lehrerbildung und der Erziehungswissenschaft an niedersächsischen Universitäten gesehen. Gleichwohl wurde auch an einigen Stellen Entwicklungsbedarf offensichtlich.

Insbesondere die Kooperation zwischen den verschiedenen Berufswissenschaften, die strukturelle Absicherung berufswissenschaftlicher Forschung, die Förderung der Forschung in außerschulischen Handlungsfeldern, die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses und die Möglichkeiten zur Kooperation der Wissenschaft mit der schulischen und außerschulischen

Praxis betrachtet die Kommission als zentrale Faktoren für eine zukunftsweisende Entwicklung der Forschung in den untersuchten Feldern. Der Bericht gibt zu diesen Aspekten Empfehlungen, um die Weiterentwicklung der vorhandenen Leistungen und Potentiale konstruktiv zu unterstützen.

Die Kommission bedankt sich bei der Geschäftsstelle der WKN für die kompetente und sorgfältige Begleitung und Unterstützung dieser Evaluation, ohne ihre Expertisen, Recherchen und Dokumentationsarbeit wäre das Vorhaben nicht in dieser Weise und in so kurzer Zeit durchführbar gewesen.

Der Evaluationskommission gehörten an:

- **Prof. Dr. Felicitas Thiel**
FU Berlin, Schulpädagogik/Vorsitz
- **Prof. Dr. Barbara Friebertshäuser**
Universität Frankfurt, Allgemeine Pädagogik/Vorsitz
- **Prof. Dr. Petra Bauer**
Universität Tübingen, Sozialpädagogik
- **Prof. Dr. Nicola Brauch**
Universität Bochum, Didaktik der Geschichte
- **Prof. Dr. Albert Bremerich-Vos**
Universität Duisburg-Essen, Sprach-/Literaturdidaktik
- **Prof. Dr. Peter Drewek**
Universität Bochum, Historische Erziehungswissenschaft
- **Prof. Dr. Antje Ehlert**
Universität Potsdam, Sonderpädagogik
- **Prof. Dr. Michaela Gläser-Zikuda**
Universität Erlangen-Nürnberg, Schulpädagogik
- **Prof. Dr. Silke Hertel**
Universität Heidelberg, Pädagogische Psychologie
- **Prof. Dr. Knut Neumann**
Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik/Universität Kiel, Didaktik der Naturwissenschaften
- **Prof. Dr. Sylvia Rahn**
Universität Wuppertal, Berufsbildungsforschung
- **Prof. Dr. Knut Schwippert**
Universität Hamburg, Empirische Bildungsforschung
- **Prof. Dr. Mirjam Steffensky**

Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik/Universität
Kiel, Frühe naturwissenschaftliche Bildung

- **Prof. Dr. Olga Troitschanskaia**

Universität Mainz, Berufs- und Wirtschaftspädagogik

Die WKN hat diesen Bericht auf ihrer Sitzung am 9. November 2016 zur Kenntnis genommen und diskutiert, um eine Stellungnahme ergänzt und schließlich verabschiedet.

2. Einleitung²

2.1 Die Struktur der Lehrerbildung in Niedersachsen³

Eine Besonderheit im Feld der Lehrerbildung in Niedersachsen ist der Niedersächsische Verbund zur Lehrerbildung. Dieser 2002 gegründete niedersächsische Verbund zur Lehrerbildung, der sich aus den lehrerbildenden Hochschulen, dem niedersächsischen Ministerium für Wissenschaft und Kultur sowie dem niedersächsischen Kultusministerium zusammensetzt, koordiniert eigenen Angaben zufolge hochschulübergreifend die universitäre Lehrerbildung. Er hat im Vorfeld der Evaluationen einen kurzen Bericht zur Lehrerbildung erstellt.

Insgesamt, so der Verbund in seinem Bericht, sind acht Universitäten, eine Musik- und eine Kunsthochschule sowie eine Fachhochschule an der Lehramtsausbildung beteiligt. An den meisten Hochschulen koordiniert ein Zentrum für Lehrerbildung die Lehramtsausbildung. Laut dem Niedersächsischen Verbund zur Lehrerbildung können von den Kapazitäten her jährlich bis zu 3000 Absolventinnen und Absolventen einen Abschluss in einem Lehramtsstudiengang machen. Welche Fächer dabei im Studienangebot enthalten sind, unterscheidet sich je nach Hochschule. Auch die verschiedenen genannten Lehramtstypen werden nicht an allen niedersächsischen Hochschulen gleichermaßen angeboten. Einen Überblick bietet die folgende Tabelle.

Tabelle 5: Studierbare Lehramtstypen an den Hochschulen im Land Niedersachsen.

	Lehramt an Grundschulen, Haupt- und Realschulen (GHR)	Lehramt an Gymnasien	Lehramt an berufsbildenden Schulen	Lehramt für Sonderpädagogik
Technische Universität Braunschweig	studierbar	studierbar	-	-
Hochschule für bildende Künste Braunschweig *	-	studierbar	-	-
Georg-August-Universität Göttingen	-	studierbar	studierbar	-
Leibniz Universität Hannover	-	studierbar	studierbar	studierbar
Hochschule für Musik, Theater und Medien Hannover *	-	studierbar	-	studierbar
Universität Hildesheim	studierbar	-	-	-

² Eine vergleichende Darstellung der quantitativen Daten zu der Entwicklung der Erziehungswissenschaft und der Lehrerbildung ist an dieser Stelle nicht möglich, da Daten zur Lehrerbildung aufgrund unterschiedlicher Abgrenzungen der Fächer einen Vergleich zwischen den Universitäten nicht zulassen. Eine übergreifende amtliche Statistik zu der Zahl der Professuren und Drittmittel ist nur für die Erziehungswissenschaft in Niedersachsen verfügbar. Es hat sich jedoch herausgestellt, dass die Angaben der Universitäten für die amtliche Statistik sehr unzuverlässig sind, so dass diese Daten hier nicht genutzt werden können.

³ Niedersächsischer Verbund zur Lehrerbildung: „Lehrerbildung in Niedersachsen: Ein Überblick.“

Leuphana Universität Lüneburg	studierbar	-	studierbar	-
Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	studierbar	studierbar	studierbar	studierbar
Universität Osnabrück	studierbar	studierbar	studierbar	-
Hochschule Osnabrück *	-	-	studierbar	-
Universität Vechta	studierbar	-	-	-

Quelle: Niedersächsischer Verbund zur Lehrerbildung: „Lehrerbildung in Niedersachsen: Ein Überblick“.

* Möglichkeit zum Studium einzelner Fächer ohne eigenständige Lehrerbildung. Für die Forschungsevaluation werden Selbstberichte vorgelegt von der Hochschule für Bildende Künste Braunschweig und der Hochschule für Musik, Theater und Medien Hannover.

Die Lehramtsstudiengänge an den niedersächsischen Hochschulen sind seit dem Wintersemester 2007/2008 auf gestufte Abschlüsse umgestellt (Bachelor- und Masterstudiengänge). Der erste Abschluss wird nach sechs Semestern (bzw. nach acht Semestern an den künstlerischen Hochschulen) erreicht. Da bis dahin den Studierenden auch die Möglichkeit zu anderen Berufsoptionen offen gehalten wird, spricht man vom polyvalenten Bachelor. Dem folgt ein an die jeweilige Schulform angepasster Masterstudiengang (viersemestriger Master of Education), welcher dem Ausbau und der Intensivierung lehramtsbezogener Studienelemente dient. Anschließend erfolgt der Eintritt in den Vorbereitungsdienst. Laut des niedersächsischen Verbunds zur Lehrerbildung sind alle Lehramtsstudiengänge landesweit akkreditiert, derzeit laufen das Reakkreditierungsverfahren.

In seinem Bericht erwähnt der Verbund zudem einige Landesinitiativen, die zur Stärkung der Forschungsfähigkeit der Fachdidaktiken eingesetzt worden seien. So seien durch Projekte im Jahr 2009 die Profilbildung, die Institutionalisierung, die Einbindung sowie die Vernetzung der Fachdidaktiken gestärkt worden. 2012 sei der Fokus der Förderung auf Forschung, Lehre und Lernen in Fachdidaktik und Bildungswissenschaft gesetzt worden. Als Beispiel für aktuelle niedersachsenweite Projekte und Initiativen zur Qualitätsentwicklung der Lehramtsausbildung wird im Bericht auf die Neukonzipierung der Masterstudiengänge für das Lehramt an Grundschulen und das Lehramt an Haupt- und Realschulen („GHR 300“) verwiesen. Die Erweiterung der Studiendauer der Masterstudiengänge von zwei auf vier Semester biete nun die Möglichkeit zur Integration einer umfangreichen, betreuungsintensiven Praxisphase (18wöchiges Praktikum). Ein zusätzlich neu eingeführtes praxisorientiertes Forschungsprojekt als Bestandteil des Studiums baue das Forschende Lernen in die Lehrerbildung ein.

2.2 Die Struktur der Erziehungswissenschaft in Niedersachsen

Die Erziehungswissenschaft an den verschiedenen universitären Standorten in Niedersachsen steht in ihrer Gesamtheit im Mittelpunkt der Betrachtung dieser Evaluation der Forschungsleistungen. Dabei wird die Erziehungswissenschaft als eigenständiges Fach, aber

auch in ihren Beziehungen zur Lehrerbildung analysiert. Im Fokus stehen somit zwei Bezugsfelder: einerseits die Leistung des Faches in seinen Vernetzungen mit den Berufswissenschaften der Lehrerbildung und andererseits alle Forschungsleistungen im außerschulischen Feld. Zum Bereich der Erziehungswissenschaft gehören folgende Themenfelder: Allgemeine Erziehungswissenschaft, Schulpädagogik, Empirische Bildungsforschung, Sozialpädagogik, Erwachsenen- und Weiterbildung sowie Sonderpädagogik. Zudem ist die Berufspädagogik meist im Feld der Erziehungswissenschaft angesiedelt oder wird ihnen zugerechnet. Die Forschungen der Allgemeinen Erziehungswissenschaft dienen der Selbstvergewisserung und Reflexion der Disziplin, sie haben in der Regel jedoch auch eine praktische Relevanz für die Ausbildung der Studierenden zu Professionellen sowie zur weiteren Entwicklung der Professionen. Die Forschungsleistungen der Schulpädagogik, der Sonderpädagogik, der Wirtschaftspädagogik sowie die empirische Bildungsforschung sind in erster Linie hinsichtlich ihrer Leistungen für die Identifikation von Voraussetzungen und Barrieren erfolgreicher Lernprozesse zu beurteilen. Die Beiträge der Bildungs- und Unterrichtsforschung sind nicht nur für die Entwicklung von diagnostischen Instrumenten und Interventionen unverzichtbar, sie stellen auch die zentrale Grundlage für die Aus-, Weiter- und Fortbildung von Lehrpersonen dar.

Die professionellen Felder, auf die sich die Forschungen in der Erziehungswissenschaft beziehen, umfassen das breite Spektrum aller Lebensalter und pädagogischen Institutionen. Dazu gehören beispielsweise: die Elementarpädagogik, Kinder- und Jugendhilfe, außerschulische Jugend- und Bildungsarbeit, Familienhilfe, das Feld Schule inkl. sozialpädagogischer Hilfen im Kontext Schule, die berufliche Bildung und Weiterbildung, Erwachsenenbildung, die Sonderpädagogik sowie die Pädagogik des hohen Lebensalters bis hin zur Altenarbeit und Altersforschung. Diese Schwerpunkte sind in unterschiedlicher Weise an den verschiedenen Standorten in Niedersachsen vertreten. Die Sozialpädagogik ist beispielsweise besonders in Vechta und in Hildesheim mit außerschulischen Forschungsfeldern und Forschungsschwerpunkten verknüpft.

In Niedersachsen sind abgesehen von der Universität Clausthal alle zehn (staatlichen) niedersächsischen Universitäten bzw. künstlerischen Hochschulen sowie eine Fachhochschule (Osnabrück) an der ersten Phase der Lehrerbildung beteiligt und halten entsprechend Fächer der Berufswissenschaften der Lehrerbildung vor. Nicht-schulbezogene Studiengänge in der Erziehungs- und Bildungswissenschaft werden an den acht Universitäten Lüneburg, Oldenburg, Braunschweig, Osnabrück, Vechta, Hannover, Göttingen und Hildesheim angeboten. An allen acht Standorten existieren Lehr- und Forschungseinheiten der Erziehungswissenschaft und zudem ein zusätzliches nicht-schulbezogenes Lehrangebot in den Erziehungs-/Bildungswissenschaften.

Die amtliche Statistik verzeichnet 78,5 Professuren (Stand 2013, VZÄ) für die Lehr- und Forschungseinheiten im Bereich Erziehungswissenschaft. Außeruniversitäre Forschungseinrichtungen wurden als vorhandene oder potentielle Kooperationspartner berücksichtigt, jedoch nicht bewertet. Die für die Evaluation erstellten Selbstberichte umfassen sowohl Informationen zu den Berufswissenschaften der Lehrerbildung und der Erziehungswissenschaft mit ihren Forschungsschwerpunkten und Vernetzungen am jeweiligen Standort in ihrer Gesamtheit (Profil, Perspektiven, Infrastruktur usw.) als auch detaillierte Informationen zu den einzelnen Schwerpunkten (Profil, Publikationen, Drittmittel usw.). Neben der Profilbildung wurden die Anstrengungen im Bereich der (strukturierten) Nachwuchsausbildung sowie in der Einwerbung von Forschungs- bzw. Drittmitteln betrachtet. Die Forschungslandschaft in Niedersachsen, die inhaltliche Profilbildung sowie die wissenschaftliche Qualität leistungsfähiger Forschung in der Erziehungswissenschaft an den verschiedenen universitären Standorten - bezogen auf die Berufswissenschaften der Lehrerbildung (auch in der Vernetzung mit den Fachdidaktiken) sowie im außerschulischen Feld mit ihren verschiedenen Teildisziplinen und professionellen Handlungsfeldern - standen im Fokus des Interesses dieser Evaluation. Darüber hinaus hat die Evaluationskommission danach geschaut, wie sich die Situation bezogen auf das gesamte Land Niedersachsen sowie im Kontext bundesweiter und internationaler Forschungsschwerpunkte und aktueller Themen darstellt. Entwicklungen an den verschiedenen Standorten und innerhalb des Landes Niedersachsen wurden auch im Hinblick auf ihre Potentiale für eine zukunftsfähige Entwicklung insgesamt beleuchtet.

I. SACHSTAND

3. Stiftung Universität Hildesheim

3.1 Berufswissenschaften der Lehrerbildung

3.1.1 Entwicklung

Die Stiftung Universität Hildesheim ist aus der Pädagogischen Hochschule Niedersachsen hervorgegangen. Daher war Lehrerbildung von Anfang an ein Schwerpunkt der Universität. Alle vier Fachbereiche der Stiftungsuniversität sind an der Lehramtsausbildung beteiligt.

Starke Änderungen in der Lehrerbildung der Universität haben sich durch zwei Reformen ergeben. Im Wintersemester 2004/2005 wurde die Lehramtsausbildung auf die Bachelor- und Masterabschlüsse umgestellt. Es wurden die polyvalenten Bachelorstudiengänge eingeführt, bei denen zwei Fächer studiert werden und die auch zu Studienabschlüssen führen können, die nicht das Lehramt zum Ziel haben. Im Zuge dieser Reform wurde die Lehramtsausbildung für Grund-, Haupt- und Realschulen der Universität Hannover nach Hildesheim verlagert. Zudem wurden die Teilstudiengänge Chemie, Physik und Technik für das Lehramt wieder eingeführt.

Im Zuge der Reform der Abschlüsse wurden im Wintersemester 2007/2008 die konsekutiven, zweisemestrigen Masterstudiengänge Lehramt an Grund- und Hauptschulen und Lehramt an Realschulen eingeführt. Diese Abschlüsse wurden – und dies bildet die zweite wichtige Reform – im Wintersemester 2014/2015 durch die viersemestrigen Masterstudiengänge Lehramt an Grundschulen sowie Lehramt an Haupt- und Realschulen ersetzt. Diese niedersachsenweite Reform mit dem Titel GHR 300 bedeutet unter anderem für die Universität, dass ein Praxisblock eingeführt wurde, in dessen Rahmen ein Praktikum an einer Schule von der Universität und den Fachseminaren der zweiten Phase der Lehrerausbildung gemeinsam begleitet werden.

Der polyvalente Bachelorstudiengang kann in den Fächern Biologie, Chemie, Deutsch, Englisch, Evangelische Theologie, Geographie, Geschichte, Informatik (ab Wintersemester 2016/17), Katholische Theologie, Kunst, Mathematik, Musik, Physik, Politikwissenschaft, Sachunterricht, Sport, Technik und Wirtschaft studiert werden. Der Masterstudiengang Lehramt an Grundschulen ist in den Studienfächern Deutsch, Englisch, Evangelische Theologie, Katholische Theologie, Kunst, Mathematik, Musik, Sachunterricht und Sport möglich. Der Masterstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen kann in den Fächern Biologie, Chemie,

Deutsch, Englisch, Evangelische Theologie, Geographie, Geschichte, Informatik (ab Wintersemester 2015/16), Katholische Theologie, Kunst, Mathematik, Musik, Physik, Politikwissenschaft, Sport, Technik und Wirtschaft studiert werden.

3.1.2 Organisation

3.1.2.1 Struktur

Die vier Fachbereiche der Stiftung Universität Hildesheim

Fachbereich 1: Erziehungs- und Sozialwissenschaften,

Fachbereich 2: Kulturwissenschaften & Ästhetische Kommunikation,

Fachbereich 3: Sprach- und Informationswissenschaften,

Fachbereich 4: Mathematik, Naturwissenschaften, Wirtschaft und Informatik

sind an der Lehrerbildung beteiligt. Die in den Fachbereichen angesiedelten Institute, die Beiträge zur Lehrerbildung und Forschung liefern, werden im Einzelnen unter dem Punkt Forschungseinheiten aufgelistet.

Für die Koordination der Lehrerbildung und der Forschung in den Berufswissenschaften der Lehrerbildung ist in Hildesheim das Centrum für Lehrerbildung und Bildungsforschung (CeLeB) eingerichtet worden. Das CeLeB besteht aus drei Abteilungen. Die Abteilung 1: Lehre und Studium ist für fachbereichsübergreifende administrative und konzeptionelle Aufgaben im Bereich der lehramtsbezogenen Studiengänge zuständig. Abteilung 2: Forschung und wissenschaftlicher Nachwuchs widmet sich der Koordination und Vernetzung der Forschung zum Thema Bildung und initiiert Forschungsprojekte in diesem Bereich. Aufgabe der Abteilung ist auch die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses. Die Abteilung 3 Fort- und Weiterbildung erarbeitet, koordiniert und steuert entsprechende Angebote zur Förderung der Qualitätsentwicklung von Schule und Unterricht. Dieser Abteilung ist das Kompetenzzentrum für regionale Lehrerfortbildung zugeordnet, das vom Niedersächsischen Kultusministerium finanziert wird.

Das CeLeB wird von einem Vorstand geleitet, der sich aus drei gewählten Mitgliedern des CeLeB aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und -lehrer sowie der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zusammensetzt. Mitglieder sind alle Beschäftigten der Universität Hildesheim, die sich mit Lehre und Forschung im Bereich der Lehrerbildung und der Bildungsforschung befassen. Die Professorinnen und Professoren und die weiteren wissenschaftlichen Beschäftigten sind zudem in ihre jeweiligen Fachbereiche eingebunden. Dabei sind die Denominationen der Professuren in vielen Fällen fachdidaktisch und fachwissenschaftlich ausgerichtet.

Zum CeLeB gehören vier Gremien: erstens die Mitgliederversammlung, die über studienbezogene Aufgaben der Lehrerbildung berät und auch Fragen der Bildungsforschung erörtert. Die Konferenz der Fächer als zweites Gremium dient der Beteiligung der lehramtsbezogenen Fächer, die jeweils eine Vertreterin oder einen Vertreter schicken. Hinzu kommen Vertreterinnen und Vertreter der Bildungswissenschaften. Die Konferenz nimmt insbesondere Stellung zu Beschlussvorlagen und Empfehlungen der Ständigen Senatskommission Lehramt (SkoLa) als drittem Gremium. Diese ist als ständige Kommission des Senates der Universität Hildesheim eingerichtet worden. In ihr sind alle Statusgruppen vertreten und sie hat zur Aufgabe, die Aktivitäten im Bereich Lehrerbildung fächerübergreifend zu koordinieren. Zudem wählt sie den Vorstand des CeLeB.

Viertes Gremium ist die Fachbereichsübergreifende Studienkommission Lehramt (FaStul). Diese setzt sich aus Vertreterinnen und Vertretern der vier Fachbereiche, der Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sowie der Studierenden zusammen. Die Gruppe der Studierenden bildet mindestens die Hälfte der Mitglieder. Aufgaben des Gremiums sind die Sicherstellung des Lehrangebots, die Analyse der Evaluation der Lehre sowie die Beratung über die Ausrichtung und Entwicklung von Studiengängen und über die Ordnungen von Studiengängen im Lehramt.

Zur Koordination der Forschung wird vom CeLeB regelmäßig ein Forum Bildungsforschung veranstaltet. Es dient dem Austausch der Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der Universität Hildesheim aus dem Bereich der Bildungsforschung. Weitere Aktivitäten des CeLeB zur Unterstützung der Forschung sind die interne Anschubförderung von Projekten, die Konzeption und Organisation von Veranstaltungen, die Koordination von Schriftenreihen und der Ausbau von Kooperationen. Weiterhin betreut das Zentrum die Fallarchive (siehe 1.1.3.2). Die Vertreterinnen und Vertreter des CeLeB legten bei der Befragung durch die Kommission Wert auf die Feststellung, dass das CeLeB nicht ausschließlich der Unterstützung der Lehrerbildung vorbehalten sein, sondern die Bildungsforschung an der Universität Hildesheim insgesamt unterstützen solle. Man gehe dabei von einem breiten Begriff der Bildung aus, der alle schulischen und außerschulischen Bildungsorte einschlieÙe.

3.1.2.2 *Wissenschaftlicher Nachwuchs*

In den Fachdidaktiken und Berufswissenschaften der Lehrerbildung standen im Jahr 2014 22,5 Stellen zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses zur Verfügung. Diese arbeiten in den verschiedenen Instituten. Ferner bestehen das Promotionskolleg Unterrichtsforschung, finanziert durch Studienbeitragsmitteln bzw. im Anschluss aus zentralen Mitteln der Universität, sowie das Promotionskolleg Bildungsintegration, das vom Zentrum für Bildungsintegration getragen wird. Im Fachbereich 1 ist zudem das Margot-Möller-Promotionskolleg eingerichtet,

das aus Spenden finanziert wird und für Vorhaben aus dem Bereich der Bildungs- und Sozialwissenschaften offen ist.

In allen Fächern finden regelmäßig Forschungskolloquien statt, bei denen die Promovierenden ihre Arbeiten diskutieren können. Es ist weiterhin ein Fort- und Weiterbildungsprogramm für den wissenschaftlichen Nachwuchs vorhanden, das Kurse zur Hochschuldidaktik und zu empirischen Forschungsmethoden vorsieht. Ein in der Soziologie angesiedeltes Methodenbüro bietet Beratung zu sozial-, bildungs- und kulturwissenschaftlichen Forschungsmethoden an und es gibt ein Lese- und Schreibzentrum für die Konzeption und Erstellung von wissenschaftlichen Arbeiten. Eine Verbesserung der methodischen Beratung und Unterstützung der Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler bei Forschungsdesigns, welche (auch) den Einsatz quantitativer Methoden erfordern, soll durch eine neu eingerichtete Juniorprofessur in der Soziologie erreicht werden.

Zur weiteren Förderung des promovierten wissenschaftlichen Nachwuchses sind 13 Juniorprofessuren an der Universität Hildesheim vorhanden. Im Berichtszeitraum wurden vier Juniorprofessuren im Rahmen eines Tenure Track Verfahrens in W2-Stellen überführt. Hierzu hat sich die Universität eine Ordnung gegeben.

3.1.2.3 Qualitätssicherung

Zur Sicherung der Forschungsqualität ist auf der Ebene der gesamten Universität eine Ombudsstelle für gute wissenschaftliche Praxis eingerichtet worden. Weiterhin bestehen eine Stabsstelle Forschungsmanagement und Forschungsförderung, eine geschäftsführende Abteilungsleitung in der Abteilung „Forschung und wissenschaftlicher Nachwuchs“ im CeLeB, eine Senatskommission zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis, eine Ethikkommission im Fachbereich 1 und eine Ethikkommission als Ständige Senatskommission, die laut den Angaben der Universität zur Qualitätssicherung insgesamt zuzurechnen sind. Es werden Methodenworkshops für den wissenschaftlichen Nachwuchs angeboten, ein Forschungsinformationssystem zur Erfassung der Forschungsaktivitäten und Produkte wird derzeit eingeführt.

Das Präsidium unterstützt Forschungsvorhaben durch Fördermittel für die Antragstellung von Drittmittelprojekten. Die Erfolge der hierdurch geförderten Anträge werden derzeit analysiert. Weiterhin ist ein System der leistungsorientierten Mittelvergabe institutionalisiert, das insbesondere Drittmittelwerbungen, Promotionen sowie aufgenommene Stipendiatinnen und Stipendiaten der Alexander von Humboldt-Stiftung positiv honoriert.

3.1.3 Ausstattung und Drittmittel

3.1.3.1 Personal

Am CeLeB sind 4,25 Stellen (Vollzeitäquivalente) für Verwaltungsmitarbeiterinnen und -mitarbeiter sowie 3,50 Stellen (VZÄ) für wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter besetzt.

Die Beschäftigten arbeiten dabei zu einem großen Teil auf halben Stellen. Im Kompetenzzentrum für regionale Lehrerbildung sind zwei Verwaltungsmitarbeiterinnen und eine abgeordnete Lehrerin beschäftigt.

Nach Angaben der Universität sind 49 Professorinnen und Professoren an der Lehrerbildung beteiligt. Angaben zu den beschäftigten wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die der Lehrerbildung zugeordnet werden können, hat die Universität nicht gemacht.⁴

3.1.3.2 *Infrastruktur*

Als Infrastrukturen für die Forschung ist neben der Bibliothek der Universität Hildesheim das Fallarchiv HILDE vorhanden. Dieses enthält Videoaufzeichnungen von vollständigen Unterrichtsstunden aus dem Alltagsunterricht. Im Institut für Sportwissenschaft bestehen zudem Wahrnehmungs- und Bewegungslabore, bei der Kunstpädagogik ein „Bilddidaktisches Forschungsstudio“, am Institut für Physik ein Schülerlabor zur Relativitätstheorie, am Institut für Mathematik eine Mediothek und Computerlabore, beim Institut für englische Sprache und Literatur eine Medienwerkstatt. Weiterhin ist ein Labor für Neurodidaktik vorhanden und es sind Technikwerkstätten eingerichtet. Die Labore der Geographie, Biologie und Chemie werden auch für die Lehramtsausbildung benutzt, zudem wird ein Labor Umweltwissenschaften unterhalten. Das Institut für Sozialwissenschaften verfügt über ein „Computer Assisted Telephone Interview Labor“. Weitere Infrastrukturen für die Forschung sind laut der Universität das Lese- und Schreibzentrum für die Konzeption und Erstellung von wissenschaftlichen Arbeiten und die Ökumenische Lernwerkstatt Religionsunterricht.

3.1.3.3 *Drittmittel*

Alle an der Lehrerbildung beteiligten Institute haben Angaben zu ihren Drittmitteln einzeln geliefert. Es ist nicht ersichtlich, ob diese Drittmittel für Forschung zur Lehrerbildung oder für andere Projekte in der jeweiligen Fachwissenschaft eingeworben wurden. Die von den Instituten eingereichten Listen mit eingeworbenen Drittmitteln führen auch Projekte auf, die nicht alle direkt der Lehrerbildung zugeordnet zu sein scheinen. Insgesamt werden für das Jahr 2014 Drittmittel in einer Höhe von ca. 2,6 Mio. Euro angegeben. Drittmittelgeber sind unter anderem die DFG, der Bund, die EU und das Land Niedersachsen, aber auch Stiftungen und Unternehmen.

⁴ Es wurden die Stellen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Institute insgesamt angegeben. Eine Zuordnung dieser Stellen zur Fachdidaktik oder zu Fachwissenschaft ist von außen nicht möglich

3.1.4 Forschung

3.1.4.1 *Übergreifende Themen und Vorhaben*

Die Forschung des CeLeB soll sich nach den Ausführungen der Universität Hildesheim an der Erkenntnis ausrichten, dass gesellschaftliche Herausforderungen wie Diversität und demographischer Wandel innovative Antworten für die Gestaltung von Bildungsinstitutionen und -prozessen verlangen. Daher greife das CeLeB Themen wie Inklusion, Nachhaltigkeit und Bildung, Mehrsprachigkeit sowie Kulturelle Bildung auf. Das CeLeB beruft sich dabei laut eigenen Angaben auf einen allgemeinen Begriff der Bildung. Bildung solle „weit gedacht werden“. Entsprechend wird auch die Professur für Inklusion als Querschnittprofessur definiert.

Derzeit sind laut eigenen Angaben am CeLeB drei Forschungsschwerpunkte vorhanden. Der Schwerpunkt Schul-, Unterrichts- und fachdidaktische Forschung arbeitet mit einem fallorientierten Ansatz und nutzt hierfür das Fallarchiv HILDE, das insbesondere Videoaufzeichnungen von Unterrichtssituationen an Grund-, Haupt- und Realschulen enthält. Nennenswerte Drittmittel zur Videoforschung wurden bislang nicht eingeworben. Es bestehen keine Kooperationsbeziehungen zu dem über den deutschsprachigen Raum hinaus sichtbaren Forschungsprogramm der empirischen videobasierten Unterrichtsforschung. Im Forschungsschwerpunkt Bildungsintegration wurde das Zentrum für Bildungsintegration eingerichtet. Ziel sei es unter anderem, einen interdisziplinären Austausch zu den Themen Heterogenität, Bildungsteilhabe und Migration zu fördern. Im dritten Forschungsschwerpunkt Frühe Kindheit ist das Kompetenzzentrum Frühe Kindheit Niedersachsen angesiedelt. Auch hier sollen Austausch und gemeinsame Forschungsprojekte zu den Fragen der Bildung bei Kindern initiiert und gefördert werden.

Es bestehen weiterhin sieben Arbeitsgruppe am CeLeB: Arbeitsgruppe Bildung U 10, Arbeitsgruppe Mehrsprachigkeit, Arbeitsgruppe Nachhaltigkeit und Bildung, Arbeitsgruppe Inklusion, Arbeitsgruppe Kulturelle Bildung, Arbeitsgruppe Methoden der Bildungsforschung und Arbeitsgruppe Kasuistik.

3.1.4.2 *Forschungsbezug in der Lehre*

Eine Forschungsorientierung der Lehramtsstudiengänge ist nach den Angaben der Universität zentral. Bereits in den Bachelorstudiengängen würden den Studierenden Forschungsmethoden vermittelt und sie würden kleine Forschungsprojekte bearbeiten. Im Master sei ein sogenanntes Projektband vorhanden, in dessen Rahmen Projekte verfolgt würden, die zur Masterarbeit führen könnten und in dessen Rahmen den Studierenden das wissenschaftliche Arbeiten und Methodenkompetenzen vermittelt würden.

3.1.4.3 Kooperationen und Transfer

Es bestehen verschiedene Kooperationen im Bereich der Lehrerbildung und der Bildungsforschung zwischen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der Universität Hildesheim und anderen Forschungseinrichtungen. Im Einzelnen bestehen Forschungsk Kooperationen zu den niedersächsischen Universitäten mit Lehrerbildung, zu weiteren Universitäten in anderen Bundesländern, zu außeruniversitären Forschungseinrichtungen wie dem Deutschen Institut für Internationale Pädagogische Forschung (gemeinsam mit der Pädagogischen Psychologie an der Universität Hildesheim) sowie zu Universitäten im europäischen Ausland. Kooperationen mit Einrichtungen außerhalb der Wissenschaft bestehen mit Stiftungen, Museen sowie Volkshochschulen. Zudem besteht ein Netzwerk mit 250 Partnerschulen aus der Region.

Der Transfer der wissenschaftlichen Arbeit in die Praxis insbesondere von Bildungseinrichtungen wird vom CeLeB bspw. über das Forum Bildung U 10 im Bereich Frühkindlicher Bildung geleistet. Adressaten sind Erzieherinnen und Erzieher sowie Grundschullehrerinnen und -lehrer. In diesem Bereich wurden auch weitere Tagungen organisiert. Mitglieder des CeLeB wirken in den Arbeitsgruppen des Niedersächsischen Verbundes für Lehrerbildung mit und die Abteilung 3 des CeLeB führt wissenschaftliche Prozessbegleitungen von Schulen und anderen Bildungseinrichtungen durch. Die Stiftung Schulmuseum der Universität widmet sich der Geschichte der Schule und der Bildung und bereitet sie für Schulklassen auf. Weitere Formen des Transfers sind Beratungsleistungen, Praxispublikationen und Fortbildungen für Akteure der Praxis durch die Lehrenden der Universität.

3.1.5 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden hier lediglich die Professuren genannt, die sich an der Evaluation beteiligt haben:

- Schulpädagogik,
- Schulpädagogik,
- Inklusion und Bildung (bis 30. September 2015, ab 1. Oktober vertreten),
- Evangelische Theologie/Systematische Theologie,
- Evangelische Theologie und Religionspädagogik,
- Neuere deutsche und europäische Geschichte,
- Katholische Theologie und Religionspädagogik mit dem Schwerpunkt Systematische Theologie,
- Praktische Theologie, Schwerpunkt Religionspädagogik,
- Biblische Theologie, Schwerpunkt Neues Testament,
- Katholische Theologie und Religionspädagogik mit dem Schwerpunkt Biblische Theologie (insbesondere Altes Testament),

- Entwicklungspsychologie,
- Pädagogische Psychologie und Diagnostik,
- Grundschuldidaktik und Sachunterricht,
- Politikwissenschaft mit dem Schwerpunkt Politik und Internet,
- Politikwissenschaft,
- Politikwissenschaft mit dem Schwerpunkt Migrationspolitik,
- Soziologie,
- Kulturosoziologie (bis zum 14. April 2015),
- Kunstpädagogik und Didaktik der Bildenden Kunst,
- Musikpädagogik,
- Kulturphilosophie,
- Philosophie (besetzt seit dem 1. September 2015),
- Sprachwissenschaft und Sprachdidaktik,
- Deutsche Sprache und Literatur,
- Deutsch als Zweitsprache,
- Literaturwissenschaft und Literaturdidaktik, Schwerpunkt Literaturdidaktik,
- Literaturwissenschaft und Literaturdidaktik mit dem Schwerpunkt der Literaturwissenschaft,
- Didaktik des Englischen und Spracherwerb,
- Englische Literatur und Fachdidaktik,
- Englische Sprache und ihre Didaktik.
- Sportwissenschaft und Sportpädagogik,
- Sozialwissenschaften des Sports,
- Sportwissenschaft mit dem Schwerpunkt Gesundheit und Leistung,
- Biologie und ihre Didaktik,
- Ökologie und Umweltbildung,
- Chemie (Schwerpunkt Umweltchemie) und ihre Didaktik,
- Physische Geographie/Geoökologie und ihre Didaktik,
- Angewandte Mathematik und Informatik und ihre Didaktik,
- Stochastik und deren Anwendungen,
- Mathematik und ihre Didaktik,
- Algebra und Zahlentheorie,
- Physik und ihre Didaktik,
- Technik, Schwerpunkt Maschinenbau,
- Wirtschaftswissenschaft und ihre Didaktik.

3.2 Erziehungswissenschaft

Die Erziehungswissenschaft ist an der Universität Hildesheim am Fachbereich 1 Erziehungs- und Sozialwissenschaften angesiedelt. Die betreffenden Forschungseinheiten haben einen Bericht erstellt, der die Erziehungswissenschaft umfasst, die sich nicht auf die Lehrerbildung bezieht. Dabei haben die Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft im Institut für Erziehungswissenschaft und das Institut für Sozial- und Organisationspädagogik jeweils einen Bericht erstellt.

3.2.1 Entwicklung

Nach den Angaben des Fachs Erziehungswissenschaft wurde das Fach in den letzten Jahren neu ausgerichtet und hat sich durch Neuberufungen bzw. einen Generationenwechsel ein neues Profil gegeben. Zudem fand ein Ausbau des Faches statt. Die Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft und das Institut für Sozial- und Organisationspädagogik haben dabei jeweils ein eigenes Forschungsprofil entwickelt, die laut der beiden Einrichtungen zugleich auch Forschungsschwerpunkte der gesamten Universität darstellen.

Es werden die Studiengänge Bachelor Erziehungswissenschaft und Master Erziehungswissenschaft mit den Schwerpunkten Pädagogik der Kindheit/Diversity Education angeboten, Bachelor und Masterstudiengänge Sozial- und Organisationspädagogik sowie ein Promotionsstudiengang Sozial- und Organisationspädagogik. Weiterbildende Studiengänge sind die Masterstudiengänge Organization Studies und Inklusive Pädagogik und Kommunikation. Außerdem wird ein Masterstudiengang Erwachsenenbildung geplant. Eine Professur für Fort- und Weiterbildung wurde bereits eingerichtet.

3.2.2 Organisation

3.2.2.1 Struktur

Zentrale Einrichtungen für die Forschung sind im Fachbereich Erziehungswissenschaft und Sozialwissenschaften neben dem CeLeB das Kompetenzzentrum Frühe Kindheit Niedersachsen und das Zentrum für Bildungsintegration. Das Kompetenzzentrum Frühe Kindheit Niedersachsen ist eine gemeinsame Initiative der Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft und des Instituts für Sozial- und Organisationspädagogik. Es hat die Aufgabe, gemeinsame Forschungsvorhaben zu initiieren, den interdisziplinären Austausch zu fördern, regionale Akteure im Bereich der Kindheitspädagogik und der Familienunterstützung mit der Universität zu vernetzen sowie den wissenschaftlichen Nachwuchs zu fördern. Im Zentrum forschen derzeit elf Professorinnen und Professoren.

Das Zentrum für Bildungsintegration hat zum Ziel, den interdisziplinären Austausch zu den Themen Bildungsintegration und Diversity zu fördern, verschiedene Akteure im Bereich Bildungsintegration zu vernetzen und den Transfer von wissenschaftlichen Ergebnissen in die Praxis zu fördern. Das Zentrum arbeitet interdisziplinär und bezieht daher nicht nur erziehungswissenschaftliche Forschung mit ein. Es zählt derzeit vier Mitglieder.

Die Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft bildet gemeinsam mit der Abteilung Angewandte Erziehungswissenschaft das Institut für Erziehungswissenschaft. Letztere Abteilung befasst sich wesentlich mit der Lehre und Forschung im Bereich Lehrerbildung, während sich die Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft mit Fragen von Bildungsprozessen über die ganze Lebensspanne befasst.

Für das Institut für Sozial- und Organisationspädagogik ist das gemeinsam mit der Universität Mainz getragene DFG-Graduiertenkolleg „Transnationale Soziale Unterstützung“ eine zentrale Einrichtung der Forschung. Hinzu kommt der Forschungsschwerpunkt Multiprofessionalität, an dem weitere Institute beteiligt sind. Das Institut hat zur Unterstützung der Forschungsaktivitäten ein eigenes Forschungsreferat aufgebaut, das mit einer 65 %-Stelle für eine wissenschaftliche Mitarbeiterin oder einen Mitarbeiter ausgestattet ist. Es werden zudem aus internen Mitteln kleine Forschungscluster und -netzwerke unterstützt, die sich selbstorganisiert bilden. Im Institut bestehen weiterhin Gruppen, die sich mit verschiedenen Forschungsmethoden befassen und gemeinsam Methodenfragen diskutieren und Daten auswerten

3.2.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Der wissenschaftliche Nachwuchs wird in der Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft im Rahmen von Anstellungen als wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie im Rahmen von Promotionskollegs gefördert. Im Berichtszeitraum bestand das Promotionskolleg Soziale Dienste im Wandel und derzeit bestehen noch die Graduiertenkollegs Gender und Bildung sowie das Promotionskolleg Bildungsintegration. Weitere Maßnahmen zur Unterstützung der Promovierenden sind laut den Einrichtungen Forschungskolloquien, Doktorandenkolloquien und Methodenworkshops. Studierende des Masterstudiengangs würden mittels Forschungspraktika an die wissenschaftliche Arbeit herangeführt. Die Abteilung unterstützte zudem die Teilnahme an wissenschaftlichen Tagungen und bezieht den wissenschaftlichen Nachwuchs in die Organisation von Tagungen mit ein.

Im Berichtszeitraum 2012 bis 2014 waren Mitglieder der Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft an neun Promotionen beteiligt. Derzeit laufen 46 Promotionen unter Beteiligung von Mitgliedern der Abteilung. Es wurden in dem Zeitraum zwei Habilitationen von Mitgliedern der Abteilung betreut und aktuell werden vier Habilitierende betreut. Juniorprofessuren sind in der Abteilung nicht vorhanden.

Das Institut für Sozial- und Organisationspädagogik hat einen Promotionsstudiengang eingerichtet. Dieser sieht Veranstaltungen für alle Promovierenden vor wie bspw. Ringvorlesungen. Die Betreuung der Promovierenden wird durch ein Team von zwei bis vier Professorinnen und Professoren geleistet. Gemeinsam mit der Universität Mainz betreibt das Institut das DFG-Graduiertenkolleg „Transnationale Soziale Unterstützung“. Das Institut ist zudem an dem Graduiertenkolleg „Gender und Bildung“ sowie dem Promotionskolleg „Bildungsintegration“ beteiligt. Mit der Hochschule für angewandte Wissenschaften und Kunst (HAWK) Hildesheim/Holzminde/Göttingen besteht eine Vereinbarung zur kooperativen Betreuung von Promovierenden. Im Berichtszeitraum wurden 24 Promotionen abgeschlossen und aktuell laufen 51 Vorhaben.

Zur Förderung des promovierten wissenschaftlichen Nachwuchses hat das Institut zwei volle Stellen geschaffen und beabsichtigt eine dritte im Januar 2016 zu besetzen. Auf diesen Stellen sollen die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler Gelegenheit haben, ihre Habilitation fertig zu stellen. In den Jahren 2012 bis 2014 sind zwei Habilitationen am Institut abgeschlossen worden. Derzeit arbeiten sieben Personen an einem Habilitationsvorhaben.

3.2.2.3 Qualitätssicherung

Siehe hierzu die Ausführungen im Kapitel 4.1.2.3.

3.2.3 Ausstattung und Drittmittel

3.2.3.1 Personal

Die Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft besteht aus fünf Professorinnen und Professoren sowie einem apl. Professor. Hinzu kommen 17 wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die durch 12 Stellen (Vollzeitäquivalente VZÄ) für wissenschaftliche Beschäftigte finanziert werden. Unterstützt wird die Stelle von einer Verwaltungskraft mit einem Stellenumfang von 75 %.

Am Institut für Sozial- und Organisationspädagogik sind fünf Professuren vorhanden, wobei eine W1-Professur derzeit nicht besetzt ist. Des Weiteren sind wissenschaftliche Beschäftigte im Umfang von 20,25 Stellen (VZÄ) und eine Verwaltungskraft im Stellenumfang von 75 % am Institut tätig.

3.2.3.2 Infrastruktur

Die Universität Hildesheim verfügt über eine Universitätsbibliothek mit einem bedeutenden Anteil erziehungswissenschaftlicher Literatur. Neben gedruckten wissenschaftlichen Zeitschriften ist eine Vielzahl an Titeln online erhältlich und es ist ein Zugriff auf relevante Fachdatenbanken möglich. Aktuell sind 320 Leseplätze in der Bibliothek vorhanden. Der Bestandsaufbau der Bibliothek wird durch die Institute selbst bestimmt, indem diese über ihre

Erwerbungsmittel entscheiden. Besondere Lehr- oder Lernlabore sind weder an der Abteilung noch dem Institut vorhanden.

3.2.3.3 *Drittmittel*

Im Zeitraum 2012 bis 2014 stieg die Höhe der Drittmittel der Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft insgesamt von 635.601 Euro im Jahr 2012 auf 726.456 Euro im Jahr 2014 an. Die Drittmittel für Forschung konnten bei der DFG, dem Land Niedersachsen und bei kompetitiven Programmen des Bundes eingeworben werden.

Die Höhe der Drittmittel des Instituts für Sozial- und Organisationspädagogik sind im Berichtszeitraum von 2.012.654 Euro im Jahr 2012 leicht auf 1.830.321 Euro gefallen. Drittmittelquellen waren die DFG, kompetitive Programme des Bundes und Sondermittel des Landes Niedersachsen für die Forschung.

3.2.4 Forschung

3.2.4.1 *Übergreifende Themen und Vorhaben*

Im Bereich der Bildungswissenschaften insgesamt werden nach den Angaben der Einrichtungen die übergreifenden Themen Bildungsintegration, Frühe Bildung und Diversität bearbeitet. Zu diesen Themen tragen die Abteilungen und Institute Forschungsaktivitäten bei. Die Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft hat laut eigenen Angaben ein spezifisches Forschungsprofil ausgearbeitet. Im Rahmen dieses Profils werde Erziehungswissenschaft als akademische Leitdisziplin für alle pädagogischen Berufe begriffen. Diese reflektiere Erziehungs-, Sozialisations- und Bildungsprozesse, pädagogische Theorien, Praktiken und Handlungsfelder in ihren gesellschaftlichen und historischen Dimensionen. Insbesondere Erziehungszusammenhänge und pädagogische Handlungsfelder sollen erforscht werden, um Konzepte zu deren Gestaltung zu erarbeiten und an in diesen Bereichen tätige Professionen zu vermitteln. Leitende Prinzipien bei diesen Aktivitäten seien Inklusion, Diversität und die Förderung der gesellschaftlichen Teilhabe. Spezifische Themen der Abteilung seien in diesem Zusammenhang: Pädagogik der frühen Kindheit, Kindheits- und Familienforschung, Diversity Education, Vergleichende Erziehungswissenschaft, Historische Bildungsforschung und Lebenslanges Lernen. Weitere wichtige Forschungsaktivitäten fänden im Bereich Genderforschung insbesondere zum Thema Gender und Bildung statt. Zur berufswissenschaftlichen Forschung im Lehramt ließen die Vertreterinnen und Vertreter der Erziehungswissenschaft bei der Begehung eine deutliche Distanz erkennen.

Ziel der Forschung des Instituts für Sozial- und Organisationspädagogik ist laut eigenen Angaben, Grundlagenforschung, Entwicklungsforschung, Lehrforschung und „participatory research“ sowie international und regional ausgerichtete Forschung gleichwertig zu sehen und je-

weils an den Fachdebatten teilzunehmen. Dies führe dazu, dass ganz verschiedene Publikationen erarbeitet werden. Forschungsschwerpunkte des Instituts seien Kinder- und Jugendhilfe, Übergänge in Arbeit, Care Work sowie Transnationale Soziale Arbeit.

3.2.4.2 Forschungsbezug in der Lehre

Die von der Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft angebotenen Studiengänge sind laut den Angaben der Abteilung stark auf die Forschung bezogen. Der Bachelor-Studiengang sei vom Anspruch eines forschenden Lernens geprägt und der Master-Studiengang sei konsequent forschungsorientiert. Aktuelle Forschungsergebnisse würden in die Lehre eingebracht und die Studierenden würden motiviert, eigene Fragenstellungen zu entwickeln. In Forschungsseminaren werde zudem die Methodenkompetenz der Studierenden ausgebildet. Die methodische Ausrichtung ist qualitativ. Eine Professur für empirische Forschungsmethoden existiert weder in der Abteilung für Allgemeine Erziehungswissenschaft noch an der Abteilung für Angewandte Erziehungswissenschaft.

Auch im Rahmen der Studiengänge des Instituts für Sozial- und Organisationspädagogik wird ein Forschungsbezug dadurch hergestellt, dass die Studierenden in die Forschung einbezogen werden und kleinere Projekte im Forschungspraktikum durch die Studierenden durchgeführt werden.

3.2.4.3 Kooperationen und Transfer

Die Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft kooperiert mit deutschen Universitäten und verschiedenen Universitäten aus dem europäischen und außereuropäischen Ausland sowie Forschungseinrichtungen wie dem Georg-Eckert-Institut. Hinzu kommen Stiftungen, wie die Heinrich Böll Stiftung, Familienbildungseinrichtungen, Kommunen und andere Bildungseinrichtungen. Durch diese Kontakte zu Akteuren der Praxis tragen die Mitglieder der Abteilung auch zum Transfer bei. Hinzu kommen Tätigkeiten in Beiräten und in Gremien der wissenschaftlichen Politikberatung. Auch auf dem Gebiet der Fortbildungen für die Praxis ist die Abteilung aktiv, indem sie praxisorientierte Publikationen erarbeitet und Fachtagungen veranstaltet bzw. sich daran beteiligt.

Das Institut für Sozial- und Organisationspädagogik kooperiert mit Sozialen Diensten der Region mit Hochschulen und Universitäten in Niedersachsen, insbesondere der HAWK, und Universitäten anderer Bundesländer bspw. der Universität Mainz. Auf europäischer Ebene beteiligt sich das Institut am Forschungsnetzwerk INTRAC (International Research Network in Transition to Adulthood in Care) und auf außereuropäischer Ebene hat das Institut gemeinsam mit der Universität Mainz das Research Cluster TRANSSOS (Transnational Social Support) gegründet. Der Transfer der Ergebnisse des Instituts in die Praxis wird über Mitgliedschaften in Beiräten und Gremien der Politikberatung geleistet. Weiterhin werden Fachtagungen mit regionalen Partnern und eine Ringvorlesung für die Praxis durchgeführt.

3.2.5 Forschungseinheiten

Die Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft und das Institut für Sozial- und Organisationspädagogik haben sich selbst als jeweils eine Forschungseinheit definiert. Beteiligt haben sich folgende Professuren:

- Bildungsorganisationen, Gender und Lebenslanges Lernen in Europa,
- Allgemeine Erziehungswissenschaft,
- Pädagogik der frühen Kindheit,
- Diversity Education,
- Fort- und Weiterbildung) (seit 3/2015),
- Sozialpädagogik,
- Sozialpädagogik mit dem Schwerpunkt angewandte Organisationsforschung,
- Recht, Schwerpunkt Soziale Dienstleistungen,
- Sozial- und Organisationspädagogik,
- Sozialpädagogik mit dem Schwerpunkt Kinder- und Jugendhilfe.

4. Technische Universität Braunschweig

4.1 Entwicklung

An der TU Braunschweig wird laut Selbstbericht die Lehrerbildung, obwohl sie an einer Technischen Universität nicht die erste Priorität darstellt, als gesellschaftlich und regional bedeutende Aufgabe verstanden. Mit dem Schwerpunkt in den MINT-Fächern gilt es für die TU besonders, fachlich gut vorgebildete Schülerinnen und Schüler für diese Fächer zu rekrutieren. Diese Verantwortung liegt auch bei Lehrerinnen und Lehrern in den Schulen der Region Braunschweig.

In den letzten Jahren ist sowohl innerhalb des Faches Erziehungswissenschaft als auch innerhalb der Lehrerbildung vor allem die strukturelle Vernetzung der Akteure vorangetrieben und die Betreuungssituation der Studierenden verbessert worden. Letzteres ist nach Berichtsangaben vor allem der neu eingerichteten Servicestelle Lehrerausbildung zu verdanken, die die Praktikumsbegleitung und die Studiengangskoordination übernimmt.

Die Entwicklung des Faches Erziehungswissenschaft wird im Selbstbericht positiv dargestellt. 2010 ist die letzte bis dahin frei werdende W2-Stelle besetzt worden, Neubesetzungen stehen erst wieder ab 2018 bzw. 2021 an. Der 1-Fach-Bachelor Erziehungswissenschaft erfreut sich guter Nachfrage. Das Gleiche gilt auch für den Masterstudiengang Organisation, Governance, Bildung, der gemeinsam mit dem Institut für Pädagogische Psychologie und dem Institut für Sozialwissenschaften verantwortet wird.

Die Ausrichtung der Lehrerbildung wurde in den letzten Jahren vor allem durch die Einführung des GHR 300 maßgeblich beeinflusst. Da im Zuge des GHR 300 Forschungs- und Praxiselemente in der Lehrerbildung gestärkt werden, bedeutete dies etwa die Einführung neuer Lehrangebote. In diesem Kontext hat sich auch eine Runde von Fachdidaktikern und -didaktikerinnen gebildet, die regelmäßig tagt und eine bessere Vernetzung und interne Abstimmung der Fachdidaktiken, auch über das GHR 300 hinaus, zum Ziel hat.

Auf Empfehlung der Wissenschaftlichen Kommission Niedersachsen ist das Studienfach Sachunterricht zum Wintersemester 2013/2014 eingestellt worden. Im polyvalenten 2-Fächer Bachelor ist das Lehrangebot dafür um Philosophie erweitert worden. Es gibt darüber hinaus Überlegungen, das Angebot um die gymnasialen Lehramtsfächer Werte und Normen sowie Informatik zu erweitern.

Besonders die Nachbesetzung in den Professuren der Fachdidaktiken ist mitunter schwierig; dies belastet die Situation der Fächer. Ein wichtiger Erfolg für die Lehrerbildung an der Fakultät 6 war der positive Bescheid der Förderung im Rahmen der „Qualitätsoffensive Lehrerbildung“ im September 2015.

An der Fakultät 6 werden laut Selbstbericht im Bachelorbereich der 1-Fach-Studiengang Erziehungswissenschaft als fachwissenschaftlicher Mono-Bachelorstudiengang sowie der polyvalente 2-Fächer-Bachelor angeboten, entweder mit lehramtsbezogener oder mit fachwissenschaftlicher Ausrichtung. Masterstudiengänge werden im Bereich Grund-, Haupt- und Realschulen sowie Gymnasien angeboten. Darüber hinaus gibt es den interdisziplinären geisteswissenschaftlichen Masterstudiengang Kultur der technisch-wissenschaftlichen Welt sowie den fakultätsübergreifenden Masterstudiengang Organisation, Governance, Bildung, an dem auch die Erziehungswissenschaft und die Pädagogische Psychologie beteiligt sind. Nach eigenen Angaben wird in allen Studiengängen eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis angestrebt.

4.2 Organisation

4.2.1 Struktur

Fast die gesamte Lehrerbildung an der TU Braunschweig ist in der 1999 gegründeten Fakultät für Geistes- und Erziehungswissenschaften (Fakultät 6) integriert. Einzelne Fachwissenschaften aus dem mathematisch-naturwissenschaftlichen Bereich sind in der Fakultät 1 (Mathematik), Fakultät 2 (Chemie) und Fakultät 5 (Physik) angesiedelt. Daneben ist die Fakultät 6 auch am Fach Darstellendes Spiel beteiligt, einem Kooperationsangebot der Hochschule für Bildende Künste Braunschweig (HBK), der TU Braunschweig, der Leibniz-Universität Hannover, der Hochschule für Musik und Theater Hannover (HMTMH) sowie der Universität Hildesheim. Der HBK obliegt die Leitung dieses Studiengangs, ebenso auch die Durchführung des Fachs Kunst-Lehramt (s. u.). Da die meisten Abstimmungsprozesse nur innerhalb der Fakultät 6 verlaufen müssen, ist die Abstimmung unter den Fächern der Lehrerbildung laut Selbstbericht insgesamt besser als anderswo. Zwischen den MINT-Fachdidaktiken und den außerhalb der Fakultät 6 angesiedelten Fachwissenschaften wird die Abstimmung direkt zwischen den Fächern bilateral durchgeführt.

Bislang ist die Koordination der Lehrerbildung vom Studiendekanat der Fakultät 6 vorgenommen worden. Durch die Einrichtung von Studienkoordinatoren- und -koordinatorinnenstellen ist es möglich gewesen, eine „Servicestelle Lehrerausbildung“ zu schaffen. 2014 sind vier bis dahin befristet angestellte Koordinatorinnen auf in Vollzeitäquivalenten drei Stellen entfristet worden. Diesen Stellen obliegen die Studiengangskoordination sowie die Praktikumsbetreuung. Die Universität hat jedoch im Bereich der Forschungscoordination Defizite festgestellt. Um diesen entgegenzuwirken, plant sie bis 2020 die Einrichtung eines „Zentrums für Schulforschung und Lehrerbildung“. Dieses soll zur Aufgabe haben, Forschungsperspektiven in der Schul- und Unterrichtsforschung zu erschließen. Außerdem soll es die Zusammenarbeit mit

dem Kompetenzzentrum Lehrerfortbildung sowie der Servicestelle Lehrerausbildung institutionalisieren. Ein Teilprojekt des im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung beantragten Projektes soll diese Entwicklung unterstützen. Dafür erhält das Zentrum zwei administrative Stellen: eine TV-L 13/14-Stelle für die Geschäftsführung sowie eine halbe Sekretariatsstelle, zusätzlich ist ein Sachmittelbudget vorgesehen. Aufgaben des neu zu gründenden Zentrums sind die fakultäts- und hochschulübergreifende Zusammenführung wissenschaftlicher Ressourcen in der Lehrerbildung, die konzeptionelle Weiterentwicklung der unterschiedlichen Aufgaben der Lehrerbildung gemeinsam mit der Lehrerfortbildung, die Initiierung interdisziplinärer Forschung sowie die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses.

4.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses wird im Bericht der TU Braunschweig als zentrales Problem identifiziert. Es gelingt den Bildungswissenschaften und den Fachdidaktiken aufgrund unsicherer Karrierewege in der Wissenschaft immer seltener, geeignete Personen zu finden. Qualifizierte Absolventinnen und Absolventen schlagen häufig eher den gesicherten Weg in die Schullaufbahn ein. Am Institut für Sportwissenschaft und Sportpädagogik sind gar keine Qualifikationsstellen vorhanden.

Die Fakultät hat 2012 ein strukturiertes Doktorat eingeführt. Ziel ist es, den Promovierenden über die Einzelbetreuung hinaus Weiterbildungsperspektiven zu eröffnen. Es wird von den Promovierenden erwartet, dass sie nicht nur an Kolloquien teilnehmen, sondern auch in geringem Maße Lehrveranstaltungen besuchen, die ihren wissenschaftlichen Horizont erweitern, und dass sie bestimmte Schlüsselqualifikationen erwerben, die für ihre weitere wissenschaftliche oder außerwissenschaftliche Karriere hilfreich sind. Auf der anderen Seite verpflichten sich Betreuer und Betreuerinnen zu einer intensiven und persönlichen Betreuung. Seit 1. Juli 2015 gibt es die fakultätsübergreifende Graduiertenschule Grad^{TUBS}, die für die Fakultät eine sinnvolle und förderliche Weiterentwicklung des bestehenden strukturierten Doktorats bedeutet. Grad^{TUBS} soll die bewährten Graduiertenaktivitäten für alle Fakultäten zusammenführen und ausbauen. Alle Promovierenden der TU Braunschweig sollen so individuell unterstützt werden, hierfür definiert die Graduiertenschule Betreuungsstandards und stellt Angebote und Möglichkeiten zur Vorbereitung auf die Berufspraxis zur Verfügung. Im Rahmen von Grad^{TUBS} öffnet die Fakultät 6 das eigene Angebot auch für Promovierende anderer Fakultäten. Aus dem interdisziplinären Austausch erhofft sich die Fakultät für alle Seiten Gewinne.

Es gibt in vielen Seminaren und Instituten der Fakultät 6 Promovierendenkolloquien. Gerade in kleineren Seminaren und Instituten finden solche Kolloquien in Kooperation mit anderen Universitäten statt. In diesem Bereich kooperiert etwa das Englische Seminar mit der Universität Hannover, das Seminar für Evangelische Theologie mit der Universität Göttingen und die

Abteilung Geschichtsdidaktik mit dem Institut für Braunschweiger Regionalgeschichte. Zusätzlich werden an der Fakultät 6 fachübergreifende Ringvorlesungen angeboten, die teilweise auch Promovierenden die Gelegenheit geben, laufende oder abgeschlossene Projekte vorzustellen. Die Vortragsreihe „Nachwuchs F6“ wird vom Institut für Germanistik organisiert und bietet Promovierenden die Gelegenheit, ihre Projekte anderen Promovierenden vorzustellen, die Veranstaltung ist aber auch offen für Studierende.

Der wissenschaftliche Nachwuchs wird auch dadurch unterstützt, dass der Besuch von wissenschaftlichen Tagungen, forschungsmethodischen Workshops oder Summer Schools von der Fakultät finanziert wird. Eine Professur für Empirische Bildungsforschung, die eine kontinuierliche Beratung und Begleitung des wissenschaftlichen Nachwuchses in den Berufswissenschaften leisten könnte, ist nicht vorhanden. Das Kompetenzzentrum Hochschuldidaktik für Niedersachsen (kh:n) an der TU Braunschweig bietet mit dem Programm „Weiterbildung in der Hochschullehre“ dem wissenschaftlichen Nachwuchs Unterstützung in der universitären Lehre. An der Fakultät 6 hat es bisher drei Juniorprofessuren gegeben, die alle mit einer Tenure-Option ausgestattet sind.

4.2.3 Qualitätssicherung

Lehrveranstaltungen werden laut Angabe des Selbstberichtes an der TU kontinuierlich evaluiert. Die Ergebnisse werden nach jedem Semester zunächst in der Studienkommission analysiert und diskutiert. Auf dieser Basis wird entschieden, ob man eventuell mit einzelnen Lehrpersonen Kontakt aufnehmen soll, falls einzelne Ergebnisse sich außerhalb des Fakultätsdurchschnitts bewegen. Die Gesamtergebnisse werden außerdem dem Fakultätsrat zur Kenntnis gegeben und ggf. dort diskutiert. Die Ergebnisse gehen außerdem in den jährlichen Lehrbericht ein, der der Hochschulleitung übersandt und von der Kommission für Studium und Weiterbildung geprüft wird.

Forschungsaktivitäten werden laut Selbstbericht nicht systematisch evaluiert, es gibt auch keine zentrale Stelle für das Forschungsqualitätsmanagement auf Fakultätsebene. Auf Ebene der Universität gibt es eine Stelle, die bei der Antragstellung von Forschungsprojekten unterstützend tätig wird.

4.3 Ausstattung und Drittmittel

4.3.1 Personal

Die Fakultät 6 verfügt laut Bericht beim Personal über 105,37 Vollzeitäquivalente (VZÄ), davon sind 33 Professuren. 48,5 VZÄ bzw. 81,5 Stellen stehen für den wissenschaftlichen Mittelbau zur Verfügung, 23,87 VZÄ bzw. 44 Stellen für das nichtwissenschaftliche Personal. Diese Stellen gehören zum Fakultätsbudget. Zusätzlich sind zum Stichtag 1. Dezember 2014 32,51 VZÄ

aus Drittmitteln oder Zweitmitteln (Projektmittel des Landes, Studienqualitätsmittel, Hochschulpaktmittel oder GHR300-Mittel) finanziert gewesen, davon eine W1-Heyne-Juniorprofessur. Von den 179 Beschäftigten sind 114 weiblich. Bei den Professuren ist das Geschlechterverhältnis ausgeglichen, jedoch sind unter den W3/C4 Professuren ca. zwei Drittel männlich, bei den W2/C3 Professuren ca. zwei Drittel weiblich. Der eine Juniorprofessor ist männlich. Im wissenschaftlichen Mittelbau beträgt das Verhältnis 58,7 % Frauen zu 41,3 % Männern. Im nichtwissenschaftlichen Bereich sind von 44 Beschäftigten nur 6 (13,6 %) männlich.

Von den 33 Professuren ist nur der Heyne-Juniorprofessor befristet beschäftigt (allerdings mit einer Tenure-Option). Im wissenschaftlichen Mittelbau sind von 109 Beschäftigten 85 befristet angestellt. Zum Stichtag im Dezember 2014 liefen 40 Verträge kürzer als ein Jahr. Die kurzen Befristungen ergeben sich zum Teil aus Abordnungspraktiken oder der Beschränkung von Zweit- und Drittmittelaufzeiten. Die Fakultät 6 ist ansonsten bestrebt, möglichst langfristige Verträge zu vergeben. Laut TU-Beschluss dürfen nur ein Drittel der Stellen aus Landesmitteln unbefristet vergeben werden, was in der heterogenen Struktur der Fakultät 6 zu Schwierigkeiten in der Ausbalancierung führt. Aktuell gibt es noch die Möglichkeit, auch bei befristeten Stellen Lehrverpflichtungen von 5 SWS auf halben und 10 SWS auf vollen Stellen festzulegen. Sollte diese Möglichkeit mit dem neuen Wissenschaftszeitvertragsgesetz nicht mehr gegeben sein, erwartet die Fakultät Engpässe im Lehrangebot.

4.3.2 Infrastruktur

Laut Selbstbericht der Fakultät 6 ist es dringend erforderlich, den Ausbau der Campusbibliothek auf dem Campus Nord zu beginnen. Die bislang auf die einzelnen Institute verteilten Bibliotheken könnten dann zentralisiert werden, was einerseits ein Raumproblem lösen, andererseits auch Ressourcen sparen soll. Es werden auch mehr Arbeitsplätze für Studierende benötigt.

Die Bibliothek des Georg-Eckert-Instituts, eine laut Selbstbericht national und international einzigartige Forschungsbibliothek für die vergleichende Schulbuch- und Bildungsmedienforschung, kann von den kooperierenden Bereichen der Fakultät 6 genutzt werden. Darüber hinaus wird vom Historischen Seminar u. a. die Numismatische Sammlung des Herzog Anton Ulrich Museums genutzt, die Abteilung für Biologiedidaktik nutzt den Botanischen Garten und die Abteilung Chemiedidaktik kooperiert seit vielen Jahren mit dem Agnes-Pockels-Labor, das auch für Forschungsprojekte im Rahmen von Bachelor- und Masterarbeiten genutzt wird, ferner besteht eine Kooperation mit dem neuen Schülerlabor Chemie der Technischen Chemie.

In verschiedenen Seminaren und Instituten sind laut Fakultät Lernwerkstätten vorhanden, die für die Lehre und für Forschungsprojekte genutzt werden. Das Englische Seminar verfügt über ein Multimedia-Labor, das als Sprachlabor und als Lehr-/Lern-Labor genutzt und das perspektivisch technisch weiterentwickelt werde. Das Institut für Erziehungswissenschaften unterhält

eine Erfinder- und Forschungswerkstatt, eine Lernwerkstatt Schulpädagogik und einen Multimedia-Schulungsraum. Das Seminar für Sportwissenschaft und Bewegungspädagogik verfügt über eine Bewegungswerkstatt. Die Grüne Schule am Botanischen Garten der TU wird vom Institut für Fachdidaktik der Naturwissenschaften als Schülerlabor, als Lehr-/Lern-Labor in der Lehrerbildung sowie für Forschungs- und Entwicklungsprojekte genutzt. Als außerschulisches Lehr-/Lern-Labor wird der Schul- und Forschungsgarten zur wissenschaftlichen Ausbildung angehender Biologielehrkräfte betrieben. Das Institut für Didaktik der Mathematik und Elementarmathematik unterhält das Didaktische Labor Mathematik als Lehr-/Lern-Labor, die Mathematische Lernwerkstatt BS, in der Untersuchungen zur Begabungsförderung und Lernschwächen durchgeführt werden, sowie das Medienlabor, in dem Video- und Audio-Aufzeichnungen von Schülerinnen und Schülern beim Bearbeiten mathematischer Probleme aufgezeichnet werden können.

4.3.3 Drittmittel

Die Drittmiteleinahmen der Fakultät 6 unterlagen im Berichtszeitraum gewissen Schwankungen. Im Drei-Jahres-Schnitt wurden 551.000 Euro pro Jahr eingenommen. Durch die Bewilligung des Antrags „TU4Teachers“ im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung könnte die Summe der Drittmiteleinwerbungen – bei gleichen sonstigen Drittmiteleinahmen – auf 1,5 Mio. Euro pro Jahr steigen.

4.4 Forschung

4.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Die Fakultät 6 betrachtet nach eigenen Angaben die kulturelle Form der Welt, zu der auch die Natur- und Technikwissenschaften gehören, als ihren genuinen Gegenstand. Die Beteiligten streben danach, ihre disziplinären Kompetenzen für ein transdisziplinäres kulturelles Begreifen zur Verfügung zu stellen. Daraus ergeben sich für die Fakultät 6 zwei zentrale Forschungsfelder:

- Das fachwissenschaftliche Profil „Kultur der technisch-wissenschaftlichen Welt“ zielt auf eine Forschung, die zwischen den geistes- und technikwissenschaftlichen Wissenskulturen Verbindungen schafft und ihre Probleme unabhängig von Einzeldisziplinen definiert und disziplinenübergreifend löst.
- Das didaktisch-pädagogische Profil zielt mit seiner Orientierung an den klassischen Fachdidaktiken und Bildungswissenschaften und mit seiner starken naturwissenschaftlichen Ausrichtung auf eine Forschung, die geistes- und naturwissenschaftliche Prozesse der Wissens- und Wissenschaftsvermittlung innerhalb des schulischen Lernens miteinander verknüpft.

Das Institut für Erziehungswissenschaft gibt an, in den letzten Jahren bestehende Forschungsschwerpunkte gefestigt und neue ergänzt zu haben. Als ein wichtiger Forschungs- und Lehrschwerpunkt wird Deutsch als Fremdsprache/Deutsch als Zweitsprache genannt, ein Schwerpunkt, der gemeinsam mit dem Institut für Germanistik gebildet wird. Dieser widmet sich dem Umstand, dass einer stetig wachsenden Zahl an Schülerinnen und Schülern, deren Muttersprache nicht Deutsch ist, kaum dafür ausgebildete Lehrerinnen und Lehrer gegenüberstehen. Der Forschungsschwerpunkt hat zum Ziel, Mehrsprachigkeit als zentralen Aspekt inklusiver Bildung in die Ausbildung von Lehrerinnen und Lehrern zu integrieren. Sowohl die Allgemeine Pädagogik als auch eine der beiden Schulpädagogikprofessuren sind bildungshistorisch ausgerichtet. Gemeinsame Forschungsvorhaben mit dem Georg-Eckert-Institut für Schulbuchforschung scheinen abgesehen von einem Verbundprojekt mit dem Titel „Visual History. Institutionen und Medien des Bildgedächtnisses“ nicht systematisch verfolgt zu werden. Zur Geschichtswissenschaft bestehen zudem keine Kooperationsbeziehungen.

Im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung war die Fakultät 6 in der zweiten Bewilligungsrunde mit dem Projektantrag „TU4Teachers“ erfolgreich. Hierbei stehen die Stärkung strukturell-organisatorischer Vernetzungen, der Aufbau kompetenzorientierter Beratungs- und Begleitstrukturen für Lehramtsstudierende sowie Forschungs- und Entwicklungsprojekte zu verschiedenen unter den gemeinsamen thematischen Rahmen fallenden Bereichen im Vordergrund.

Im Selbstbericht werden einige Probleme benannt, die die Forschung behindern. Zunächst wird auf die in einigen Seminaren und Instituten hohe Lehrbelastung verwiesen, sowie auf die kontinuierlich zu leistenden verwaltungs- und organisationsbezogenen Zusatzaufgaben, die etwa im Rahmen der Implementation des neuen Masterstudiengangs GHR 300, bei Akkreditierungsverfahren sowie Forschungs- und Lehrevaluationen anfallen. In einzelnen Instituten hat es längerfristige Vakanzen von Lehrstühlen gegeben. Weiter wird eine hohe Studierendenzahl aufgrund ungünstiger Relationen von Erst- und Zweitfachstudierenden beklagt. Die Abordnungspraxis der Landesschulbehörde, die Abordnungen in der Regel für nur ein Jahr erteilt, wirke sich ebenfalls hemmend auf die Forschung aus.

Laut Selbstbericht gibt es mehrere interne Anreize für die Forschung. Vor mehreren Jahren hat die Fakultät einen Innovationsfonds Forschung aufgelegt, aus dem abhängig von der generellen Finanzlage der Fakultät kleinere Forschungsanträge von bis zu 4.000 Euro gefördert werden können. Insbesondere diene dieses Förderformat als Anschubfinanzierung für Drittmittelanträge und für die Förderung von Kongressreisen.

4.4.2 Forschungsbezug in der Lehre

In der Fakultät 6 wird laut Selbstbericht der Forschungsbezug in der Lehramtsausbildung gefördert. Im 2-Fächer-Bachelor erhalten Lehramtsstudierenden mit dem Profil GHR einen systematischen Einblick in Methoden des Forschenden Lernens. Hinzu kommt in den schulischen Praktika eine Einführung in die wissenschaftliche Methode des Beobachtens. Die Studierenden mit dem Profil Lehramt an Gymnasien erhalten im Bachelor im Rahmen der schulischen Praktika ebenfalls einen grundlegenden Einblick in Konzepte des Forschenden Lernens, die im Master vertieft werden. Um den Studierenden im Bereich Lehramt Grund-, Haupt- und Realschule die notwendige Forschungskompetenzen zu vermitteln, sind die Masterstudiengänge um das sog. Projektband ergänzt worden. Dieses besteht aus drei aufeinander bezogenen Modulen; Projektvorbereitung, Durchführung in der Schule und Auswertung. Die hohen Ansprüche an das forschende Lernen im Praxissemester stehen jedoch im Widerspruch zum Fehlen einer forschungsmethodisch ausgewiesenen Professur in der Erziehungswissenschaft.

4.4.3 Kooperationen und Transfer

Der Selbstbericht beschreibt die Kooperationen der Lehrerbildung an der TU Braunschweig mit Schulen in der Region Braunschweig als Standortvorteil. Als Beispiele werden genannt:

- die am Institut für Erziehungswissenschaft angesiedelten Evaluationsforschungen sowie die Forschungen zum Schulbau,
- die Beratung zur Konzeption und Etablierung von Schulgärten am Institut für Fachdidaktik der Naturwissenschaften (Biologie),
- die Begleitung eines Projekts zur Talentförderung Basketball am Seminar für Sportwissenschaft und Sportpädagogik,
- Forschungen zur Hochbegabung am Institut für Didaktik der Mathematik und Elementaridaktik.

Forschungs Kooperationen bestehen auch mit dem Kompetenzzentrum Hochschuldidaktik für Niedersachsen an der TU Braunschweig. Gemeinsam ist man am Projekt „Kompetenzentwicklung und Lerntransfer in der Hochschullehre“ beteiligt, das zusätzlich die Kooperation mit anderen Hochschulen einschließt, wie etwa die TU Clausthal, die Universität Paderborn, die Hochschule Osnabrück, die Stiftung Tierärztliche Hochschule Hannover, die Leibniz-Universität Hannover, die Medizinische Hochschule Hannover, die TU München, das Berliner Zentrum für Hochschullehre und das Hochschuldidaktische Zentrum Sachsen.

Eine institutionelle Kooperation besteht mit dem Georg-Eckert-Institut (GEI) – Leibniz-Institut für internationale Schulbuchforschung. Die aktuelle Leitung des Instituts ist mit einer Professur am Institut für Erziehungswissenschaft (Historische und Vergleichende Bildungsforschung)

verknüpft. Ebenso besteht eine Kooperation mit der Forschungsstelle für Schulgeschichte und regionale Schulentwicklung, die seit 1986 als vertraglich vereinbarte Kooperation der TU Braunschweig mit dem Landkreis Gifhorn existiert.

Das Seminar für Evangelische Theologie und Religionspädagogik nimmt an einem Forschungskonsortium zur „Synopsis des Buchs Jesus Sirach“ teil, das federführend von den Universitäten Saarbrücken, Eichstätt und Bonn getragen wird. Das Institut für Musik und ihre Vermittlung kooperiert mit dem Mozarteum Salzburg (Abteilung Innsbruck) zum Thema Biofeedback und Musikrezeption. Das Seminar für Sportwissenschaft und Sportpädagogik kooperiert in einem Verbundprojekt mit dem Institut für Sportwissenschaft der Universität Marburg und dem Institut für Sportwissenschaft der Universität Jena.

Darüber hinaus hat das Englische Seminar Auftragsarbeiten für Kultusministerien durchgeführt, kooperiert mit dem Goethe-Institut und hat EU-Projekte evaluiert. Das Institut für Erziehungswissenschaft führt ein von der Techniker-Krankenkasse gefördertes Projekt durch und evaluiert gemeinsam mit dem Niedersächsischen Landesinstitut für schulische Qualitätsentwicklung (NLQ) und dem Kultusministerium (MK) das Projekt „DaZNet“⁵. Das Seminar für Evangelische Theologie und Religionspädagogik kooperiert mit der Braunschweiger Bibel- und Kulturstiftung. Das Institut für Didaktik der Mathematik und Elementarmathematik hat 2013 ein Symposium unter Beteiligung der Volkswagen AG und dem Verein Deutscher Ingenieure (VDI) durchgeführt. Es hat bis 2014 auch mit der „Stiftung Starthilfe“ kooperiert.

Wissenschaftlicher Transfer geschieht beispielsweise durch die Mitwirkung in wissenschaftlichen Fachgremien, die Beratung für Ministerien, die Erstellung von Lehrbüchern und Handreichungen für den Unterricht, sowie die Mitwirkung an Fortbildungen für Vereine, regionale Organisationen, Berufsförderungswerken, Landesinstituten und Studienseminaren. Einzelne Schulen werden vor allem zur Schulentwicklung bzw. zur inklusiven Schulentwicklung sowie zum kooperativen Lernen und Lehren beraten.

4.5 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden hier lediglich die Professuren genannt, die sich an der Evaluation beteiligt haben.

4.5.1 Lehrerbildung

- Didaktik der deutschen Literatur, vertreten seit 2/2013,
- Didaktik der Deutschen Sprache, vertreten seit 4/2012,
- Deutsche Literatur/Literaturdidaktik, vakant seit März 2015, wird unprofessoral genutzt,

⁵ Projekt zur Qualitätsverbesserung der Sprachförderung Deutsch als Zweit- und Bildungssprache

- Didaktik der englischen Sprache,
- Englische Sprache und ihre Didaktik,
- Geschichte und ihre Didaktik,
- Pädagogische Psychologie,
- Pädagogische Psychologie,
- Evangelische Theologie und Religionspädagogik,
- Systematische Musikpädagogik und Didaktik des Musikunterrichts,
- Bewegungspädagogik,
- Biologie und Biologiedidaktik,
- Physik und Physikdidaktik,
- Chemie und Chemiedidaktik,
- Didaktik der Mathematik,
- Didaktik der Mathematik und Elementarmathematik.

4.5.2 Fach Erziehungswissenschaft

- Historische und Vergleichende Bildungsforschung (Professur kooptiert aus dem Georg-Eckert-Institut),
- Weiterbildung,
- Schulpädagogik,
- Schulpädagogik,
- Allgemeine Pädagogik.

5. Hochschule für Bildende Künste, Braunschweig

5.1 Entwicklung

Die Hochschule für Bildende Künste Braunschweig (HBK) ist für die Fächer KUNST.Lehramt sowie Darstellendes Spiel verantwortlich. Sie gehört mit knapp 1100 Studierenden und 48 Professuren zu den größten Kunsthochschulen in Deutschland. Laut Selbstbericht hatten jahrelanges Missmanagement, unterausgelastete Studiengänge und interne Ressourcenkämpfe die Hochschule bis 2014 in eine tiefe Krise geführt. Die neue Hochschulleitung, die seit September 2013 im Amt ist, hat nun einen Hochschulentwicklungsplan sowie einen Stellenplan entwickelt, auf dessen Basis die Studiengänge solide geplant, künftig Lehrende berufen und funktionsfähige Organisationsstrukturen entwickelt werden können.

Der ehemalige Studiengang Kunstpädagogik/Lehramt Kunst ist im Jahr 2004 geschlossen worden. Ab dem Wintersemester 2006/07 sind Studierende in einen Bachelorstudiengang Kunstvermittlung aufgenommen worden, 2010 hat das Präsidium der HBK beschlossen diesen zu schließen; er wird aktuell auslaufend betreut. Seit 2012 ist das Studium des Faches für das Lehramt an Gymnasien und Gesamtschulen (KUNST.Lehramt Bachelor und Master of Education) an der HBK möglich, allerdings nur als Hauptfach mit Kleiner Fakultas für das Nebenfach (Germanistik, Englisch, Geschichte). Es ist nicht möglich, KUNST.Lehramt als Nebenfach, als Erweiterungsstudiengang (Drittfach) oder als Aufbaustudiengang für die Lehrämter Grund-, Haupt- oder Realschule zu studieren. Die Studiengänge sind derzeit unterausgelastet.

Bachelor und Master of Education des Darstellenden Spiels werden als Studiengänge in Kooperation mit der TU Braunschweig, der Leibniz Universität Hannover, der Hochschule für Musik, Theater und Medien Hannover sowie der Universität Hildesheim angeboten. Hier ist laut Selbstbericht ein überdurchschnittlicher Koordinationsaufwand erforderlich. Die Studiengänge des Darstellenden Spiels sind voll ausgelastet.

5.2 Organisation

5.2.1 Struktur

An der HBK gibt es laut Selbstbericht derzeit keine zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung, sondern eine integrierte Lehrerbildung. Die Studiengänge KUNST.Lehramt (Bachelor und Master of Education) sind in der Fachkommission Freie Kunst angesiedelt. Dies hat den Grund, dass die Lehrerbildung auf diese Weise eng an der künstlerischen Praxis ausgerichtet ist. Die Studiengänge des Darstellenden Spiels (Bachelor und Master of Education) werden im Institut für Performative Künste und Bildung konzeptuell und organisatorisch verantwortet.

Es ist eines der Ziele des Hochschulentwicklungsplanes, ein Institut für die Lehramtsstudiengänge zu gründen. Bislang läuft die Abstimmung zwischen den Fächern der Lehrerbildung ausschließlich informell.

5.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

An der HBK gibt es laut Selbstbericht zurzeit weder Promovierende noch Habilitierende.

5.2.3 Qualitätssicherung

Zur Förderung von Forschungsvorhaben stehen interne Mittel zur Verfügung, die auf Antrag gewährt werden können. Es ist zudem ein Beratungsangebot zur Unterstützung von Antragstellungen vorhanden.

5.3 Ausstattung und Drittmittel

5.3.1 Personal

Eine W3-Professur KUNST.Lehramt mit dem Schwerpunkt Fachdidaktik besteht seit Wintersemester 2015/16, sie wird aktuell vertreten und soll so schnell wie möglich besetzt werden. Daneben gibt es zwei weitere Professuren für das Fach. Außerdem ist eine Professur für Darstellendes Spiel an der HBK verortet.

5.3.2 Infrastruktur

Die HBK verfügt nach eigenen Angaben über zahlreiche Werkstätten, Labore und Ateliers, in denen Forschung und künstlerische Entwicklung vorangetrieben werden können. Die Bibliothek der HBK unterstützt laut eigenen Angaben mit einem vielfältigen Medienangebot die Lehre, das Studium, die Forschung und die Weiterbildung an der Hochschule, in der Stadt und der Region.

5.3.3 Drittmittel

Die HBK kann aktuell laut Selbstbericht keine Drittmittelprojekte vorweisen.

5.4 Forschung

5.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Laut Selbstbericht war bislang an der HBK aufgrund mangelnder Strukturen und des noch nicht abgeschlossenen Aufbaus der Studiengänge KUNST.Lehramt Forschung im Bereich der Lehrerbildung nur bedingt möglich. Dies soll sich künftig ändern. Die HBK verfügt über hochschulinterne Forschungsmittel, die jährlich beantragt werden könnten.

5.4.2 Forschungsbezug in der Lehre

An einer Kunsthochschule tritt laut Angaben der HBK in den künstlerischen Fächern die Konzeption und Durchführung von Vorhaben der eigenen künstlerischen Entwicklung an die Stelle der klassischen Forschung. Es gibt in Kolloquien und einzelnen Modulen aber auch Anleitungen zum Forschenden Lernen und zu Forschungsmethoden.

5.4.3 Kooperationen und Transfer

Der Studiengang Darstellendes Spiel und das Institut für Performative Künste und Bildung sind laut Selbstbericht gut in die Schulen der Region hinein vernetzt. Außerdem gibt es verschiedene Transfers im Bereich Theater und Schule.

5.5 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden hier lediglich die Professuren genannt, die sich an der Evaluation beteiligt haben.

- Didaktik des Darstellenden Spiels
- Kunst in Aktion
- Kunstvermittlung (wird vertreten)
- Kunstpädagogik, (N. N.)

6. Leuphana Universität Lüneburg

6.1 Entwicklung

Die Universität Lüneburg wurde im Jahre 1946 als Pädagogische Hochschule gegründet und erhielt im Jahre 1989 den Status einer Universität. Im Jahre 2005 wurde sie mit der Fachhochschule Nordostniedersachsen fusioniert. Die Ausbildung von Lehrerinnen und Lehrern sowie das Fach Erziehungswissenschaft sind also seit Gründung der Hochschule ein wichtiger Bereich in der Universität gewesen. Es werden die Ausbildungen für die Lehrämter an Grundschulen, Haupt- und Realschulen sowie an berufsbildenden Schulen in den Fachrichtungen Sozialpädagogik und Wirtschaftspädagogik angeboten. Im Bereich Erziehungswissenschaft werden der Bachelor Minor Bildungswissenschaft (Nebenfach) und der Master Bildungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Community Education angeboten. Hinzu kommen Programme der beruflichen Weiterbildung.

Die Universität ist neben der Aufgliederung in vier Fakultäten in vier Schools aufgeteilt, die als Klammer für die Studienprogramme fungieren. Das College betreibt die Bachelorstudiengänge, die Graduate School umfasst die Master- und Promotionsprogramme und die Professional School widmet sich der Weiterbildung, dem Transfer und der Unterstützung von Gründungen. Die Digital School bündelt die Initiativen zur Digitalisierung der Lehre. Eine Besonderheit der Studiengänge an der Universität Lüneburg stellt der Umstand dar, dass alle Studierenden zu Beginn des Studiums ein gemeinsames sogenanntes Leuphana-Semester absolvieren, das überfachlich organisiert ist. Zudem beinhalten die Studiengänge das Komplementärstudium, das überfachliche und interdisziplinäre Kompetenzen vermitteln soll.

Die Fakultät Bildung, die die meisten an der Lehrerbildung beteiligten Institute unterhält, ist im Jahre 2010 gegründet worden. Einige in der Lehrerbildung engagierten Institute finden sich in den weiteren drei Fakultäten Kulturwissenschaften, Wirtschaftswissenschaften und Nachhaltigkeit. Die Universität betont, dass sich im Berichtszeitraum eine Forschungskultur entwickelt habe, die sich in verschiedenen gemeinsamen Veranstaltungen ausdrücke, die insbesondere dem institutsübergreifenden Austausch dienen.

Die Gründung und Umgestaltung der Fakultät geht unter anderem auf die letzte Berichterstattung an die WKN zur Lehrerbildung im Jahr 2007 zurück sowie auf einen Beratungsprozess zu Entwicklung der Universität, der ebenfalls von der WKN im Jahr 2008 durchgeführt wurde. Wichtige Maßnahmen waren laut der Fakultät die Ausgestaltung des Studiendekanats mit einer hinreichenden Ausstattung sowie die Schließung der Fächer, die nicht mit einer ausreichenden Qualität angeboten werden konnten. Dies waren die Physik, die Katholische Theologie und das Werken sowie der Studiengang Sozialpädagogik im Hauptfach. Bei den Beru-

fungsverfahren sei im Berichtszeitraum darauf geachtet worden, dass jedes Fach der Lehrerbildung mit einer fachdidaktisch orientierten Professur ausgestattet sei. Bei der Besetzung der fachdidaktischen Professoren seien Doppeldenominationen (bspw. Fach ... und seine Didaktik) vermieden worden.

Im Jahr 2012 wurde das Zukunftszentrum Lehrerbildung (ZZL) eingerichtet. Hauptaufgabe ist laut der Darstellung der Fakultät, Innovationsstrategien in der Lehrerbildung zu identifizieren und weiterzuentwickeln. Als Mitglieder sind alle Statusgruppen der Universität sowie Vertreterinnen und Vertreter des Lehrpersonals an Schulen und aus einem Studienseminar repräsentiert. Anfangs wurde das ZZL von der Hochschulleitung finanziert, mittlerweile konnten Drittmittel insbesondere von Stiftungen eingeworben werden. Das ZZL hat eine enge Kooperation mit drei Campusschulen begonnen. Ein Projekt zur Videoübertragung von Unterrichtsmitschnitten aus dem Klassenraum an die Universität wird derzeit mit den Campusschulen erprobt und soll nach erfolgreicher Evaluation ausgeweitet werden.

Im Fach Erziehungswissenschaft fand eine Konzentration auf die Lehrerbildung statt. Die Studiengänge Bachelor Erziehungswissenschaft und Bachelor Sozialpädagogik wurden geschlossen und einige Professuren in der Erziehungswissenschaft nicht wiederbesetzt. Drei Professuren sind in den Jahren 2010 bis 2013 neu besetzt worden und zwei Besetzungsverfahren mit den Denominationen „Schulpädagogik und Schulentwicklung“ sowie Sozialpädagogik laufen zum Zeitpunkt der Berichtserstellung. Das Fach befindet sich somit laut der Fakultät in einer Phase der Neuformierung. Die enge Verbindung mit der Lehrerbildung zeige sich darin, dass neben der Sozialpädagogik drei von vier Professuren aus dem Bereich Erziehungswissenschaft auf die Schul- und Unterrichtsforschung bezogen seien. Ein großer Teil des Lehrdeputats dieser Professuren werde in den Lehramtsstudiengängen eingesetzt.

6.2 Organisation

Das Fach Erziehungswissenschaft ist in Lüneburg wie erwähnt stark auf die Lehrerbildung bezogen und an der Ausbildung der Lehrämter beteiligt. Die mit Lehrerbildung befassten Institute und die erziehungswissenschaftlichen Institute sind mehrheitlich in der Fakultät Bildung angesiedelt. Aus diesem Grund hat die Universität Lüneburg einen gemeinsamen Bericht Lehrerbildung und Erziehungswissenschaft verfasst.

6.2.1 Struktur

Die Fakultät Bildung umfasst neben weiteren die folgenden Institute, die sich mit Lehrerbildung befassen:

- Institut für Bildungswissenschaft,
- Institut für Deutsche Sprache und Literatur und ihre Didaktik,

-
- Institut für Englische Studien,
 - Institut für Kunst, Musik und ihre Vermittlung,
 - Institut für Mathematik und ihre Didaktik,
 - Institut für Psychologie,
 - Institut für Sozialarbeit und Sozialpädagogik,
 - Institut für Theologie und Religionspädagogik,
 - Arbeitseinheit Sportwissenschaft,
 - Arbeitseinheit Wirtschaftspädagogik.

Hinzu kommen Institute anderer Fakultäten. Die Fächer Biologie, Chemie und Sachunterricht sind in der Fakultät Nachhaltigkeit angesiedelt, das Fach Politik in der Fakultät Kulturwissenschaften. Die berufliche Fachrichtung Wirtschaft wird von der Fakultät Wirtschaftswissenschaften vorgehalten.

Die Fakultät Bildung wird von einem Dekanat geleitet. Die Prodekanin oder der Prodekan Forschung ist gemeinsam mit der Forschungskommission für institutsübergreifende Forschungsaktivitäten zuständig. Für die Koordination der Lehramtsstudiengänge ist das Studiendekanat zuständig. Hinzu kommt das ZZL, das sich der Weiterentwicklung der Forschung und der Lehre in der Lehrerbildung widmen soll. Die Einrichtung für Praxisstudien in der Lehrerbildung koordiniert die Praktika in der Lehrerbildung. Das Kompetenzzentrum Lehrerfortbildung bietet insbesondere Fortbildungen für Lehrerinnen und Lehrer in der Region an.

6.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Derzeit sind an der Fakultät Bildung 103 Promotionsstudierende eingeschrieben. Laut den Angaben der Fakultät wurden in den Jahren 2004 bis 2014 jährlich im Mittel 9,2 Promotionen fertig gestellt. Die Erarbeitung einer Promotion findet an der Leuphana im Rahmen der Graduate School statt. Alle Promovierenden sind Mitglied in einem Promotionskolleg. Diese bestehen aus fachlich nahe zusammen liegenden Promovierenden und mindestens drei Betreuerinnen und Betreuern. Zu Beginn der Promotion wird mit den betreuenden Professorinnen und Professoren eine Betreuungsvereinbarung geschlossen. Das Promotionskolleg der Fakultät Bildung nennt sich „Bildung und Heterogenität“. Zum Teil nehmen die Promovierenden laut den Angaben der Fakultät auch an den Kollegs anderer Fakultäten teil. Zur Promotion zugelassen werden die Promovierenden durch eine Promotionskommission.

Die Kollegs organisieren Veranstaltungen zu Forschungsmethoden und ein fachbezogenes Forschungskolloquium. Im Kolloquium müssen die Promovierenden mindestens zweimal einen Vortrag zu ihrem Thema halten. Die Teilnahme an diesen Veranstaltungen ist Teil des

teilstrukturierten Promotionsstudiengangs, den alle Promovierenden an der Universität durchlaufen müssen. Dieser beinhaltet auch fachübergreifende Veranstaltungen zur Wissenschaftstheorie sowie zur Wissenschaftspraxis und -ethik. Weiterhin sind Angebote zur Vermittlung von überfachlichen Qualifikationen für eine wissenschaftsinterne oder externe Berufskarriere vorhanden.

Es sind an der Fakultät Bildung keine durch Drittmittel geförderten Promotionskollegs eingerichtet. Die Promovierenden der Fakultät finanzieren sich laut der Angabe der einzelnen Forschungseinheiten in vielen Fällen durch externe Stipendien oder sind Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Instituten. Die Graduate School der Universität verfügt allerdings über Mittel, um die Teilnahme an Tagungen zu unterstützen. Zudem können promovierte wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter Mittel für die Veranstaltung von Tagungen erhalten. Es sind keine Kooperationen bzgl. gemeinsamer Promotionen mit Fachhochschulen und außeruniversitären Einrichtungen vorhanden.

Wichtiges Element der Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses ist nach der Meinung der Universität und der Fakultät Bildung die Juniorprofessur mit Tenure Track. Bei der Ausschreibung von Professuren werde systematisch mit den Fakultäten geprüft, ob eine Ausschreibung als Juniorprofessur mit Tenure Track möglich und sinnvoll ist. Das Tenure-Track-Verfahren beinhaltet dabei eine Evaluation der Leistung nach drei Jahren und eine Beratung über die weitere Entwicklung.

Promovierten wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern wird laut der Universität die Gelegenheit gegeben, sich weiter zu qualifizieren, um eine Juniorprofessur oder andere Position wie bspw. Nachwuchsgruppenleiterin oder -leiter zu erlangen. Sie werden bei der Organisation und Durchführung von Tagungen unterstützt.

6.2.3 Qualitätssicherung

In den Augen der Leuphana Universität Lüneburg bedeutet wissenschaftliche Qualität Erkenntnisgewinn. Dieser könne nur nach den Kriterien der jeweiligen Fächer beurteilt werden. Übergreifend hat sich die Universität im Jahr 2009 Regeln zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis gegeben. Zur Prüfung der Qualität der wissenschaftlichen Leistungen beteilige sich die Universität an externen Verfahren wie denen der WKN und bei einem ausreichenden Umfang an Forschungsaktivitäten an dem Forschungsrating des Wissenschaftsrates.

Die interne Mittelvergabe richtet sich unter anderem an Leistungskomponenten in der Forschung wie bspw. Publikationen. Es werden weiterhin Preise für Forschungsleistungen vergeben und Berufungskommissionen werden zum Teil mit externen Mitgliedern besetzt. Die Forschenden werden zudem bei der Drittmittelinwerbung und der Durchführung von Forschungs-

projekten von Servicestellen unterstützt. Zur Förderung der Entwicklung von Forschungsvorhaben stehen interne Mittel zur Verfügung. Zur Dokumentation der Forschungsaktivitäten bzw. ihrer Produkte besteht ein Forschungsinformationssystem, das unter anderem Publikationen, Projekte und Tagungsteilnahmen verzeichnet.

6.3 Ausstattung und Drittmittel

6.3.1 Personal

Die Fakultät Bildung verfügt insgesamt (einschließlich der Fachwissenschaftlerinnen und -wissenschaftler, die nicht der Didaktik oder der Erziehungswissenschaft zuzurechnen sind) über 110,9 (in Vollzeitäquivalenten (VZÄ)) wissenschaftliche Beschäftigte und 15,30 (VZÄ) nicht-wissenschaftliche Beschäftigte. Davon sind 32,65 Stellen (VZÄ) Professuren, wobei eine Stelle aus Drittmitteln finanziert wird. Für wissenschaftliche Beschäftigte stehen 62,95 (VZÄ) Stellen zur Verfügung, 9,25 (VZÄ) dieser Stellen werden aus Drittmitteln finanziert. Dabei ist zu beachten, dass die Universität Lüneburg Mittel aus dem Hochschulpakt und Mittel für die Umsetzung der GHR-300-Reform nicht zu den Drittmitteln gezählt hat. Unter den 106 wissenschaftlich Beschäftigten sind 64 Frauen. Es sind 12 Professorinnen und 17 Professoren beschäftigt. Von den übrigen 77 wissenschaftlichen Beschäftigten sind 25 Männer und 52 Frauen.

60 Personen unter den wissenschaftlich Beschäftigten sind befristet beschäftigt und 18 verfügen über eine Dauerstelle. Der Erziehungswissenschaft und der Berufswissenschaft der Lehrerbildung im engeren Sinne ordnet die Fakultät 24 Professuren zu. Hinzu kommen Professuren und wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die nicht an der Fakultät angesiedelt sind. Hierzu hat die Universität keine zusammenfassende Übersicht erstellt.

Derzeit sind oder werden zukünftig fünf Professuren an der Fakultät Bildung ausgeschrieben, die für den Bereich der Lehrerbildung und der Erziehungswissenschaft relevant sind. Diese tragen die Denominationen: Literaturwissenschaft und Literaturdidaktik, Sozialpädagogik, Schulpädagogik und Schulentwicklung, Gesundheitspsychologie und Angewandte Biologische Psychologie, Sportpädagogik und Sportwissenschaft. Hinzu kommen fünf Juniorprofessuren: Didaktik der Naturwissenschaften, Bildungswissenschaften – insbesondere E-Learning und Blended Learning, Bildungswissenschaften – insbesondere Evaluation und Intervention, Bildungswissenschaften – insbesondere Heterogenität aus intersektionaler Perspektive und Angewandte Sozialpsychologie.

6.3.2 Infrastruktur

Die Universität verfügt über mehrere Lehr-/Lern-Labore, die auch zur Forschung genutzt werden. Das Fach Chemie und das Fach Biologie verfügen jeweils über drei solcher Labore. Die

Psychologie verfügt über ein Computerlabor. Derzeit wird eine Videodatenbank aufgebaut, die Aufzeichnungen von Unterrichtssituationen enthält.

Die Bibliothek der Universität bildet mit dem Rechen- und Medienzentrum eine organisatorische Einheit. Es sind 648 Leseplätze und 88 PC-Arbeitsplätze vorhanden. Die Bibliothek bietet Zugang zu einer großen Zahl an elektronischen Zeitschriften und betreibt eine Forschungsdatenbank, über die unter anderem die elektronischen Dissertationen angeboten werden.

6.3.3 Drittmittel

Die Drittmittel der Fakultät Bildung sind im Berichtszeitraum von ca. 2,5 Mio. Euro im Jahre 2012 auf ca. 2,8 Mio. Euro im Jahr 2014 gestiegen. Dabei waren die EU, der Bund und Stiftungen besonders wichtige Drittmittelquellen. Die Einwerbungen bei der DFG sind demgegenüber bislang unterdurchschnittlich.

6.4 Forschung

6.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

6.4.1.1 *Bereich Lehrerbildung*

Die Forschung im Bereich der Lehrerbildung knüpft laut dem Bericht der Fakultät am Leitbild der Universität an. Diese hat sich auf die Ziele gesellschaftliche Verantwortung, Interdisziplinarität, Handlungsorientierung, Humanismus und Nachhaltigkeit verpflichtet. Die Forschung der einzelnen Forschungseinheiten richte sich auf zentrale und aktuelle Praxis- und Entwicklungsfelder der Lehrerbildung.

Die verschiedenen Aktivitäten lassen sich laut Fakultät zu fünf Forschungsbereichen zusammenfassen: Das Forschungsfeld Umgang mit Heterogenität umfasse Forschungsaktivitäten zu Sprache im Fachunterricht/Mehrsprachigkeit, zu leistungsschwachen Schülerinnen und Schülern sowie zur Gender-Forschung. Im Forschungsfeld Theorie-Praxis-Verzahnung in der Lehrerbildung würden „didaktische Tools“ in der Lehrerbildung und insbesondere die Akzeptanz sowie die Wirksamkeit von Praxiselementen in der Lehramtsausbildung untersucht. Weiterhin würden in diesem Feld Fragen und Probleme der Praxis in den Schulen gemeinsam mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern erhoben und bearbeitet. Dritter Schwerpunkt in diesem Feld sei die Forschung zum Erwerb von pädagogischer und fachdidaktischer Expertise im Zusammenhang mit motivationalen Einstellungen im Lehramtsstudium.

Das Forschungsfeld E-Learning und Blended Learning in der Lehrerbildung befasst sich laut der Fakultät mit der Frage, wie der Einsatz digitaler Informations- und Kommunikationstechnologien universitäre und schulische Lehr- und Lernprozesse verändert. Im Forschungsfeld Schule – Gesundheit – Bildung wird zum einen zum Thema Gesundheit durch Bildung gearbeitet. Hier geht es insbesondere um Gesundheitsförderung durch die Vermittlung von Wissen

über Gesundheitsgefahren. Zum anderen werde der Ansatz „Bildungsförderung durch Gesundheit“ verfolgt. Dieser habe zum Ziel, bessere Bildungseinrichtungen durch die Förderung einer „gesunden Schule“ zu erreichen.

Das Forschungsfeld Bildung für eine nachhaltige Entwicklung fokussiert sich laut der Fakultät auf Fragen im Spannungsfeld von Lernen und Nachhaltigkeit. Gegenstand der Forschung seien die Lehrkompetenzen der Lehrerinnen und Lehrer bezüglich Themen der Nachhaltigkeit, Fragen der Entwicklung von Schulcurricula und die Entwicklung innovativer Lehr-/Lernmethoden zur Vermittlung nachhaltigkeitsrelevanter Kompetenzen.

6.4.1.2 Erziehungswissenschaft

Die Forschung in der Erziehungswissenschaft richtet sich nach Umstrukturierungen und der Umwidmung von Professuren zugunsten der Stärkung der Lehrerbildung gegenwärtig neu aus. Die aktuellen Forschungsaktivitäten lassen sich laut der Fakultät drei Forschungsfeldern zuordnen.

Das Forschungsfeld der empirischen Bildungsforschung umfasse Forschungen über die Voraussetzungen, Prozesse und Ergebnisse von Bildung über die Lebensspanne innerhalb und außerhalb von Bildungsinstitutionen. Im Zentrum der Arbeiten ständen – neben den Forschungen im Bereich der Lehrerbildung – zwei weitere Bereiche: Forschungen zur Schul- und Unterrichtsqualität und Analysen im Kontext von Schulleistungsstudien/Large Scale Assessments.

In der kulturwissenschaftlichen Bildungsforschung werden laut des Berichts Phänomene des pädagogischen Feldes als Resultat wie auch als Hervorbringung kultureller Traditionen und Praktiken aufgefasst. Es wird sowohl theoretisch als auch mit einer Verzahnung von theoretischen und empirischen Ansätzen gearbeitet. Derzeit würden Projekte in den Forschungsfeldern Heterogenität, Frühe Kindheit und ästhetisch-kulturelle Bildung durchgeführt bzw. geplant.

Die sozialpädagogische Forschung widme sich den Themen Berufsentwicklungsforschung/Professionsforschung, Sozialdidaktik sowie Familienbildung und Elementarpädagogik.

6.4.2 Forschungsbezug in der Lehre

Schon zu Beginn des Studiums an der Universität Lüneburg im Rahmen des Leuphana Semesters werden die Studierenden laut der Fakultät mit wissenschaftlichen Methoden vertraut gemacht und sie erarbeiten selbst kleine Forschungsvorhaben. In den Masterprogrammen für das Lehramt und im Master Bildungswissenschaft ist zudem ein „Projektband“ vorgesehen, in dem die Studierenden einzeln oder in Teams Forschungsfragen mittels geeigneter Methoden bearbeiten und beantworten.

6.4.3 Kooperationen und Transfer

Es bestehen Forschungsk Kooperationen zu Universitäten in den USA, zur Georg-August-Universität Göttingen, zur Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, zu weiteren deutschen Universitäten, zur außeruniversitären Forschung, bspw. dem Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und der Mathematik (IPN), Kiel, und zu europäischen Universitäten. Außerwissenschaftliche Kooperationspartner sind die Botschaft der USA in Berlin, das Bundesverteidigungsministerium sowie die VGH-Stiftung. Einige Unternehmen und Unternehmensstiftungen unterstützen Forschungsaktivitäten und Tagungen.

Der Transfer der Ergebnisse der Forschung wird bspw. durch Tätigkeiten in der Politikberatung und im Rahmen der PISA-Berichterstattung geleistet. Hinzu kommen Schulbuchentwicklungen sowie die Erstellung von Publikationen für die Praxis. Fortbildungen für Lehrerinnen und Lehrer werden durch das Kompetenzzentrum für Lehrerfortbildung der Leuphana Universität Lüneburg organisiert. Schließlich bestehen Kooperationsbeziehungen mit den regionalen Einrichtungen der zweiten Phase der Lehrerbildung.

6.5 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden hier lediglich die Professuren genannt, die sich an der Evaluation beteiligt haben.

- Allgemeine Erziehungswissenschaft,
- Empirische Grundschulpädagogik mit dem Schwerpunkt Genderforschung,
- Schulpädagogik und Schulentwicklung (wurde zum Zeitpunkt der Evaluation vertreten),
- Erziehungswissenschaft, insbesondere Empirische Bildungsforschung,
- Seniorprofessur für Schulpädagogik,
- Sozialpädagogik – Sozialadministration und Sozialmanagement,
- Professur für Sozialpädagogik (befand sich in der Ausschreibung),
- Sozialpädagogik, insbesondere Genderforschung, Jugendhilfe und Inklusion,
- Sozial- und Organisationspsychologie,
- Pädagogische Psychologie,
- Entwicklungspsychologie,
- Differentielle Psychologie und Psychologische Diagnostik,
- Berufs- und Wirtschaftspädagogik, Didaktik der Wirtschaftslehre,
- Juniorprofessur für Wirtschaftspädagogik,
- Deutsche Sprache und ihre Didaktik,
- Didaktik der Deutschen Sprache,
- Literaturwissenschaft und Literaturdidaktik (befand sich im Ausschreibungsverfahren und wurde vertreten),

- Didaktik des Englischen,
- Mathematik und ihre Didaktik,
- Mathematikdidaktik,
- Sachunterricht und Bildung für eine nachhaltige Entwicklung,
- Kunst und ihre Didaktik,
- Musikdidaktik,
- Sportpädagogik und Sportwissenschaft (befand sich im Ausschreibungsverfahren und wurde vertreten),
- Juniorprofessor für Politikdidaktik,
- Neues Testament und Religionspädagogik,
- Didaktik der Naturwissenschaften (befand sich um Ausschreibungsverfahren und wurde vertreten).

7. Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

7.1 Berufswissenschaften der Lehrerbildung

7.1.1 Entwicklung

Die Lehrerausbildung hat eine lange Tradition in Oldenburg, sie hat schon mit der Einrichtung eines Lehrerseminars im Jahr 1793 begonnen. Oldenburg bildet als einzige niedersächsische Universität in den Lehrämtern für alle Schulformen aus. Das sogenannte „Oldenburger Modell“, also die Kooperation von Fachdidaktik, Bildungswissenschaft und Fachwissenschaften ist seit den Jahren 2002/2003 ausgebaut worden, etwa durch die Einführung eines „Didaktischen Zentrums“ und die Herausbildung eines sichtbaren Forschungsprofils.

Am 1. Dezember 2014 sind 13.746 Studierende an der Universität Oldenburg immatrikuliert gewesen, von denen ca. 40 % einen Lehramtsabschluss anstreben. Studierende können den polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor und anschließend den Master of Education für Grund-, Haupt und Realschule, für Gymnasium, Sonderpädagogik oder Wirtschaftspädagogik absolvieren. Es stehen 25 Fächer zur Auswahl, dazu drei weitere Fächer, die in Kooperation mit der Universität Bremen angeboten werden. Durch die Entfristung einer Studienkoordinationsstelle besitzt die Lehrerbildung inzwischen eine feste Anlaufstelle für die Koordination der Lehramtsstudiengänge.

7.1.2 Organisation

7.1.2.1 Struktur

Im „Oldenburger Modell“ sind die Forschungseinheiten der Lehrerbildung nicht in einer gemeinsamen Fakultät verortet, sondern in verschiedenen Fakultäten verankert und damit organisatorisch an die Fachwissenschaften angebunden. Die Lehrerbildung ist an der Universität Oldenburg also als quer zu den Fakultäten I bis V liegende Aufgabe organisiert. Fachdidaktische Forschungsvorhaben werden häufig auf der Ebene der Fakultät gesteuert und sind an fakultätseigene Ressourcen gebunden. Bei der Abstimmung fachübergreifender Belange kommt dem Didaktischen Zentrum eine wichtige Rolle zu. Es nimmt konzeptionelle und koordinierende fächer- bzw. fakultätsübergreifende Aufgaben in Lehrerbildung, Schulentwicklung, Wissenstransfer, lehrerbildungsbezogener Forschung und Qualitätssicherung wahr. Hierzu ist das Zentrum an regelmäßigen Arbeitsgruppen zur Reform der Studienstruktur, Treffen der Fachdidaktiken zur Qualitätssicherung der Fachpraktika, einer erweiterten Dekanenrunde, sowie mit beratender Funktion an der fakultätsübergreifenden Studienkommission und an den Senatssitzungen beteiligt. Das Didaktische Zentrum steht in engem Austausch mit dem Präsidium, es erhält von dort Anfragen, Anregungen und Aufträge. Auch zwischen den Fakultäten

und dem Didaktischen Zentrum besteht eine enge Kooperation. Konkrete Aufgaben des Zentrums sind:

- die Entwicklung übergreifender Studieninhalte und Lehrangebote inklusive Schulpraktika,
- Stellungnahmen zu Prüfungs- und Zugangsordnungen von lehramtsbezogenen Studiengängen sowie zu deren Einführung, Änderung und Aufhebung,
- die Entsendung von Vertretungen in Berufungskommissionen für Professuren, die überwiegend der Ausbildung von Lehrern und Lehrerinnen dienen,
- die Initiierung und Koordinierung von lehramtsbezogener interdisziplinärer Forschung in Projekten, Arbeitsstellen und Forschungswerkstätten,
- die Organisation interdisziplinärer Fachtagungen,
- die Förderung der Qualität der Oldenburger Lehrerbildung mit Hilfe von Evaluationsverfahren, etwa zu schulbezogenen Praktika,
- die Begleitung und Beratung von Studierenden und Lehrkräften,
- die Gewährleistung von Wissenstransfer und Forcierung der Vernetzung von Phasen der Lehrerbildung,
- die Konzeption und Durchführung von Studienprogrammen für die Lehrerfortbildung,
- die wissenschaftliche Begleitung und Beratung von Schulen in deren Entwicklungsprozessen.

In das Didaktische Zentrum eingebunden ist das Oldenburger Fortbildungszentrum (OFZ), welches als Unterstützungs- und Serviceeinrichtung der dritten Phase der Lehrerbildung durch seine Angebote im Bereich Fort- und Weiterbildung einen wesentlichen Beitrag zur Professionalisierung der Lehrkräfte im Berufsfeld leistet.

7.1.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Aktuell läuft mit der Unterstützung des Didaktischen Zentrums in der Nachwuchsförderung das durch das Niedersächsische Ministerium für Wissenschaft und Kultur geförderte Promotionsprogramm „Lernprozesse im Übergangsraum – Praxisphasen von Lehramtsstudierenden empirisch untersuchen und modellieren (LÜP)“. Außerdem laufen die universitätsübergreifenden und von der Deutschen Telekom Stiftung geförderten Entwicklungsverbünde „Diagnose und Förderung heterogener Lerngruppen (4DiF)“ (in Kooperation mit der TU Dortmund, der Universität Bremen und der Universität Gießen) sowie „Schülerlabore als Lehr-/Lern-Labore (3Lab)“ (in Kooperation mit der FU Berlin, der HU Berlin, IPN Kiel, der Universität Koblenz-Landau und der WWU Münster). Die ersten Dissertationen aus dem LÜP werden für 2016 erwartet, in den beiden anderen Verbundprojekten entstehen vier Qualifikationsarbeiten.

Das Didaktische Zentrum war an der Antragstellung von Projekten im Rahmen der Nachwuchsförderung in den Fachdidaktiken maßgeblich beteiligt und koordiniert diese seit der Bewilligung. Für alle strukturierten Programme gelten gemeinsame etablierte Qualitätssicherungsmaßnahmen:

- regelmäßige Vorstellung und Diskussion der Arbeiten,
- internationales Coaching und domänenübergreifende Betreuung,
- gemeinsame Symposien und Publikationen mit anderen Forschungsstandorten,
- formatives Feedback durch Experten anderer Forschungsstandorte (Gastreferentinnen und -referenten) sowie aus anderen Phasen der Lehrerbildung,
- Dokumentation der weiterführenden beruflichen Qualifikationen und Positionen, Integration von Absolventinnen und Absolventen in beratender Funktion für zukünftige Doktorandinnen und Doktoranden.

An der Universität Oldenburg besteht seit 2011 eine Graduiertenakademie. Sie dient der Karriereentwicklung von Doktorandinnen und Doktoranden, Postocs sowie Juniorprofessorinnen und -professoren. Das Angebot umfasst verschiedene arbeitsmarktrelevante „transferable skills“ und soll die berufliche Qualifizierung für unterschiedliche Karrierepfade fördern. Ab 2016 soll die Graduiertenakademie auch zwei spezielle Coaching-Programme für promovierte Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler anbieten. Fachnahe Kompetenzen werden über die Graduiertenschule für Gesellschafts- und Geisteswissenschaften (3GO) und die Graduiertenschule Naturwissenschaft und Technik (Oltech) vermittelt. Daneben gibt es Angebote zur hochschuldidaktischen Weiterbildung.

7.1.2.3 Qualitätssicherung

Das Qualitätsmanagement an der Universität Oldenburg ist als Thema beim Vizepräsidentenamt für Nachwuchsförderung und Qualitätsmanagement auf der Leitungsebene etabliert. Die Universität beteiligt sich laut Bericht an verschiedenen Formaten der Evaluation ihrer Forschungsleistungen und -strukturen, so z. B. durch Teilnahme an verschiedenen Rankings und Ratings (Wissenschaftsrat, U-Multirank, CHE Hochschulranking) oder an Evaluationen durch die WKN. Das Berufungsmanagement wurde unter Beachtung einschlägiger Empfehlungen des Wissenschaftsrates und der WKN erarbeitet und soll kontinuierlich weiterentwickelt werden. Die Universität achtet bei Berufungen darauf, dass die Personen auch zu den Universitätsforschungsschwerpunkten passen. Zur Qualitätssicherung nutzt die Universität auch die an verschiedensten Stellen eingerichteten wissenschaftlichen Beiräte.

Es gibt individuelle Leistungsvereinbarungen zur Einwerbung von Drittmitteln und Publikationen, die zwischen Professorinnen bzw. Professoren und dem Präsidium festgelegt werden.

Berufungsverhandlungen dienen ebenfalls dazu, Leistungen zu honorieren, Anreize zu setzen und Perspektiven weiterzuentwickeln. Aktuell ist an der Universität ein Akademisches Controlling im Aufbau, das ein steuerungsrelevantes und qualitätssicherndes Forschungsmonitoring gewährleisten soll.

7.1.3 Ausstattung und Drittmittel

7.1.3.1 *Personal*

Die Personalsituation ist laut Selbstbericht vor allem im akademischen Mittelbau nicht optimal, da die Schulen verlässlichere und attraktivere Stellen anbieten können als die Universität. Wenn wie in den GHR-300-Studiengängen Personal mit berufspraktischen Kompetenzen benötigt wird, ist die Gewinnung offenbar besonders schwierig. Laut den Angaben der Universität waren im Berichtszeitraum 40 Professuren an der Lehrerbildung beteiligt. Am Didaktischen Zentrum gibt es aktuell 3,83 Vollzeitäquivalente wissenschaftliches Personal und 8,85 VZÄ nichtwissenschaftliches Personal. Am Didaktischen Zentrum gibt es keine Professuren.

7.1.3.2 *Infrastruktur*

Die Bibliothek der Universität Oldenburg hat zwei Standorte, eine Zentralbibliothek am Campus Haarentor und eine naturwissenschaftliche Bereichsbibliothek am Campus Wechloy. Sie bietet laut Bericht ein breites Spektrum an wissenschaftlicher Fachinformation sowie Dienstleistungen an. Es steht eine große Auswahl an E-Books und wissenschaftlichen Datenbanken zur Verfügung. Als Sonderbestände stehen zusätzlich zur Verfügung:

- eine Schulbuchsammlung mit mehreren tausend Bänden, die historisch vom 19. Jahrhundert bis in die Gegenwart reicht,
- eine Sammlung pädagogischer und psychologischer Testverfahren mit mehr als 1.000 Medieneinheiten.

Die „Forschungswerkstatt Schule und LehrerInnenbildung“ des Didaktischen Zentrums soll die Forschung aller Schwerpunkte unterstützen. Sie soll auch die Forschungsorientierung angehender Lehrkräfte unterstützen. Die Forschungswerkstatt ist ein Ort, wo Lehramtsstudierende, wissenschaftlicher Nachwuchs und berufserfahrene Lehrkräfte gemeinsam mit Fachdidaktikerinnen und Fachdidaktikern schul- und unterrichtsbezogene Probleme untersuchen können. Sie stellt laut Bericht eine Anlaufstelle besonders für forschungsmethodische Fragen dar.

Die Geschäftsstelle und das Direktorium des Didaktischen Zentrums unterstützen die Fachdidaktiken und Bildungswissenschaften dabei, Förderprogramme ausfindig zu machen, Kontakte zu Förderinstitutionen oder Zuwendungsgebern herzustellen und zu pflegen sowie schließlich die Anträge voranzutreiben und dabei zu begleiten. Dabei arbeitet das Didaktische Zentrum mit dem Referat Forschung und Transfer zusammen. Oft fungiert das Didaktische

Zentrum als Mit Antragsteller bzw. stellt auch eigene Projektanträge. Daneben ist das Zentrum auch an der Strategieentwicklung bzw. der Entwicklung von Forschungsfeldern und Projekten beteiligt.

Über den Programmhaushalt des Präsidiums können Anschubfinanzierungen für Forschungsvorhaben bewilligt werden. Eingeworbene Verbundprojekte werden häufig von der Hochschule durch Koordinationsmittel unterstützt, dadurch soll das Projekt- und Wissenschaftsmanagement innerhalb dieser Programme gefördert werden. Daneben bietet der „Energieparcours Nordwest“ Schulklassen die Möglichkeit, fachdidaktisch ausgearbeitete Exkursionen zu regionalen Energiestandorten zu unternehmen. Außerdem existiert ein Pool an Videovignetten bzw. Unterrichtsmitschnitten, die zu Forschungszwecken verwendet werden können und der Unterstützung der Theorie-Praxis-Verzahnung in der Lehre dienen.

Die Oldenburger Schülerlabore werden im Bericht als zentrales Element der Verzahnung von Theorie und Praxis in der Lehrerbildung genannt, zum Teil sind sie in den Curricula der Studiengänge verankert. Studierende können so gemeinsam mit Referendarinnen bzw. Referendaren und Lehrkräften Unterrichtskonzepte auf ihre Praxistauglichkeit hin überprüfen, die Lernprozesse von Schülerinnen und Schülern diagnostizieren und dabei Praxiserfahrungen sammeln.

7.1.3.3 Drittmittel

Zwischen 2012 und 2014 stieg der Anteil von Dritt- und Sondermitteln laut Selbstbericht von knapp 3 Mio. Euro auf 3,8 Mio. Euro. Dieser Anstieg ist hauptsächlich den kompetitiven Sondermitteln des Landes Niedersachsen für Forschung zu verdanken, die im selben Zeitraum von 1,3 Mio. Euro auf 2,1 Mio. Euro stiegen. Der um Sondermittel bereinigte Drittmittelbetrag liegt recht konstant bei 1,7 Mio. Euro. Als Drittmittelgeber nennt der Selbstbericht DFG, EU, Bund, Unternehmen, Stiftungen und andere.

7.1.4 Forschung

7.1.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Die Oldenburger Lehrerbildung und ihre Forschungsaktivitäten zeichnen sich nach eigenen Angaben durch ein hohes Maß an Interdisziplinarität und Kooperation aus. Die Forschung geht dem Selbstbericht zufolge nahezu immer mit der Entwicklung von Konzeptionen, Materialien und Theorieansätzen einher. Es gibt verschiedene Kernthemenfelder, die einzeln oder koordiniert Gegenstand der Forschung sind:

- Professionalisierungsforschung: Stand und Verlauf, Modellierung von Professionalisierungsprozessen sowie Erträge von Professionalisierungsmaßnahmen,
- Entwicklungsforschung im Kontext Diagnose und Förderung, Umgang mit Heterogenität,

- Forschung zu Lehr-/Lern-Prozessen in informellen Lernumgebungen der Oldenburger Schülerlabore als Theorie-Praxis-Räume der Lehrerausbildung,
- Interdisziplinäre Forschungsthemen: Untersuchung und Entwicklung spezifischer Lehr-/Lern-Inhalte in einem perspektivübergreifenden Kontext.

Zur Internationalisierung existiert ein universitätsweites Strategiepapier.

7.1.4.2 Kooperationen und Transfers

Kooperationen bestehen u.a. mit der Universität Münster, der Humboldt-Universität zu Berlin und dem Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften (IPN) in Kiel. Der Selbstbericht nennt verschiedene Transferformen, so etwa Publikationen (Schulbücher), Fachvorträge, wissenschaftliche Beratung.

7.1.5 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden hier lediglich die Forschungseinheiten genannt, die sich an der Evaluation beteiligt haben,

Didaktisches Zentrum

Das Didaktische Zentrum wird im Bericht (auch) als Forschungseinheit beschrieben. Da eine Einordnung und Aufgabenbeschreibung weiter oben (Unterkapitel: Organisation) bereits erfolgt ist, wird auf nochmalige Erläuterungen an dieser Stelle verzichtet.

Professuren:

- Didaktik der Anglistik/Englisch,
- Didaktik der Biologie,
- Didaktik der Chemie,
- Didaktik der Evangelischen Theologie/Religionspädagogik (seit Wintersemester 2011/12 vakant und soll aktuell wiederbesetzt werden),
- Didaktik der deutschen Literatur unter Einschluss der Mediendidaktik,
- Didaktik der deutschen Sprache,
- Didaktik der Geschichte,
- Didaktik der Informatik,
- Didaktik der Elementarmathematik,
- Didaktik der Mathematik/Mathematikdidaktik Gymnasium,
- Didaktik der Musik/Musikpädagogik,
- Didaktik der Niederlandistik (nicht professoral besetzt),
- Didaktik der Philosophie/Werte & Normen (wird vertreten),
- Didaktik der Physik,
- Juniorprof. Didaktik der Politik/politische Bildung,

-
- Didaktik des Sachunterrichts (seit 2013 vakant, die Neubesetzung lief zum Zeitpunkt der Evaluation),
 - Didaktik des Sports/Sportpädagogik,
 - Didaktik der Technik/Technische Bildung,
 - Didaktik des Textilen Gestaltens/Materielle Kultur (seit sieben Jahren vakant),
 - Ökonomische Bildung,
 - Didaktik der Wirtschaft/Wirtschaftspädagogik.

Der Bericht der Universität nennt noch diverse fachwissenschaftliche Forschungseinheiten, die Bezug zur Lehrerbildung haben. Da Lehrerbildung und Fachdidaktik aber nicht deren hauptsächliches Ziel sind, wird eine detaillierte Beschreibung in diesem Sachstand ausgelassen. Es handelt sich um folgende Forschungseinheiten:

- Amerikanistik, Literatur und Kultur,
- Biodiversität und Evolution der Pflanzen,
- Deutsch als Fremdsprache/Deutsch als Zweitsprache,
- Deutsche Sprache unter Einschluss von Sprachtheorie und Sprachgeschichte,
- Analysis, Differentialgeometrie,
- Kulturgeschichte für Musik, Gender,
- Musik und Medien,
- Systematische Musikwissenschaften,
- Theoretische Physik,
- Ultraschnelle Nano-Optik,
- Mikrosoziologie,
- Sozialstrukturanalyse,
- Soziologie und Sport,
- Sport und Gesundheit,
- Materielle Kultur.

7.2 Erziehungswissenschaft

7.2.1 Entwicklung

Die Fakultät I – Bildungs- und Sozialwissenschaften hat sich laut Selbstbericht in den vergangenen Jahren deutlich weiterentwickelt. Dies sieht die Fakultät vor allem im Halten und Nachbesetzen strategisch wichtiger Professuren begründet. In den nächsten fünf Jahren ist zudem in enger Abstimmung mit dem Dekanat und der Hochschulleitung sowie mit dem Niedersächsischen Ministerium für Wissenschaft und Kultur der „Aufwuchs Sonderpädagogik“ geplant, der die Mitwirkung von neun neuen Professuren umfassen soll. Ziel sind wissenschaftlich-

inhaltliche Akzentsetzungen im Bereich Inklusion und inklusive Bildung, die in einem zweiten Schritt auch in die Lehre in den Lehramtsstudiengängen einfließen können. Die Förderschwerpunkte der Universität Oldenburg (bislang: Lernen, emotionale und soziale Entwicklung, körperlich-motorische Entwicklung und geistige Entwicklung) sollen im Rahmen des „Aufwuchses Sonderpädagogik“ um den Förderschwerpunkt sprachliche Entwicklung ergänzt werden. Ebenfalls ist die Einrichtung einer Professur „Berufliche Qualifizierung bei Benachteiligungen“ geplant.

Am Institut für Pädagogik sind laut Selbstbericht folgende Studiengänge und Lehraufgaben verortet:

- Zwei-Fächer-Bachelor Pädagogik,
- Fach-Bachelor Pädagogik,
- Master Erziehungs- und Bildungswissenschaften,
- Zwei-Fächer-Bachelor Interdisziplinäre Sachbildung,
- Sachunterricht im Master of Education Sonderpädagogik,
- Verantwortung für die bildungswissenschaftlichen Module im Professionalisierungsbereich im Bachelor und im Master of Education,
- Verantwortung für die Module PB 40 Wissenstransfer, PH 30 Service Learning und
- Verantwortung für das Professionalisierungsprogramm Schulsozialarbeit im Professionalisierungsbereich im Bachelor.

Im Institut für Sonder- und Rehabilitationspädagogik befinden sich folgende Studiengänge und Lehraufgaben:

- Zwei-Fächer-Bachelor Sonderpädagogik,
- Sonderpädagogik im Master of Education Sonderpädagogik,
- Sonderpädagogik im Master of Education Wirtschaftspädagogik,
- Verantwortung für den Studienschwerpunkt Rehabilitationspädagogik im Master Erziehungs- und Bildungswissenschaften (Kooperation mit dem Institut für Pädagogik),
- Lehrexport in das Modul MM 1a/b im Professionalisierungsbereich des Master of Education,
- Verantwortung für das Modul PB 49 Hören – Lernen – Inklusion im Professionalisierungsbereich im Bachelor.

Im Institut für Sozialwissenschaften sind folgende Studiengänge und Lehraufgaben verortet:

- Zwei-Fächer-Bachelor Sozialwissenschaften,
- Fach-Bachelor Sozialwissenschaften,
- Master Sozialwissenschaften,
- Sozialwissenschaften/Politik im Master of Education Hauptschule,

- Sozialwissenschaften/Politik im Master of Education Realschule,
- Sozialwissenschaften/Politik im Master of Education Sonderpädagogik,
- Sozialwissenschaften/Politik im Master of Education Wirtschaftspädagogik,
- Politik-Wirtschaft im Master of Education Gymnasium,
- Verantwortung für die bildungswissenschaftlichen Module PB 12 Globalisierung und Gesellschaft, PB 13 Politik im Mehrebenensystem, PB 14 Strukturen und Prozesse der Vergesellschaftung und PB 15 Individuum und Gesellschaft im Professionalisierungsbereich im Bachelor; darüber hinaus Verantwortung für das Professionalisierungsprogramm Methoden im Bachelor.

7.2.2 Organisation

7.2.2.1 Struktur

Die Fakultät I – Bildungs- und Sozialwissenschaften setzt sich aus drei Instituten zusammen, dem Institut für Pädagogik, dem Institut für Sonder- und Rehabilitationspädagogik sowie dem Institut für Sozialwissenschaften.

Das Institut für Pädagogik teilt sich laut Selbstbericht in vier Arbeitsgruppen auf.

- Arbeitsgruppe Schule: Sie trägt die Verantwortung für die inhaltliche Ausgestaltung des bildungswissenschaftlichen Curriculums der Lehramtsstudierenden. Im Fokus der Forschung stehe die schul-, lehrer- bzw. lehrerinnen- und schüler- bzw. schülerinnenbezogene Bildungsforschung.
- Arbeitsgruppe Pädagogik: Sie ist verantwortlich für die Ausbildung der Studierenden in den eigenständigen pädagogischen Studiengängen des Zwei-Fächer-Bachelors Pädagogik, des Fach-Bachelors Pädagogik und des Masters Erziehungs- und Bildungswissenschaften. Im Fokus der Forschung steht überwiegend die außerschulische Bildungsforschung.
- Arbeitsgruppe Pädagogische Psychologie: Sie liefert Lehrangebote sowohl in bildungswissenschaftliche Module der Lehramtsausbildung als auch in den Fach-Bachelor Pädagogik und ist personell zudem in der Arbeitsgruppe Schule vertreten. Im Fokus der Forschung steht die psychologisch ausgerichtete Lehr-/Lernforschung.
- Arbeitsgruppe Sachunterricht: Sie hat die Verantwortung für das Studium im Zwei-Fächer-Bachelor Interdisziplinäre Sachbildung und das Fach Sachunterricht in den Masterstudiengängen Grund- und Förderschule. Geforscht wird zur Sachunterrichtsdidaktik.

Das Institut für Sonder- und Rehabilitationspädagogik hat sich die Aufgabe gegeben, in Forschung, Lehre und Weiterbildung im Hinblick auf behinderte und von Behinderung bedrohte

Menschen aller Altersgruppen dazu beizutragen, Behinderungen zu vermeiden oder in ihren Auswirkungen zu mindern, Menschen mit Behinderungen in ihrer Entwicklung zu fördern und zur Bewältigung ihres Lebens beizutragen.

7.2.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Der akademische Mittelbau ist laut Selbstbericht eine wesentliche Stütze der Forschung und Lehre in der Fakultät 1. Die Fakultät berichtet für den bildungswissenschaftlichen Bereich aber auch über Schwierigkeiten bei der Gewinnung von Personal, da die Universität hier mit den attraktiveren und sicheren Stellen im Schuldienst konkurrieren muss. So hat man in den vergangenen Jahren einige Stellen gar nicht oder nur mit zeitlicher Verzögerung besetzen können.

Das Promotionsprogramm „Lernprozesse im Übergangsraum – Praxisphasen von Lehramtsstudierenden empirisch untersuchen und modellieren (LÜP)“ läuft seit 2013 unter Beteiligung von Arbeitsgruppen aller Fakultäten und dem Didaktischen Zentrum. Es dient der Nachwuchsförderung in den Fachdidaktiken und den Bildungswissenschaften und ist auch als eine institutionalisierte Kooperation zwischen Fachdidaktiken und Bildungswissenschaften anzusehen. Die Promotionen orientieren sich zum großen Teil an dem an der Universität Oldenburg entwickelten Ansatz der didaktischen Rekonstruktion. Es sind 15 Georg-Christoph-Lichtenberg-Stipendien an Doktorandinnen und Doktoranden vergeben worden, die nun untersuchen, welche Lern- und Professionalisierungsprozesse Lehramtsstudierende in ihren Praxisphasen an Schulen durchlaufen.

Die Qualifizierung des wissenschaftlichen Nachwuchses erfolgt auch im hochschuldidaktischen Bereich. Daneben existiert seit 2011 eine Graduiertenakademie an der Universität Oldenburg; sie ist die zentrale fachübergreifende Einrichtung der Universität, die der Karriereentwicklung von Doktorandinnen und Doktoranden, Postdocs sowie Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren dient. Sie vermittelt verschiedene arbeitsmarktrelevante „transferable skills“ und fördert die Qualifizierung in akademischen Berufsfeldern für unterschiedliche Karrierepfade. Des Weiteren gibt es promotionsbegleitende Workshops und Coachings. Daneben existieren an der Universität zwei Graduiertenschulen, OLTECH und 3GO, von denen letztere als Graduiertenschule für Geistes- und Gesellschaftswissenschaften für die Fakultät 1 von besonderer Bedeutung ist. 3GO bietet laut Bericht auf vielfältigen Feldern Unterstützung für Promovierende.

Im Institut für Pädagogik finden laut Selbstbericht regelmäßig Doktorandenkolloquien statt. Im Institut für Sonder- und Rehabilitationspädagogik ist bereits im Dezember 1998 das Doktorandenzentrum (doz) eingerichtet worden, welches sich in seinen Zielen und Aufgaben an den Empfehlungen der HRK zur Promotionsförderung orientiert.

7.2.2.3 Qualitätssicherung

An der Universität Oldenburg besteht laut Selbstbericht seit längerem ein umfassendes Qualitätsmanagement für die Bereiche Forschung, Lehre, Gremien und Personal. Neben Berufungsmanagement und der externen Evaluation von Juniorprofessuren nennt der Bericht als Maßnahmen der Qualitätssicherung in der Forschung auch die Funktion von wissenschaftlichen Beiräten, Management für risikoreiche und ethisch sensible Forschung, universitäre Antragsberatung sowie die Open-Access-Strategie.

Die qualitätssichernden Maßnahmen in Studium und Lehre werden vom Referat Studium und Lehre der Universität Oldenburg getragen und von der Vizepräsidentin für Studium und Lehre verantwortet. Hierzu gehören besonders die Struktur- und Kapazitätsplanung, die Prozesse zur Einrichtung von Studiengängen, die Qualitätssicherung im Bereich Studium und Lehre sowie die Hochschuldidaktik. Seit 2010 existiert daneben auch das Amt des Vizepräsidenten oder der Vizepräsidentin für wissenschaftlichen Nachwuchs und Qualitätsmanagement, das die Integration der Qualitätssicherung in verschiedenen Bereichen (Forschung, Weiterbildung, Dienstleistung) und die Etablierung eines systematischen Qualitätsmanagements verantwortet. Regelmäßig werden Studierende befragt und Lehrveranstaltungen evaluiert.

Als Maßnahmen der Qualitätssicherung werden auch die Evaluationen von Forschung (durch die WKN) und Lehre (durch die ZEvA) genannt. Es gibt an der Fakultät 1 einen Qualitätsbeauftragten und zwei Evaluationsbeauftragte, die im regelmäßigen Austausch mit Lehrenden und Referaten stehen. Zudem hat sich das Fach Erziehungswissenschaft am CHE-Ranking beteiligt.

Interne Anreizsysteme für die Forschung bestehen einerseits über forschungsorientierte Leistungsvereinbarungen, andererseits über den Programmhaushalt für forschungsbezogene Anträge. Dieser unterstützt und befördert die Vorbereitung von Anträgen bei externen Drittmittelgebern. Die Professuren sind an Drittmittel-Overheads beteiligt. In ausgewählten Fällen stellt das Dekanat darüber hinaus Zusatzmittel für die Initiierung von kooperativ ausgerichteten Forschungsprojekten bereit.

7.2.3 Ausstattung und Drittmittel

7.2.3.1 Personal

Die Fakultät berichtet von einer hohen Lehrbelastung, dies gilt besonders für die Pädagogik (101 Studierende pro Professur) und die Sonderpädagogik (70 Studierende pro Professur). Eine übergreifende Personalübersicht für das Fach Erziehungswissenschaft, die die Professuren und die Stellen für wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter enthält, hat die Universität nicht erstellt.

7.2.3.2 Infrastruktur

Die Bibliothek der Universität Oldenburg hat zwei Standorte, eine Zentralbibliothek am Campus Haarentor und eine naturwissenschaftliche Bereichsbibliothek am Campus Wechloy. In der Pädagogik-Fachsystematik stehen 84.555 Medieneinheiten zur Verfügung. Zusätzlich gibt es noch zwei Sonderbestände:

- eine Schulbuchsammlung, die Werke vom 19. Jahrhundert bis zur Gegenwart umfasst,
- eine Sammlung pädagogischer und psychologischer Testverfahren mit mehr als 1000 Medieneinheiten.

7.2.3.3 Drittmittel

Die Summe der eingeworbenen Dritt- und Sondermittel (inklusive Landeszuschüsse) ist von 2,7 Mio. im Jahr 2012 auf 3,3 Mio. im Jahr 2014 angewachsen. Als Drittmittelgeber werden DFG, EU, Bund, Unternehmen, Stiftungen und andere genannt.

7.2.4 Forschung

1.1.1.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

An der Fakultät 1 findet sowohl Forschung zum außerschulischen als auch zum schulischen Bereich statt. Alle drei Institute der Fakultät haben im Rahmen der Strukturplanung 2009-2013 das Thema „Partizipation“ als Kern der bisherigen Forschungsaktivitäten und Fokus der Forschungsplanung identifiziert. Dieser Plan ist in der Folge weiter ausdifferenziert worden. In diesem Rahmen sind im Jahr 2012 fünf Arbeitsgruppen gebildet worden, aus denen folgende Forschungscluster entstanden sind:

- Social Justice, Public Health und Rehabilitation aus dem Blickwinkel von Inklusion,
- Mediennutzung im Kontext des lebenslangen Lernens,
- Partizipationsforschung unter besonderer Berücksichtigung von Inklusion/Exklusion,
- Lehr-/Lern-/Fachdidaktische Forschung,
- Europäisierung und transnationale Prozesse.

Ende 2014 ist im Rahmen eines universitätsweiten Prozesses der Hochschulentwicklungsplanung eine weitere Fokussierung der Forschungsaktivitäten vorgenommen worden. Die Fakultät beteiligt sich demnach an drei Forschungsschwerpunkten:

- Partizipation und Bildung,
- Nachhaltigkeit,
- Professionalisierungsprozesse in der Lehrerbildung.

Die Professorinnen und Professoren haben laut Selbstbericht eine federführende Rolle für den ersten Schwerpunkt „Partizipation und Bildung“ übernommen. Innerhalb der Fakultät sind vier

Arbeitsgruppen gegründet worden, die sich jeweils aus einer spezifischen Perspektive mit dem Schwerpunkt „Partizipation und Bildung“ beschäftigen:

- Lifelong Learning,
- Bildung, Gesellschaft und soziale Ungleichheit,
- Absentismus/Dropout,
- Nachhaltigkeit und Technik.

Studium und Lehre in der Fakultät 1 zeichnen sich durch eine starke Orientierung am Konzept des forschungsbasierten Lernens aus. Die Fakultät hat viele Angebote über die universitätsweiten Programme „Forschungsbasiertes Lernen im Fokus“ (FLiF) und „Forschungsorientiertes Lernen“ (FoL) auf den Weg gebracht.

Im Rahmen der „Qualitätsoffensive Lehrerbildung“ war die Universität Oldenburg mit dem Projekt „Biographieorientierte und Phasenübergreifende Lehrerbildung in Oldenburg plus (Bio-Pol+)“ erfolgreich.

7.2.4.1 Kooperationen und Transfer

Der Internationalisierung wird von der Fakultät eine besondere Rolle beigemessen. Es gibt eine enge Zusammenarbeit mit internationalen Partnerhochschulen (z. B. College of Education der Pennsylvania State University, USA, Nelson Mandela Metropolitan University, Südafrika, Moi-University, Kenia) und Sokrates- bzw. Erasmus-Partnerschaften mit der Rijksuniversiteit Groningen und der Liverpool John Moores University sowie eine langjährige Kooperation mit der Eötvös Loránd University Budapest. Man ist bestrebt, die Internationalisierung des wissenschaftlichen Nachwuchses zu fördern und unterstützt entsprechende Aufenthalte durch Internationalisierungsmittel. Darüber hinaus existiert eine gesamtuniversitäre Internationalisierungsstruktur.

Der Selbstbericht nennt verschiedene Formen von Transfer. Diese besteht einerseits in Öffentlichkeitsarbeit, um bildungsrelevante Themen in die (Fach-)Öffentlichkeit zu bringen bzw. unterschiedlichen Gruppen (Studierenden, Forschenden, Administration) nahezubringen. Gleichzeitig findet aber auch ein Transfer von Bildungsprozessen in die Forschung hinein statt.

7.2.5 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden hier lediglich die Professuren genannt, die sich an der Evaluation beteiligt haben:

- Allgemeine Pädagogik,
- Pädagogische Psychologie,
- Weiterbildung,
- Theorie und Praxis des Sekundarbereichs I,

- Bildungswissenschaften,
- Sozialpädagogik,
- Migration und Bildung,
- Lehr-/Lernforschung,
- Bildungsmanagement,
- Forschungsmethoden,
- Pädagogik und Didaktik des Elementar- und Primarbereichs,
- Wissenstransfer und Lernen mit neuen Technologien,
- Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Allgemeine Didaktik/Schulpädagogik,
- Pädagogik und Didaktik bei Beeinträchtigungen der geistigen Entwicklung,
- Pädagogik und Didaktik bei Beeinträchtigungen des Lernens,
- Sonder- und Rehabilitationspädagogische Psychologie,
- Pädagogik und Didaktik bei körperlichen und motorischen Beeinträchtigungen,
- Allgemeine Sonderpädagogik, Rehabilitation/Health Care,
- Pädagogik bei Verhaltensstörungen/Pädagogik bei Beeinträchtigungen in der Emotionalen und Sozialen Entwicklung.

8. Leibniz Universität Hannover

8.1 Entwicklung

War schon im Jahr 1968 die traditionsreiche Pädagogische Hochschule für Gewerbelehrer und Gewerbelehrerinnen in die damalige Technische Hochschule Hannover integriert worden, so ging mit Inkrafttreten des Niedersächsischen Hochschulgesetzes vom 1.10.1978 auch die Pädagogische Hochschule Niedersachsen/Abteilung Hannover in der Technischen Hochschule Hannover auf, die im selben Jahr ihrerseits in Universität Hannover (seit Juli 2006: Leibniz Universität Hannover, LUH) umbenannt wurde. Lehramtsstudiengänge für den Bereich Grund-, Haupt- und Realschulen werden in Hannover seit dem Wintersemester 2004/2005 nicht mehr angeboten, nachdem dieser Bereich vollständig an die Universität Hildesheim verlagert wurde.

Derzeit werden an der LUH konsekutiv gestaltete Studiengänge für die Lehrämter Gymnasium, Sonderpädagogik und berufsbildende Schulen angeboten. Die drei lehramtsbezogenen Bachelorstudiengänge sind polyvalent organisiert. Darüber hinaus werden der Masterstudiengang Bildungswissenschaften und der Masterstudiengang Sonderpädagogik und Rehabilitationswissenschaften angeboten. Seit Jahren sind permanent über 20 % der aktuell 25.700 Studierenden der LUH (WS 2014/15) in einem der Lehramtsstudiengänge bzw. der vorbereitenden Bachelorstudiengänge eingeschrieben. Lehramtsstudierende bilden die größte studentische Teilgruppe an der LUH, deren Lehrangebot 19 Unterrichtsfächer und sechs berufliche Fachrichtungen umfasst.

Als zentrale Einrichtung der Lehrerbildung an der Leibniz Universität Hannover wurde 2006 das Zentrum für Lehrerbildung (ZfL) zur Koordination fächer- bzw. fakultätsübergreifender Aufgaben in der Lehrerbildung gegründet. In dieser Funktion wirkt es als strukturell und inhaltlich verbindende universitäre Einheit und trägt dazu bei, Prozesse und Kooperationen zu unterstützen, die sich aus den fächer- und fakultätsübergreifenden Lehramtsstudiengängen ergeben. Seit 2012 ist dem ZfL als dritte Säule neben den Bereichen Studium und Lehre sowie Forschung und Internationales das Kompetenzzentrum Hannover für Regionale Fortbildung in Niedersachsen (Uniplus) zugeordnet.

8.2 Organisation

8.2.1 Struktur

Insgesamt 19 Professuren in drei Fakultäten (Philosophische und Naturwissenschaftliche Fakultät sowie Fakultät für Mathematik und Physik) forschen und lehren an der LUH zu den verschiedenen Fachdidaktiken für das gymnasiale Lehramt. Diese Didaktikprofessuren sind or-

organisatorisch jeweils den Lehrfächern zugeordnet, deren Vermittlung sie behandeln. Lehrerbildung für Berufsschulen und darauf bezogene didaktische Forschung finden zudem an den Fakultäten für Elektrotechnik und Informatik, für Maschinenbau sowie für Architektur und Landschaft statt. Als dritten Typ bietet die LUH zudem die sonderpädagogische Lehramtsausbildung an, Forschung und Lehre dazu sind am Institut für Sonderpädagogik konzentriert.

Neben der i. e. S. auf die einzelnen Lehramtstypen und Fachdidaktiken gerichteten Forschung und Lehre umfasst das Spektrum der LUH weitere Erziehungs- und Bildungswissenschaften, namentlich am Institut für Erziehungswissenschaften, am Institut für Berufspädagogik und Erwachsenenbildung und am Institut für Pädagogische Psychologie, die unter anderem zur theoretischen Fundierung der Lehrerbildung beitragen.

Das ZfL bildet als zentrale Einrichtung an der Leibniz Universität Hannover eine Querstruktur zu den sechs an der Lehramtsausbildung beteiligten Fakultäten. Sämtliche der an der Ausbildung für die Lehrämter an Gymnasien, an berufsbildenden Schulen und für Sonderpädagogik beteiligten Professorinnen und Professoren sind im Sinne einer Doppelmitgliedschaft auch Mitglieder des ZfL, ebenso die schulbezogen forschenden Professorinnen und Professoren aus den Erziehungs- und Bildungswissenschaften. Qua Amt sind zudem die Studiendekaninnen und -dekane der an der Lehrerbildung beteiligten Fakultäten Mitglieder des ZfL.

Das ZfL ist dem Vizepräsidium Lehre zugeordnet und nimmt konzeptionelle sowie koordinierende fächer- bzw. fakultätsübergreifende Aufgaben in der Lehrerbildung wahr. Es unterstützt den Wissenstransfer, die lehrerbildungsbezogene Forschung und die Qualitätssicherung und gliedert sich in die drei Bereiche Studium und Lehre, Forschung und Internationales sowie Lehrerfortbildung (seit 2012: Kompetenzzentrum Hannover für Regionale Fortbildung in Niedersachsen „Uni-plus“). Die Wissenschaftliche Leitung des ZfL wird vom Präsidium der LUH bestellt und sitzt zugleich der Lenkungsgruppe Studiendekane vor, dem höchsten Beschlussgremium in der Lehrerbildung, das die lehramtsbezogenen Ordnungen (Zugangs-, Zulassungs-, Praktikums- und Prüfungsordnungen) erlässt und die Entwicklung der Lehrerbildung kontinuierlich begleitet. Seit 2013 ist Prof. Dr. Julia Gillen Wissenschaftliche Leiterin des ZfL.

Der Bereich „Studium und Lehre“ unterstützt als Koordinationsstelle der Lehrerbildung die Fakultäten bei der Gestaltung und Weiterentwicklung der lehramtsbezogenen Studiengänge. Im Arbeitsbereich „Forschung und Internationales“ führt das ZfL keine eigene Forschung in der Lehrerbildung oder in den Bildungswissenschaften durch, sondern übernimmt die Initiierung, Koordination und Betreuung von interdisziplinären Forschungsvorhaben im Kontext der Lehrerbildung und unterstützt die Maßnahmen zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses in lehramtsbezogenen Bildungskontexten. Im Jahr 2013 wurden die Forschungscluster „Didaktische Rekonstruktion und Reflexion in der Lehrerbildung“ sowie „Diversität und Inklusion“ initiiert. Der Bereich Uni-plus entwickelt, koordiniert und evaluiert weiter- und fortbildende

Studienprogramme und Kursangebote für niedersächsische Lehrkräfte sowie Referendarinnen und Referendare. Vor allem mit dem Ziel, auch die Forschung zu Didaktik und Lehrerbildung, die an den verschiedenen Fakultäten und Instituten stattfindet, zukünftig stärker zu gemeinsamen Schwerpunkten zu bündeln, ist die Einrichtung einer School of Education geplant.

8.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Graduiertenakademie der LUH steht als zentrale Koordinations- und Serviceeinrichtung für Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler der Universität auch dem wissenschaftlichen Nachwuchs der hier betrachteten Fächer offen. Sie bietet ein breites Qualifizierungsangebot für Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler. Darüber hinaus stehen mit dem Programm „Promotion Plus+“ Angebote im Bereich der Karriereentwicklung zur Verfügung.

Hinzu kommen spezielle Angebote der einzelnen Fakultäten. So werden an der Philosophischen Fakultät Programme zur Qualifizierung im Bereich Forschungsmethoden sowie regelmäßige interdisziplinäre Nachwuchskolloquien (z. B. das Kolloquium „Diversität – Migration – Bildung“ der Arbeitsstelle diversitAS) angeboten. Für bildungswissenschaftliche Promotionsvorhaben mit qualitativ ausgerichteter Methodik steht zudem die „Fallwerkstatt Schul- und Unterrichtsforschung“ als Forum kritischer Fachdiskussion zur Verfügung. Eine wesentliche Maßnahme zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses im Bereich Didaktik war die Einrichtung des interdisziplinären Promotionskollegs „Didaktische Forschung: Citizenship und Inklusion“, das im Sinne einer Anschubfinanzierung über drei Jahre (2015-2018) aus Eigenmitteln („Strukturfonds“) der LUH finanziert wird. Am Kolleg sind Lehrende der Bildungswissenschaften (Institut für Sonderpädagogik, Institut für Berufspädagogik und Erwachsenenbildung) sowie verschiedener Fachdidaktiken (z. B. Politik, Deutsch, Chemie, Geschichte) beteiligt. Das Kolleg widmet sich Fragestellungen der didaktischen Forschung, vorwiegend unter rekonstruktiver Perspektive, sowie gesellschaftlichen Schlüsselproblemen und bietet zunächst sechs Promovierenden die Möglichkeit der interdisziplinären Forschung und der strukturierten Qualifikation. Im fakultätsübergreifenden „Kolloquium Didaktik der Naturwissenschaften“, das alternierend von Fachdidaktikerinnen und -didaktikern der Naturwissenschaftlichen Fakultät (Institut für Didaktik der Naturwissenschaften) und der Fakultät für Mathematik und Physik (Institut für Didaktik der Mathematik und der Physik) organisiert wird, werden Promotionsvorhaben inhaltlich sowie forschungsmethodisch diskutiert. Über diese zentralen Angebote hinaus finden in allen lehrerbildenden und bildungswissenschaftlichen Instituten regelmäßige Promotionskolloquien statt.

Zwei Anträge auf Einrichtung von Graduiertenkollegs in Landesförderung wurden im Mai 2015 eingereicht, einer unter dem Titel „Inklusive Übergänge zwischen Bildung und Arbeit? Risiko und Partizipation in Transitionsprozessen“ (in Koordination des Zentrums für Lehrerbildung),

der andere mit dem Titel "I3R - INCLUDE: Multiprofessionelle Unterstützung von Kindern und Jugendlichen mit Hör-, Sprach- und Kommunikationsbeeinträchtigungen in inklusiven Kontexten" (Institut für Sonderpädagogik in Kooperation mit dem Institut für Informationsverarbeitung).

Für den Bereich der Fachdidaktiken lassen sich darüber hinaus weitere spezifische Initiativen anführen: Der Bereich Didaktik des Sachunterrichts (Institut für Sonderpädagogik) ist Kooperationspartner im Promotionskolleg „Inklusion – Bildung – Schule: Analysen von Schulstrukturentwicklungen“ der Humboldt-Universität zu Berlin (gefördert durch die Hans-Böckler-Stiftung). Am Historischen und Germanistischen Seminar werden dem wissenschaftlichen Nachwuchs in der Didaktik regelmäßig Methodenschulungen (z. B. zu quantitativen und qualitativen Methoden der Rekonstruierenden Sozialwissenschaft, Statistik, Objektive Hermeneutik) angeboten. Am Romanischen Seminar erfolgt die methodische Qualifizierung des fachdidaktischen Nachwuchses im Rahmen eines in jedem Semester stattfindenden Forschungs- und Doktorandenkolloquiums. Zudem findet in Kooperation mit der Didaktik des Englischen Seminars jedes Semester ein zweitägiges Abschlusskolloquium zur Präsentation und Diskussion von Forschungsarbeiten und -methoden im Bereich der Fremdsprachendidaktik und der interkulturellen Kommunikation statt (in Kooperation mit den Universitäten Braunschweig, Bremen, Göttingen, Hildesheim, Münster, Paderborn). Die weiteren fachdidaktischen Professuren fördern ihren wissenschaftlichen Nachwuchs vor allem durch interne Kolloquien und die Ermöglichung der Teilnahme an externen Veranstaltungen.

8.2.3 Qualitätssicherung

Lehrveranstaltungsevaluationen werden nach Angaben des Selbstberichts im Rahmen der zentralen Vorgaben der Leibniz Universität Hannover durchgeführt. Die Koordination innerhalb der Philosophischen Fakultät obliegt dem Studiendekanat. Die LUH war mit zwei Projektanträgen im Rahmen der Bund-Länder-Förderung „Qualitätsoffensive Lehrerbildung“ erfolgreich, der Antragstellung ging eine umfassende empirische Stärken-Schwächen-Analyse der Hanoverschen Lehrerbildung voraus, für die Daten zu curricularen und strukturellen Handlungsfeldern sowie zur Studierendenzufriedenheit generiert worden waren. Die Daten entstammen den um individuelle Fragen ergänzten Studierendenbefragungen CHE-Quest, dem Studienqualitätsmonitor (SQM), der INCHER-Absolventenbefragung, dem hochschulinternen Controlling sowie den Gutachten des letzten Re-Akkreditierungsverfahrens.

Das vom Zentrum für Lehrerbildung (ZfL) getragene Projekt „Theoria cum praxi: Förderung von reflektierter Handlungsfähigkeit als Leibniz-Prinzip der Lehrerbildung“ verfolgt das Ziel, Theorie und Praxis stärker zu verknüpfen und mediengestütztes Lernen zu fördern, den Studierenden ein Verständnis für den komplexen Aufbau ihres Lehramtsstudiums zu vermitteln, sie für Fragen von Diversität und Inklusion zu sensibilisieren sowie die Erfolgsquoten in den

MINT-Fächern zu erhöhen. Das zweite, gemeinsam mit der Universität Osnabrück realisierte Projekt „Perspektive Lehramt als neue Chance (Plan C)“ dient der Struktur- und Organisationsentwicklung der Lehrerbildung für berufsbildende Schulen im gewerblich-technischen Bereich und soll vor allem die Studierendenzahlen in den ingenieurwissenschaftlichen Fächern und die Absolventenquoten im Lehramt für berufsbildende Schulen erhöhen.

8.3 Ausstattung und Drittmittel

8.3.1 Personal

Der Selbstbericht gibt als Gesamtzahl des mit der Lehrerbildung an der LUH befassten wissenschaftlichen Personals 301,51 Vollzeitäquivalente (VZÄ) an, davon 217,46 aus Grundmitteln und 84,05 aus Drittmitteln. Dabei sind fachdidaktisch und bildungswissenschaftlich forschende und lehrende Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler ebenso erfasst wie die an der Lehramtsausbildung beteiligten Fachwissenschaftlerinnen und -wissenschaftler in den verschiedenen Lehramtsfächern. Zum wissenschaftlichen Personal gehören 66 VZÄ Professuren, die mit 36 Professoren und 32 Professorinnen besetzt sind. Unter den sonstigen wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind 24,2 VZÄ unbefristet und 177,33 befristet besetzt.

Dem Zentrum für Lehrerbildung als übergreifender und koordinierender Einrichtung stehen neben der wissenschaftlichen Leiterin (deren Lehrdeputat für dieses Amt um die Hälfte reduziert ist) wissenschaftliches Personal im Umfang von 5,75 VZÄ zur Verfügung, außerdem 6,95 VZÄ Verwaltungspersonal.

8.3.2 Infrastruktur

Im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung 2015-2018 werden die technischen Möglichkeiten zur Unterrichtsvideographie als Medium und Instrument der Lehrerprofessionalisierung ausgebaut. Vorarbeiten bestehen dazu im Institut für Erziehungswissenschaft, das eine Online-Plattform zur webbasierten Unterrichtsanalyse mit 60 Szenarien anbietet. Nach Aussage des Selbstberichts liegt damit deutschlandweit erstmalig ein E-Learning-Konzept zum Themenkreis Didaktik mit Feedback-Angebot und der Möglichkeit zur Dozenten-Administration vor. Auch die Fallwerkstatt Schul- und Unterrichtsforschung am Institut für Erziehungswissenschaft widmet sich der exemplarischen Interpretation ausgewählter Protokolle schulischer und unterrichtlicher Realität. Die LUH verfügt außerdem über das Schülerlabor TechLab, das technisch-naturwissenschaftliches Interesse bei Schülern fördern soll. Es kann dazu auf Angebote aus der Elektrotechnik, der Physik, dem Maschinenbau und dem Metallgießen zurückgreifen.

Am Institut für Sonderpädagogik steht eine „Testothek“ mit verschiedenen psychologischen Testverfahren der pädagogisch-psychologischen Diagnostik im Kindes- und Jugendalter zur Verfügung. In der Förder- und Lernwerkstatt am Institut für Sonderpädagogik ist darüber hinaus eine breite Sammlung an (didaktischer) Literatur sowie Lern- und Unterrichtsmaterialien vorhanden. Beide Einrichtungen bekommen jährlich ein Budget vom Institutshaushalt für Neanschaffungen und Hilfskräfte zugeteilt. Im Jahr 2013 wurde am Institut für Sonderpädagogik als Verbindung von Forschung, Lehre und Praxis die Hochschul-Ambulanz mit den Arbeitsschwerpunkten Aufmerksamkeit und Selbstregulation sowie Sprachtherapie/Sprache und Kommunikation eröffnet.

Am Deutschen Seminar wurde die sprachdidaktische Datenbank SUSI zu Schülertexten und Unterrichtsinteraktionen eingerichtet. Sie unterstützt forschendes Lernen und kann seminarbegleitend oder im Rahmen von Qualifikationsarbeiten genutzt werden. Das Institut für Gestaltungspraxis und Kunstwissenschaft verfügt über eine künstlerisch-experimentelle Werkstatt, die auch als didaktisches Modell ästhetischen Lernens sowie als Medienlabor/Videoproduktionsstätte dient. Das Institut für Didaktik der Demokratie bietet das Format Politik-Labor zum Forschenden Lernen als außerschulischen Lernort für Schülerinnen und Schüler der Klassenstufen 10 bis 13 an. Das Motoriklabor des Instituts für Sportwissenschaft dient der Einarbeitung in die vorhandenen Untersuchungsmethoden (kinematische Bewegungsanalyse, Echtzeit-Bewegungssonifikation etc.). Das Lehr-/Lern-Labor des Zentrums für Didaktik der Technik ermöglicht Versuche für Studierende im Lehramt an berufsbildenden Schulen. Es verfügt über Geräte, wie sie auch im Unterricht berufsbildender Schulen eingesetzt werden. Das Institut für Didaktik der Naturwissenschaften bietet eine audiovisuelle Medienausstattung für verschiedene Lehr-/Lern- und Forschungs-Szenarien. Lehrräume mit interaktiven Whiteboards bieten die Möglichkeit zur Erprobung dieser Technologie. Zwei Klassensätze Laptops ermöglichen die Nutzung und Erprobung computergestützter Lehr-/Lernszenarien. Seit 2015 wird ein Eye-Tracker in die Forschungsmethodik integriert und steht für fachdidaktisch orientierte Forschungsarbeiten zur Verfügung.

Das Profil der Fachbibliothek Erziehungswissenschaft als Teil der Technischen Informationsbibliothek und Universitätsbibliothek Hannover (TIB/UB) umfasst die Fachgebiete Erziehungswissenschaft, Sonderpädagogik und Rehabilitationswissenschaft, Bildungswissenschaften, Schulpädagogik, Berufspädagogik, Sozialpädagogik, Psychologie, Theologie, Sport, Fachdidaktik und Grundlagenliteratur der Technical Education sowie Didaktik aller Unterrichtsfächer. Der Bestand der Fachbibliothek Erziehungswissenschaft (FBE) der TIB/UB umfasst ca. 220.000 Medieneinheiten. Neben Monographien stehen 564 laufende Zeitschriften und rund 400 fachspezifische Datenbanken (Pädagogik: 116, Psychologie: 64, Sport: 29, Theologie und Religionswissenschaft: 213, fachübergreifend: 1127) zur Verfügung. Hinzu kommt eine große Anzahl an E-Books und E-Zeitschriften. Darüber hinaus findet sich auch in den jeweiligen

Fachbibliotheken Literatur zur entsprechenden Fachdidaktik. Die TIB/UB hat Zugang zu 4.400 Fachdatenbanken, wobei die Anzahl der Fachdatenbanken für die Pädagogik bei 116, für die Soziologie bei 249 und für die Psychologie bei 64 liegt. Der Bestand der Fachbibliothek Sozialwissenschaften (FBS) umfasst ca. 122.000 Medieneinheiten aus den Fächern Soziologie, Politikwissenschaft sowie aus angrenzenden Fachgebieten. Auch Literatur zu den Bereichen Bildungssoziologie und politische Bildung wird dort gesammelt. Neben Monographien stehen am Standort FBS auch ca. 400 laufende Zeitschriften zur Verfügung. Auch die Arbeitsstelle diversitAS verfügt ebenfalls über eine Fachbibliothek mit Literatur in den Bereichen Diversity, Globales Lernen, Rechtsextremismus, Migration, Rassismus etc.

8.3.3 Drittmittel

Der Selbstbericht nennt als Drittmittelerträge *aller* an der Lehrerbildung beteiligten Institute insgesamt für das Jahr 2012 2,4 Mio. Euro (davon 657.917 von der DFG, 287.648 von der EU, 370.382 vom Bund, 279.442 aus Unternehmen, 371.659 von Stiftungen), für 2013 2,7 Mio. Euro (DFG: 652.295, EU: 221.612, Bund: 465.535, Unternehmen: 165.551, Stiftungen: 685.202) sowie für das Jahr 2014 3.86 Mio. Euro (DFG: 757.647, EU: 282.920, Bund: 454.568, Unternehmen: 464.227, Stiftungen: 819.230).

8.4 Forschung

8.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Ein Forschungsschwerpunkt der Bildungswissenschaften an der LUH ist das Thema „Bildung und Entwicklung: Person – Organisation – Profession“. Forscherinnen und Forscher mehrerer Fächer der Philosophischen Fakultät beleuchten aus unterschiedlichen Perspektiven Bildungsvoraussetzungen und Bildungsverläufe in verschiedenen familialen, kulturellen und institutionellen Entwicklungskontexten. Um der Kontextualität von Bildungsprozessen gerecht zu werden, ist diese Forschung eng verbunden mit Fragen der Professionalisierung und Organisationsentwicklung.

Ein bildungswissenschaftlicher wie interdisziplinärer Forschungsschwerpunkt ist an der Arbeitsstelle diversitAS (Arbeitsstelle für Diversität – Migration – Bildung) angesiedelt. Die Mitglieder untersuchen Einflüsse von gesellschaftlicher Vielfalt auf schulische und außerschulische Bildungsfelder, wobei Prozesse in der gesamten Lebensspanne berücksichtigt werden. Hierbei stehen insbesondere die Themen Diversität, (Trans-)Migration, Mehrsprachigkeit und der Abbau von Diskriminierung und Rassismus im Fokus des Erkenntnisinteresses. Auch sollen Konzepte von ‚Diversitätskompetenz‘ in der Schule (Kooperation mit dem Zentrum für Lehrerbildung) entwickelt werden. Ein expliziter Bezug zur Unterrichtsforschung ist hier nicht vorhanden.

Unter der Ägide des ZfL wurden im Wintersemester 2013/14 zwei fakultätsübergreifende Forschungscluster etabliert, die sich mit den Themen „Diversität und Inklusion“ sowie „Didaktische Rekonstruktion und Reflexion in der Lehrerbildung“ befassen. Das erste Cluster bietet Raum für empirische und theoretische Forschung und zielt auf die strukturelle Verankerung einer diversitätssensiblen und reflexiven Lehrerbildung mit einem Schwerpunkt im Bereich Mehrsprachigkeit und Sprachbildung. Auf dieser Basis sollen für die Bereiche der Hochschule, des Studiums sowie der Fort- und Weiterbildung konkrete Strukturveränderungsvorschläge und praktische Umsetzungsmöglichkeiten entwickelt werden. Grundlegend ist hierbei die Förderung der fakultätsübergreifenden Vernetzung und des Austauschs sowohl bezogen auf den aktuellen Stand als auch die zukünftige Zielsetzung einer diversitätssensiblen und reflexiven Lehrerbildung an der Leibniz Universität Hannover. Aus dem Forschungscluster wurde ein Antrag auf Förderung eines Promotionsprogramms „Inklusive Übergänge zwischen Bildung und Arbeit? Risiko und Partizipation in Transitionsprozessen“ erarbeitet und beim Land Niedersachsen eingereicht, eine Entscheidung stand zum Zeitpunkt der Evaluation noch aus.

Das zweite Forschungscluster untersucht die Vermittlung von Fachinhalten als komplexes Bedingungsgefüge zwischen dem Fachinhalt, den Lehrenden und den Lernenden. In der Annahme, dass fachwissenschaftliche Inhalte besser vermittelt werden können, wenn Lehrende die hinter den Inhalten liegenden Konzepte und immanenten Strukturen explizieren, zielt das Forschungscluster auf eine adressatenorientierte fachwissenschaftliche Ausbildung der Lehramtsstudierenden an der LUH. Es ist ein interdisziplinärer Zusammenschluss von Forscherinnen und Forschern der Naturwissenschaftlichen Fakultät, der Fakultät für Mathematik und Physik und der Philosophischen Fakultät. In Kombination mit der Analyse der Vorkenntnisse und Vorstellungen von Studierenden zum jeweils zu vermittelnden Fachinhalt werden Vermittlungsstrategien reflektiert und im Sinne einer adressatenorientierten Gestaltung fachwissenschaftlicher Lehrveranstaltungen optimiert. Die identifizierten Vermittlungsstrategien sind Grundlage für die Entwicklung schulischer Lernangebote durch Lehramtsstudierende und auch für die Entwicklung von Angeboten im Bereich der Lehrerfortbildung.

8.4.2 Forschungsbezug in der Lehre

Alle lehramtsbildenden und bildungswissenschaftlichen Studiengänge der LUH bieten nach Auskunft des Selbstberichts Module bzw. Teilmodule zur Einführung in qualitative und quantitative Forschung sowie Veranstaltungen zu ausgewählten Theorie- und Forschungsansätzen der einzelnen Disziplinen an. Studierende werden innerhalb der Lehrveranstaltungen und über Bachelor- und Masterarbeiten angeleitet, in kleinen Fallstudien empirische Unterrichtsforschung durchzuführen. Zudem werden aktuelle Forschungsergebnisse und -methoden in allen Seminaren und Vorlesungen berücksichtigt. Das Institut für Pädagogische Psychologie bietet

eine regelmäßige forschungsmethodische Beratung für Studierende und Lehrende der Philosophischen Fakultät an. Im Fall fachdidaktischer Arbeiten wird die Beratung auch fakultätsübergreifend angeboten. Viele Seminare enthalten Elemente forschenden Lernens, indem sie die Lernenden anregen (und entsprechend beraten), eigene kleine empirische Arbeiten im Zusammenhang mit Studienleistungen durchzuführen. Einige Seminare sind explizit an laufende Forschungsprojekte angebunden. Der Forschungsbezug in den Lehramtsstudiengängen soll durch das im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung eingeworbene Projekt „Leibniz-Prinzip“ weiter gestärkt werden.

In den Studiengängen des berufsbildenden Lehramts bindet die Abteilung Berufspädagogik ihre Lehrveranstaltungen an die schulische Praxis und ihre Beforschung sowie an das Thema Lernen im Betrieb und seine Beforschung an. In den Lehramtsstudiengängen für das Gymnasiale Lehramt werden Studierende in der erziehungswissenschaftlichen Lehre mit Analyse-Szenarien auf der Grundlage multimedialer Unterrichtsdokumente zur selbständigen Erforschung von Unterrichtsprozessen angeregt. Darüber hinaus wird in diesen Studiengängen dem Anspruch einer forschungsnahen, theoretisch anspruchsvollen und zugleich praxisnahen Lehrerbildung im Sinne Kasuistischer Lehrerbildung gefolgt.

In den naturwissenschaftlichen Fächern vermitteln die Fachdidaktiken mit dem Modul Forschungsmethodik Grundlagen qualitativer und quantitativer Forschungsansätze, bieten einen Zugang zu den Forschungsschwerpunkten der Fachgebiete und bereiten so methodisch Bachelor- und Masterarbeiten vor. Im sonderpädagogischen Bachelorstudiengang bietet das Institut für Sonderpädagogik im Modul „Bachelorarbeit“ eine zusätzliche Veranstaltung zur „Einführung in Forschungsmethoden“ an, welche Studierende, die in ihrer Bachelorarbeit empirisch arbeiten, allgemein vorbereitet und unterstützt. Im Masterstudiengang Bildungswissenschaften werden Studierende während der Masterarbeit durch ein institutionalisiertes Mentoring in der Gruppe sowie durch Einzelberatungen begleitet. Die Studierenden werden in laufende Forschungsprojekte einbezogen.

8.4.3 Kooperationen und Transfer

Das Institut für Sonderpädagogik gibt an, über 20 Kooperationen mit Einrichtungen in den USA, Australien, Europa, Israel, China, Indien, Subsahara und Afrika sowie vier internationale Kooperationsverträge mit der Université Paris-Ouest Nanterre La Défense (Nanterre, France), All India Institute of Speech & Hearing (AIISH) (Mysore, India), Gandhigram Deemed University - National Institute of Mental Health and Neuro Sciences, (Bangalore, India) und Sebastian Kolowa Memorial University (SEKOMU) (Lushoto, Tansania) zu unterhalten.

Ein umfassendes Kooperationsnetzwerk in der Forschung sei zudem die Arbeitsstelle für Diversität – Migration – Bildung an der Philosophischen Fakultät, zu deren Mitgliedern auch Forscherinnen und Forscher der Universitäten Hildesheim, Bielefeld und Freiburg gehören.

Verwiesen wird darüber hinaus auf Kooperationspartner in Österreich, Russland, Türkei, Kenia und Brasilien. Am Institut für Berufspädagogik und Erwachsenenbildung bestehen dem Selbstbericht zufolge Kooperationen in Forschung und Lehre mit der Fakultät für Berufspädagogik und Erwachsenenbildung der Beijing Normal University in Peking. Das Institut für Pädagogische Psychologie unterhält eine Forschungsk Kooperation mit der Universität zu Köln (BMBF-Verbundprojekt) sowie mit der PH Heidelberg (Mercator-Verbundprojekt). Ein Förderprojekt im Rahmen der bundesweiten BISS-Initiative „Rechtschreibförderung auf Basis morphologischer Bewusstheit“ wird vom Deutschen Seminar der Leibniz Universität Hannover in Kooperation mit der Bergischen Universität Wuppertal durchgeführt. Das Romanische Seminar ist mit dem Romanischen Seminar der Universität Duisburg-Essen gemeinsamer Herausgeber und Begründer einer monographischen Reihe zur Romanistischen Fremdsprachenforschung und Unterrichtsentwicklung. Zudem bestand im Berichtszeitraum eine Kooperation mit der Universität Landau in Form der Herausgabe einer Onlinezeitschrift zur fremdsprachenübergreifenden Didaktik. Als internationaler Kooperationspartner im Rahmen von EU-Projekten hat die Didaktik der Politischen Bildung ab 2012 nach Auskunft des Selbstberichts Forschungsk Kooperationen mit Einrichtungen in Österreich, Schottland, Italien, der Tschechischen Republik, Schweden, Zypern, Kroatien, Ungarn, Australien, der Türkei und Rumänien unterhalten. Das Institut für Didaktik der Mathematik und Physik pflegt vertraglich fixierte Forschungsk Kooperationen mit anderen deutschen Didaktikinstituten. Das Institut für Didaktik der Naturwissenschaften unterhält im Rahmen des Projektes eChemBook eine Forschungsk Kooperation mit dem Leibniz-Institut für Wissensmedien in Tübingen.

8.5 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden hier lediglich die Professuren bzw. Forschungseinheiten genannt, die sich an der Evaluation beteiligt haben.

8.5.1 Erziehungswissenschaft

- Berufspädagogik: Organisations- und Qualitätsentwicklung in der beruflichen Bildung,
- Juniorprofessur Empirische Lehr-/Lernforschung im Kontext beruflicher Organisations- und Qualitätsentwicklung,
- Berufspädagogik,
- Bildung im Erwachsenenalter unter Berücksichtigung von Diversität und internationaler Bildungsforschung,
- Berufliche Pädagogik mit dem Schwerpunkt Berufsvorbereitung in der Migrationsgesellschaft“ (war zum Zeitpunkt der Berichterstattung nicht besetzt),
- Rekonstruktive Bildungsforschung (vertreten, Wiederbesetzung geplant für April 2016),
- Schulpädagogik,

-
- Allgemeine Erziehungswissenschaft (z. Zt. vakant),
 - Pädagogik bei Verhaltensstörungen,
 - Juniorprofessur Pädagogik bei Verhaltensstörungen,
 - Allgemeine Behindertenpädagogik und -soziologie,
 - Sprach-Pädagogik und –Therapie,
 - Sonderpädagogische Psychologie,
 - Pädagogik bei Lernbeeinträchtigungen,
 - Sachunterricht und Inklusive Didaktik,
 - Psychologie,
 - Pädagogische Psychologie.

8.5.2 Berufswissenschaften der Lehrerbildung

- Linguistik, Deutsch als Fremdsprache,
- Didaktik der deutschen Sprache,
- Didaktik der deutschen Literatur,
- Englisches Seminar (Das Englische Seminar verfügt über eine Professur in der Fachdidaktik. Bis April 2015 bestanden am Englischen Seminar zwei Professuren für Fachdidaktik. Die zweite Professur wurde ständig vertreten.),
- Historisches Seminar, (Am Historischen Seminar ist eine fachdidaktische Professur angesiedelt.),
- Didaktik der romanischen Sprachen.
- Institut für Gestaltungspraxis und Kunstwissenschaft
- Das Institut verfügt insgesamt über eine Professur.
- Systematische Theologie mit dem Schwerpunkt Ethik.
- Institut für Theologie und Religionswissenschaft, Abteilung Religionswissenschaft (Die Abteilung verfügt über eine Professur.),
- Institut für Philosophie (Am Institut für Philosophie befasst sich eine Professorin unter anderem mit didaktischen Fragen bzw. mit Problemen der Bildungsforschung.),
- Sport und Bewegung,
- Sport und Erziehung,
- Sport und Gesundheit.
- Didaktik der Politischen Bildung.
- Biologiedidaktik,
- Didaktik der Geographie,
- Chemiedidaktik.

- Institut für Lebensmittelwissenschaft und Humanernährung (Das Institut für Lebensmittelwissenschaft und Humanernährung ist ein grundsätzlich fachwissenschaftlich ausgerichtetes Institut, womit die Forschungstätigkeiten ebenfalls fachwissenschaftlich und nicht fachdidaktisch sind. Das Institut verfügte auch zu keinem Zeitpunkt über eine Professur für Fachdidaktik. Die Fachdidaktik der beruflichen Fachrichtung Lebensmittelwissenschaft wurde im Berichtszeitraum bis 2012 durch eine Lehrkraft für besondere Aufgaben (LfbA) sowie durch Lehraufträge vertreten. Nach deren Ausscheiden im Sommersemester 2012 wurden die Veranstaltungen bis zum Ende des Wintersemesters 2014/2015 kommissarisch übernommen und durch Lehraufträge ergänzt. Seit dem 1. Januar 2015 wird die gesamte Fachdidaktik durch das IDN, Chemiedidaktik professoral vertreten, wodurch eine der Auflagen der Akkreditierung von 2008 erfüllt wurde. Dazu hat das Institut für Lebensmittelwissenschaft und Humanernährung eine 66,6%-E13-Stelle an das IDN, Chemiedidaktik verlagert, die im Zuge dessen auf 100 % aufgestockt wurde.),
- Didaktik der Mathematik,
- Didaktik der Physik,
- Elektrotechnik,
- Institut für Berufswissenschaften im Bauwesen (Das Institut verfügt über zwei Professuren.).

9. HMTMH Hannover

9.1 Entwicklung

Die HMTMH leistet seit ihrer Gründung die Lehrerausbildung im gymnasialen Bereich. Seit den 1970ern ist die Ausbildung für die Grund-, Haupt- und Realschule hinzugekommen. Die Ausbildung geschah stets in Kooperation mit der LUH. Seit der Verlegung der Lehramtsausbildung Grund-, Haupt und Realschule von der LUH an die Universität Hildesheim im Jahre 2005 musste auch die HMTMH diesen Ausbildungsbereich wieder abgeben. Nach wie vor betreibt sie in Kooperation mit der LUH die Ausbildung für das gymnasiale Lehramt. Im Berichtszeitraum wurde die kleine Fakultas eingeführt, also die Lehrberechtigung für das Zweifach bis einschließlich Klasse 10, wobei Musik als Erstfach die große Fakultas (Lehrberechtigung bis einschließlich Klasse 13) behält. Dies soll den Studierenden die Möglichkeit geben, den künstlerischen Ausbildungsteil im Fach Musik zu erweitern. Jedoch bieten nicht alle Unterrichtsfächer an der LUH die kleine Fakultas an.

Das Studienangebot umfasst den fächerübergreifenden Bachelor (FüBa) und das Masterstudium „Master of Education“. Im Bachelorstudiengang werden einerseits Kernkompetenzen der Musikvermittlung, der Musikausübung, der Instrumentalfertigkeiten sowie Ensemblefertigkeiten vermittelt, im Masterstudium geht es stärker um Techniken der Musikvermittlung.

9.2 Organisation

9.2.1 Struktur

Die Struktur ist eng mit den anderen Einrichtungen und Angeboten der HMTMH verzahnt. Lehrerbildung an der HMTMH ist eine wissenschaftlich-künstlerisch-pädagogische Ausbildung, insbesondere der wissenschaftlich-künstlerische Anteil wird auch in anderen Studiengängen gelehrt. Kerninstitut für die Lehrerbildung ist das Institut für musikpädagogische Forschung (ImpF), das die Lehrenden der Musikpädagogik, Musikgeschichte, Musikpsychologie, Musikethnologie und Musikphysiologie zusammenfasst. Die „Fachgruppe Musikpädagogik“ koordiniert alle wichtigen Entscheidungen hinsichtlich der Lehre.

Die HMTMH hat keine eigene zentrale Einrichtung für Lehrerbildung. Sie hat jedoch Sitz und Stimme in allen relevanten Gremien des Zentrums für Lehrerbildung der Leibniz Universität Hannover.

9.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Am Institut gibt es zwei halbe institutionalisierte Qualifikationsstellen und eine 60 %-Qualifikationsstelle aus BMBF-Mitteln. Es besteht ein strukturierter viersemestriger Promotionsstudien-gang unter der Leitung von Prof. Dr. Reinhard Kopiez. Ein Antrag auf ein Graduiertenkolleg ist gestellt. Es existiert ein regelmäßiges institutsinternes Kolloquium.

9.2.3 Qualitätssicherung

Eine Qualitätssicherung ist im Bereich Studium durch Seminarevaluationen gegeben. In der Forschung werden peer-reviews sowie regelmäßige Berichte an Projektträger und wissen-schaftliche Beiräte als Maßnahmen der Qualitätssicherung genannt. Anreizsysteme werden als nicht sinnvoll betrachtet.

9.3 Ausstattung und Drittmittel

9.3.1 Personal

Das Budget des Instituts betrug im Jahr 2015 insgesamt 78.442 Euro (ohne Personalmittel).

Mit 7,67 Studierenden pro Lehrendem kann laut Bericht eine hochwertige Lehre geleistet wer-den. Insgesamt gibt es 34 Professuren auf 19,4 Vollzeitäquivalenten. Dazu kommen 21 wis-senschaftliche Beschäftigte auf 7,02 Vollzeitäquivalenten. Eine Person ist auf einer Vollzeit-stelle in der Verwaltung beschäftigt.

9.3.2 Infrastruktur

Das IfmpF verfügt über eine eigene Präsenzbibliothek, die weitgehend die musikpädagogische Literatur seit 1750 beinhaltet. Der umfangreiche Bibliotheksbestand der Hauptabteilung steht ebenfalls zur Verfügung.

9.3.3 Drittmittel

Im Jahr 2012 standen 70.000 Euro aus Drittmitteln zur Verfügung, im Jahr 2014 335.000 (Mit-telgeber: Bund kompetitiv). Im Jahr 2013 gab es keine Drittmittelfinanzierung.

9.4 Forschung

9.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Das IfmpF leistet in den Feldern der historiographischen, systematischen, empirischen und komparativen Musikpädagogik Forschungsarbeit auf interdisziplinärer und integrativer Ebene.

9.4.2 Forschungsbezug in der Lehre

Der Forschungsbezug wird in den Fachseminaren hergestellt, Angebote zur Forschungsmethodik und Kolloquien zu Facharbeiten im Bachelor sollen dies ergänzen. Angebote zur Forschungsmethodik werden unter anderem in den Musikwissenschaften und in Musikphysiologie bereitgestellt. Gemäß dem Charakter als künstlerisch-wissenschaftliches Studium treten neben Erkenntnisformen des Forschens und forschenden Lernens auch solche der künstlerischen Arbeit mit Kindern und Jugendlichen in schulischen und außerschulischen Kontexten.

9.4.3 Kooperationen

Das Institut kooperiert mit dem Zentralkonservatorium Beijing, Arts Institut Nanjing, Universidad Mexiko Stadt, Lehrerausbildungsinstitut in Riga/Lettland, Universiteit Groningen, Universität für Musik und Darstellende Kunst Wien sowie Musikakademie/Fachhochschule Nordwestschweiz Basel, Tufts University Boston sowie mit den Universitäten Hamburg und Bremen.

9.5 Forschungseinheit

9.5.1 Institut für musikpädagogische Forschung

Das Institut verfügt über vier Professuren.

10. Universität Vechta

10.1 Berufswissenschaften der Lehrerbildung

10.1.1 Entwicklung

In den letzten Jahren standen die Berufswissenschaften der Lehrerbildung an der Universität Vechta vor vielfältigen Herausforderungen. Dass diesen mittlerweile erfolgreich begegnet wird, ist laut Bericht u. a. an den erheblich gestiegenen Drittmiteinnahmen und der zunehmenden Anzahl an abgeschlossenen Promotionen und Habilitationen abzulesen.

Die Lehrerbildung hat in Vechta eine langjährige Tradition. 1830 gab es bereits einen Ausbildungsort für katholische Volksschullehrer, 1861 erfolgte der Ausbau zum Lehrerseminar. 1973 wurde die Hochschule Vechta der neugegründeten Universität Osnabrück zugeschrieben, seit 1995 war sie wieder eigenständig. Die Umbenennung in Universität Vechta erfolgte 2010. 2012 wurde das Zentrum für Lehrerbildung gegründet.

Studierende mit Berufsziel Lehrerbildung studieren zunächst den Studiengang Bachelor of Combined Studies (BACS) und schließen daran den konsekutiven Master of Education für das Lehramt an Grundschulen oder den Master of Education für das Lehramt an Haupt- und Realschulen an. Insgesamt sind 13 Unterrichtsfächer studierbar: Mathematik, Germanistik, Anglistik, Geographie, Geschichte, Politik, Musik, Biologie, Sachunterricht, Kunst, Designpädagogik, Katholische Theologie und Sport.

Eine Neuerung bestand in der Umstellung des Masters of Education im Bereich Lehramt Grund-, Haupt- und Realschule von einer einjährigen auf eine zweijährige Laufzeit (GHR 300). Hierfür wurden die Studiengänge neu zugeschnitten.

10.1.2 Organisation

10.1.2.1 Struktur

Die Universität Vechta gliedert sich in Departments. Das Präsidium nimmt dabei zusätzlich die Aufgaben eines Dekanats wahr. Die Professoren und Professorinnen sind organisatorisch dem jeweiligen Department zugeordnet. Neben den Departments existieren Institute und Forschungszentren, die für einen zuvor bestimmten Zeitraum eingerichtet werden und themenbezogene, profilierte Aufgaben in der Forschung wahrnehmen sollen. Auch bezüglich ihrer Forschungsinteressen sind die Professuren für Fachdidaktik hier zuzuordnen. Die in der Lehrerbildung tätigen Professuren für Erziehungswissenschaft und Pädagogische Psychologie sind dem Department I zugeordnet. Die fachdidaktischen Professuren für Biologie/Chemie, Geographie, Mathematik, Politikwissenschaft, Sachunterricht und Sport gehören zum Department

II, die Professuren für Anglistik, Designpädagogik, Germanistik, Geschichte, Katholische Theologie, Kunst und Musik zum Department III.

Die zentrale Einrichtung der Lehrerbildung an der Universität Vechta ist das im Juni 2012 gegründete Zentrum für Lehrerinnen- und Lehrerbildung (ZfLB). Hier sind die Professoren und Professorinnen Mitglieder, die überwiegend in der Lehrerbildung tätig sind. Laut Selbstbericht nimmt das ZfLB an der Hochschule fächer- und departmentübergreifende Aufgaben in Lehrerbildung, Schulentwicklung, Wissenstransfer, fachdidaktischer und bildungswissenschaftlicher Forschung sowie Qualitätssicherung wahr. Übergeordnetes Ziel ist es, die Lehreraus- und -fortbildung professionsbezogen, kompetenzorientiert, forschungsbasiert sowie auf Basis von Kooperationen mit Partnern in der regionalen Lehrerbildung weiterzuentwickeln. Dabei gibt es folgende Schwerpunkte:

- Förderung der fächer- und phasenübergreifenden Kommunikation und Kooperation im Bereich der Lehrerbildung,
- Koordination und Organisation von schulbezogenen Praktika,
- Studiengangskoordination der Studiengänge Master of Education (MEd),
- Koordination der Praxisphase im Rahmen der Reform der MEd-Studiengänge,
- Koordination des Kompetenzentwicklungsportfolios,
- Internationalisierung der Lehrerausbildung,
- Förderung des Nachwuchses und der Forschung im Bereich der Lehrerbildung,
- Lehrerinnen- und Lehrerfortbildung.

Die fachübergreifende Zusammenarbeit zwischen den Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern ist laut Bericht aktuell noch sehr ausbaufähig. Das ZfLB bietet für die Zusammenarbeit einen guten Rahmen, wird von den Beteiligten aber noch zu wenig genutzt.

Die Lehrerbildung nimmt an der Universität Vechta laut Selbstbericht nach wie vor einen gewichtigen Platz ein. Im Wintersemester 2014/2015 waren 4.866 Studierende an der Universität Vechta eingeschrieben, davon studierten etwa ein Drittel den polyvalenten 2-Fach-Bachelor Combined Studies mit Lehramtsoption oder den Master of Education. Zusammen mit dem Ludwig-Windhorst-Haus in Lingen und der Historisch-Ökologischen Bildungsstätte in Papenburg adressiert die Universität Vechta zusätzlich 8.767 Lehrkräfte in der Region mit Fortbildungsangeboten. Dabei erreicht sie 77 % der Lehrkräfte und weist damit die beste Quote in Niedersachsen auf.

10.1.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Es ist laut dem Bericht schwierig, geeignete Bewerberinnen und Bewerber für Qualifikationsstellen zu gewinnen. Dies ist einerseits der Lage im ländlichen Raum geschuldet; andererseits der Eingruppierung von Absolventen des Masters of Education für das Lehramt an Grund-, Haupt- und Realschulen als wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in TV-L 12. Außerdem sind laut Selbstbericht nicht in ausreichendem Maße Strukturen vorhanden, um hervorragende Promovendinnen und Promovenden in Postdoc-Stellen zu halten. Insgesamt stehen für den wissenschaftlichen Mittelbau 21 unbefristete und 34 befristete Mitarbeiter- und Mitarbeiterinnenstellen zur Verfügung. Dazu kommen 14 unbefristet und 32 befristet beschäftigte Lehrkräfte für besondere Aufgaben (LfbA). Von den 101 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sind 26 promoviert.

In den einzelnen Fachdidaktiken wird die Qualität der Nachwuchsförderung über individuelle Betreuung und fachspezifische Forschungskolloquien sichergestellt. Daneben gehört zur Nachwuchsförderung die Unterstützung bei der Teilnahme und Mitwirkung an fachspezifischen und fachübergreifenden Workshops und Symposien. Im Rahmen des erfolgreich beantragten Projekts bei der Qualitätsoffensive Lehrerbildung wird ein Graduiertenkolleg für zehn Nachwuchswissenschaftler und -wissenschaftlerinnen eingerichtet. Ein Graduiertenzentrum ist als fach- und departmentübergreifende Einrichtung in Planung, es soll für alle Fragen der wissenschaftlichen Nachwuchsförderung zuständig sein, außerdem soll es ein überfachliches Qualifikationsprogramm anbieten. Aktuell gibt es die fach- und studiengangübergreifende Workshop-Programme „Qualita“, „Qualita Plus“ (Mentoring) und „Qualita Research“ (Methodenschulungen), die allen Nachwuchskräften offen stehen.

10.1.2.3 Qualitätssicherung

Es findet regelmäßig eine Erfassung von Forschungsleistungen im Rahmen der internen leistungsbezogenen Kernmittelverteilung statt. Im Rahmen der Kernmittelvergabe werden 48 % der Mittel auf die Komponente Forschung verteilt. Berücksichtigt werden dabei die Leistungsindikatoren aus dem jeweiligen Vorjahr:

- Drittmiteleinahmen,
- abgeschlossene Promotionen und Habilitationen,
- Publikationen.

Im Bereich der Lehre werden in der Studieneingangsphase, im Studienverlauf und zum Studienabschluss regelmäßig verschiedenste Evaluationsinstrumente eingesetzt.

Der Geschäftsbereich Forschung – Forschungsmanagement und Transfer unterstützt und berät alle Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen der Universität bei Antragstellungen an forschungsfördernde Institutionen. Kleinere Forschungsprojekte können durch die Kommission

für Forschungs- und Nachwuchsförderung Anschubfinanzierungen erhalten. Die Senatskommission für Forschung und Nachwuchsförderung (KFN) vergibt regelmäßig Anschubfinanzierungen zur Unterstützung von erfolgversprechenden Antragstellungen auf Drittmittel.

10.1.3 Ausstattung und Drittmittel

10.1.3.1 Personal

Insgesamt gibt es 136 Lehrende in der Lehrerbildung. 35 Professuren (23 Professoren und 12 Professorinnen) und 46 wissenschaftliche Mitarbeiter und 55 wissenschaftliche Mitarbeiterinnen, also insgesamt 101 Personen auf 69,34 Vollzeitäquivalenten (VZÄ) sind hier beschäftigt. In der Verwaltung sind 19 Frauen und zwei Männer auf 12,26 VZÄ beschäftigt. Im Technischen Dienst arbeiten sieben Frauen und ein Mann auf 5,25 VZÄ.

10.1.3.2 Infrastruktur

Die Universität Vechta verfügt über eine Bibliothek mit einem Gesamtbestand von ca. 520.000 Bänden. Sie bietet außerdem Zugang zu einer Vielzahl wissenschaftlicher Datenbanken. Außerdem verfügt die Universität über Lernwerkstätten, künstlerische Werkräume, Computerräume, eine Testothek der empirischen Bildungsforschung, verschiedene außerschulische Lernstandorte (Bildung für nachhaltige Entwicklung), einen Forschungsgarten sowie verschiedene Medien (Diktiergeräte, Videoausrüstung etc.).

10.1.3.3 Drittmittel

(Leider ist nicht ersichtlich, ob die angegebenen Daten der Universität für die Lehrerbildung, die Erziehungswissenschaft oder beide zusammen gelten. Beide Berichtsteile verweisen auf dieselbe Tabelle). Die angegebene Dritt- und Sondermitteleinwerbung war im Berichtszeitraum recht konstant, sie lag 2012 bei 764.068 Euro, 2013 bei 630.823 Euro und 2014 bei 742.364 Euro. Neben Sondermitteln des Landes (2014: 44.500 Euro) nennt der Bericht DFG, EU, Bund, Unternehmen, Stiftungen und andere als Drittmittelgeber.

10.1.4 Forschung

10.1.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

An der Universität Vechta bildet sich die Forschung in Forschungsinstituten oder -zentren bzw. im Falle nicht instituts- oder zentrengelundener Forschung in den Departments ab. Inhaltlich wurden sechs Forschungsschwerpunkte entwickelt, die sich um das gemeinsame Rahmenthema „Transformationsprozesse“ gruppieren: Ländlicher Raum, Bildung, Gender, Gerontologie und Soziale Arbeit, Kulturwissenschaften-Kultureller Wandel sowie Vertrauensforschung. Im Cluster „Bildung“ sind die Fächer der Lehrerbildung, die Fachdidaktiken und die Berufswissenschaften der Lehrerbildung beteiligt und über das Zentrum für Lehrerbildung mit-

einander vernetzt. Im Forschungsschwerpunkt „Bildung“ sollen künftig vor allem Forschungsvorhaben im Rahmen des Konzeptes „Vielfalt fördern“ initiiert und unterstützt werden. Diese Vorhaben sollen Pluralität im Unterricht und in der Lehrerbildung erforschen und somit Forschung und Lehre exemplarisch verknüpfen.

Laut Bericht existieren keine systematischen Forschungsk Kooperationen zwischen den Fachdidaktiken und den Berufswissenschaften (wobei unklar bleibt, wo die Beteiligten die Grenze ziehen). Es existieren jedoch verschiedene Verbundforschungsinitiativen, so etwa zum Themenfeld Nachhaltigkeit, Inklusion in der Lehrerbildung, Lehrpfad Uni Vechta „Bildung für nachhaltige Entwicklung“, im Rahmen des DBU Projekts „Lernen, Studieren und Arbeiten im Schulgartenlabor“ sowie in der universitären AG „Nachhaltige Ernährung“.

10.1.4.2 Forschungsbezug in der Lehre

Der Forschungsbezug in der Lehre soll bereits ab dem Bachelorstudiengang sichergestellt werden. Studierende erhalten fachspezifische Einführungen und Übungen in wissenschaftliches Arbeiten und wissenschaftliche Techniken. Im Rahmen des Pflichtpraktikums wird ein eigenes Forschungsvorhaben erprobt. Im Master of Education lernen die Studierenden u. a. in dem Modul „Projektband“ forschende Schulpraxis. Die Universität Vechta war mit einem Antrag („BRIDGES-Brücken bauen“) im Rahmen der „Qualitätsoffensive Lehrerbildung“ erfolgreich.

10.1.4.3 Kooperationen und Transfer

Aufgrund der engen Verflechtung der Universität mit der Region können gemeinsame Forschungsprojekte mit Schulen und weiteren Akteuren vor Ort leicht realisiert werden. Forschungsk Kooperationen bestehen mit der Humboldt Universität zu Berlin, der Universität Hamburg und der Universität Köln, der Augustine University of Tansania sowie der Al Azhar Universität Kairo.

Transfer findet statt in Form von Mitherausgabe und Mitwirken an Schulbüchern und Zeitschriften, Fortbildungen von Lehrkräften, wissenschaftliche Weiterbildung, Mitgliedschaft in gemeinnützigen Vereinen und Verbänden sowie politikberatenden Gremien, verschiedenen Gutachtertätigkeiten, Musikproduktionen und Aufführungen sowie der Initiierung und Koordination von Arbeitskreisen und Arbeitsgruppen.

10.1.5 Forschungseinheiten

Der Bericht verweist häufig leider auf gesamte Abteilungen, die über die Fachdidaktik hinausgehen. Es wird in diesem Sachstand so weit wie möglich nur auf die für die Berufswissenschaften der Lehrerbildung relevanten Forschungseinheiten Bezug genommen. In diesem öffentlichen Bericht fehlt die Darstellung aus Datenschutzgründen. Die Professuren werden lediglich benannt:

- Didaktik der englischen Sprache und Literatur (neu besetzt seit Oktober 2014),
- Biologie (Schwerpunkt Botanik) und ihre Didaktik,
- Biologie und ihre Didaktik,
- Designpädagogik,
- Didaktik Geographie,
- Germanistische Didaktik,
- Germanistik mit dem Schwerpunkt Literaturwissenschaft und Fachdidaktik,
- Didaktik der Geschichte mit dem fachlichen Schwerpunkt Neuere und Neueste deutsche und europäische Geschichte,
- Praktische Theologie: Religionspädagogik und Pastoraltheologie,
- Kunst,
- Didaktik der Mathematik,
- Didaktik der Mathematik,
- Musikpädagogik,
- Musikpädagogik,
- Pädagogische Psychologie,
- Politische Bildung,
- Didaktik des Sachunterrichts,
- Didaktik des Sachunterrichts,
- Sportwissenschaften, Schwerpunkte: Sportpädagogik und Sport & Gesellschaft.

10.2 Erziehungswissenschaft

10.2.1 Entwicklung

Die Rolle der Erziehungswissenschaft im Rahmen der universitären Profilbildung ist laut Selbstbericht angesichts der weiten Spannbreite an Aufgaben in Lehre und Forschung eine sehr grundlegende.

Die Studiengänge unterlagen in den letzten Jahren einer starken inhaltlichen und strukturellen Entwicklung. Der Bachelor of Combined Studies und der Master of Education wurden grundlegend reformiert und 2014 reakkreditiert. Der Bachelor of Combined Studies wird mit und ohne Lehramtsoption angeboten. Im Rahmen der Ausweitung des Masters of Education von zwei auf vier Semester ab Wintersemester 2014/15 wurde eine Vielzahl von neuen Modulen eingeführt.

10.2.2 Organisation

10.2.2.1 Struktur

Das Fach Erziehungswissenschaft besteht hinsichtlich seiner Struktur aus insgesamt fünf Professuren, von denen im Moment drei regulär besetzt sind:

- Schulpädagogik: N.N.,
- Allgemeine Pädagogik,
- Allgemeine Pädagogik mit Schwerpunkt Elementarpädagogik (seit Februar 2013 bis voraussichtlich 2018 beurlaubt, zum Zeitpunkt der Evaluation nicht vertreten),
- Empirische Bildungsforschung (seit Sept. 2015 emeritiert, Neubesetzung ab Sommersemester 2016),
- Hochschuldidaktik (Juniorprofessur, drittmittelfinanziert).

Im Fach wurden – in unterschiedlichem Umfang – umfangreiche Drittmittel eingeworben. Außerdem wurden zahlreiche Beiträge in deutscher und englischer Sprache publiziert, die teilweise in Zeitschriften mit Peer Review und mehrheitlich in Sammelbänden erschienen sind.

10.2.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Es existieren auf der Ebene des wissenschaftlichen Nachwuchses keine Dauerstellen. Die meisten Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen sind als LfBA beschäftigt und durch die hohe Lehrbelastung nicht in der Lage, sich an der Forschung oder Qualifizierung zu beteiligen.

Zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses wurde in der Erziehungswissenschaft ein selbstorganisiertes Nachwuchsförderprogramm aufgelegt, welches monatliche Treffen aller Doktorandinnen und Doktoranden im Bereich Erziehungswissenschaft sowie die Diskussion laufender Arbeiten vorsieht. Die Professur für Hochschuldidaktik organisiert ein regelmäßiges Forschungs- und Doktorandenkolloquium zum Thema Bildung für nachhaltige Entwicklung. Außerdem finden Sommerschulen und eine Karriereberatung statt. Zudem kann das universitätsweite Weiterbildungsprogramm „Qualita“ genutzt werden. Mit der Fachhochschule Emden-Leer existiert ein Kooperationsabkommen zur gemeinschaftlichen Promotion.

10.2.2.3 Qualitätssicherung

Es findet regelmäßig eine Erfassung von Forschungsleistungen im Rahmen der internen leistungsbezogenen Kernmittelverteilung statt. Im Rahmen der Kernmittelvergabe werden 48 % der Mittel auf die Komponente Forschung verteilt. Berücksichtigt werden dabei die Leistungsindikatoren aus dem jeweiligen Vorjahr:

- Drittmiteleinahmen,
- Abgeschlossene Promotionen und Habilitationen,
- Publikationen.

Im Bereich der Lehre werden regelmäßig Evaluationen durchgeführt.

10.2.3 Ausstattung und Drittmittel

10.2.3.1 Personal

Den fünf Professuren ist jeweils eine halbe wissenschaftliche Mitarbeiterstelle zugeordnet. Zur Abdeckung der Lehre werden zusätzlich Lehrkräfte für besondere Aufgaben und Lehrbeauftragte beschäftigt. Insgesamt werden zehn wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auf 6,5 Vollzeitäquivalenten befristet beschäftigt. Außerdem gibt es zwei befristet beschäftigte Lehrkräfte für besondere Aufgaben und eine halbe Verwaltungskraft.

10.2.3.2 Infrastruktur

Es existiert keine eigene Fachbibliothek für Erziehungswissenschaft. Ausstattung und Bestand der Bibliothek sowie der Zugriff auf Onlinedatenbanken sollten laut Bericht der Erziehungswissenschaft verbessert werden. Es wird zur Situationsbeschreibung auf den Bericht der Berufswissenschaften der Lehrerbildung verwiesen, in dem allerdings keine Mängel benannt werden.

10.2.3.3 Drittmittel

(Leider war nicht ersichtlich, ob die angegebenen Daten für die Lehrerbildung, die Erziehungswissenschaft oder beide zusammen gelten. Beide Berichtsteile verweisen auf dieselbe Tabelle). Die angegebene Dritt- und Sondermitteleinwerbung war im Berichtszeitraum recht konstant, sie lag 2012 bei 764.068 Euro, 2013 bei 630.823 Euro und 2014 bei 742.364 Euro. Neben Sondermitteln des Landes (2014: 44.500 Euro) nennt der Bericht DFG, EU, Bund, Unternehmen, Stiftungen und andere als Drittmittelgeber.

10.2.4 Forschung

10.2.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Hinsichtlich des Forschungsprofils und der Forschungsschwerpunkte orientiert sich die Erziehungswissenschaft in Vechta nach eigenen Angaben im Wesentlichen an den Schwerpunkten, die die Universität Vechta mit dem Ministerium vereinbart hat:

- Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE),
- Ländlicher Raum,
- Offene bzw. inklusive (Hoch)Schule,
- Interkulturalität mit einem Schwerpunkt auf Schwarzafrika.

Kooperationen bestehen mit den Universitäten Münster, Osnabrück, Lüneburg und Hildesheim. Internationale Kooperationen bestehen mit der Universität Maastricht, der United Nations University, der Wageningen University, der Wirtschaftsuniversität Wien, der Universidad

de Antioquia (Kolumbien), der St Augustine University in Mwanza/Tansania sowie mit der Universidad Técnica del Norte in Ecuador.

10.2.5 Forschungseinheiten

Da die Erziehungswissenschaft sich als Forschungseinheit versteht, entfällt hier eine detailliertere Darstellung.

11. Universität Osnabrück

11.1 Lehrerbildung

11.1.1 Entwicklung

Die Universität Osnabrück ist im Jahre 1974 aus der Pädagogischen Hochschule Niedersachsen, Abteilung Osnabrück hervorgegangen. Daher bildete und bildet die Ausbildung für die Lehrämter eine zentrale Aufgabe der Universität. Im Wintersemester 2014/2015 waren 44,6 % der Masterstudierenden in einem lehrerbildenden Masterstudiengang eingeschrieben. An der Universität werden alle Lehrämter bis auf die Sonderpädagogik angeboten. Insbesondere die Ausbildung für das Lehramt an Berufsbildenden Schulen wird in Osnabrück in einigen Fächern angeboten, die nur hier innerhalb Niedersachsens vorhanden sind.

Veranlasst durch ein Akkreditierungsverfahren in den Jahren 2006/2007, bei dem die mangelnde Ausstattung mit wissenschaftlichem Personal in den Fachdidaktiken kritisiert wurde, sind acht Juniorprofessuren in den Fachdidaktiken eingerichtet worden. Fünf Professuren konnten relativ zügig besetzt werden, drei Professuren sind aufgrund der Bewerberlage erst kürzlich besetzt worden. In vier Fächern konnten die Stellen zu W2-Professuren aufgewertet werden.

Wie an allen Universitäten in Niedersachsen mit Lehrerbildung wurden auch an der Universität Osnabrück im Zuge der Reform GHR 300 die Lehramtsstudiengänge Lehramt an Grundschulen und Lehramt an Haupt- und Realschulen neu eingeführt. Jüngste Neuerung ist das Angebot des Faches Islamische Religion im Bachelor und in den Lehramtsstudiengängen Lehramt an Grundschulen und Lehramt an Haupt- und Realschulen.

An der Universität besteht ein Zentrum für Lehrerbildung (ZLB), das auch das Kompetenzzentrum für Lehrerfortbildung beheimatet und zudem für die Koordination des Studienangebots im Bereich der Lehrerbildung sowie für die Koordination und Unterstützung von Forschungsaktivitäten im Bereich der Lehrerbildung zuständig ist. Eine befristete Stelle für die Forschungskoordination konnte nicht im ZLB verstetigt werden.

11.1.2 Organisation

11.1.2.1 Struktur

Die mit der Lehrerbildung befassten Professuren und insbesondere die fachdidaktischen Professuren sind den Fächern und damit den jeweiligen Fachbereichen der Universität zugeordnet. Teilweise beteiligen sich laut dem Bericht auch Professorinnen und Professoren ohne fachdidaktische Denomination an Forschungsaktivitäten im Bereich Lehrerbildung und haben sich an der Evaluation beteiligt.

Die Abstimmung der Fächer, die an der Lehrerbildung beteiligt sind, wird über die Gremien des ZLB durchgeführt: Die Mitgliederversammlung umfasst alle Mitglieder des Zentrums und tagt mindestens einmal pro Semester. Dort werden auch die Kandidatinnen und Kandidaten für den Vorstand benannt, die vom Senat gewählt werden. Mitglieder des Zentrums sind alle Lehrende, die hauptamtlich im Bereich der Lehrerbildung tätig sind, einschließlich der Fachdidaktiken der Hochschule Osnabrück, die mit der Universität im Bereich der Beruflichen Bildung kooperieren.

Die zentrale Studienkommission Lehrerbildung wurde laut Bericht bislang vom Vorstand des ZLB gewählt und wird zukünftig einer neu geplanten Ordnung folgend ebenfalls von der Mitgliederversammlung benannt und vom Senat gewählt. Um die Beschlüsse für diese Gremien vorzubereiten, werden im ZLB thematische Arbeitsgruppen gebildet. Als informelle Gruppe hat sich laut dem ZLB eine Fachdidaktiker-Konferenz etabliert, über die die Abstimmungsprozesse zwischen den Fachdidaktiken regelmäßig in Zusammenkünften vorgenommen werden.

11.1.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

An der Universität Osnabrück sind im Bereich der Lehrerbildung keine fachübergreifenden Promotionsprogramme vorhanden. Im Fach Musik gibt es ein vom Land Niedersachsen gefördertes Promotionsprogramm, das sich jedoch nicht spezifisch auf die Lehrerbildung bezieht. In der Mathematik ist eine Graduiertenschule „Kognitive Mathematik“ eingerichtet.

Zur Unterstützung und Beratung von Promovierenden ist an der Universität das Zentrum für Promovierende und promovierte Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler (ZePrOs) eingerichtet worden. Das Zentrum bietet individuelle Beratung sowie Möglichkeiten zur Vernetzung und fachübergreifende Qualifizierung in den Bereichen Wissenschaft und Methode, Führungskompetenzen, Selbstführungskompetenzen und Karriereplanung sowie Arbeitstechniken und Sprach- und Medienkompetenzen an. Weiterhin werden laut Bericht Kontakte zu Unternehmen vermittelt und ein Mentoring für Nachwuchswissenschaftlerinnen angeboten.

Die Erziehungswissenschaft veranstaltet laut den Angaben der Universität in Verantwortung des Fachgebiets Sozialisation regelmäßig die Osnabrücker Methodenschule, für die sich auch Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler aus den Fachdidaktiken bewerben können. Außerdem werde in Kooperation von ZePrOS und der Erziehungswissenschaft eine Forschungswerkstatt angeboten, die auch von Fachdidaktikerinnen und Fachdidaktikern genutzt werde.

11.1.2.3 Qualitätssicherung

Die Universität verfügt laut eigenen Angaben über eigene Qualitätsstandards für die Promotion sowie über Richtlinien zu den Regeln guter wissenschaftlicher Praxis. Die Universität Osnabrück verfügt weiterhin über ein Ombudswesen zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis und zum Umgang mit wissenschaftlichem Fehlverhalten.

Ein System zur leistungsorientierten Mittelvergabe ist laut der Angaben erst seit November 2014 eingerichtet worden und befindet sich noch in der Erprobungsphase. Ein Forschungs- und Innovationspool bietet Unterstützung bei der Einwerbung von Drittmitteln. Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler können zur Vorbereitung der Beantragung eines Drittmittelprojekts finanzielle Unterstützung beantragen. Zentral angesiedelte Forschungsreferentinnen und -referenten unterstützen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler bei der Auswahl einer geeigneten Projektförderung und bieten umfangreiche Hilfestellung bei der Antragstellung und bei der Abwicklung von Forschungsprojekten. Weiterhin beraten sie bei der Antragstellung von Promotions- und Postdoktorandenstipendien, zu Finanzierungsmöglichkeiten von Konferenzen, zu forschungsbezogenen Reisebeihilfen und zu Auslandsstipendien.

11.1.3 Ausstattung und Drittmittel

11.1.3.1 Personal

Das ZLB verfügt über 9,1 (VZÄ) Stellen für Verwaltungsmitarbeiterinnen und -mitarbeiter sowie zwei Stellen für wissenschaftlich Beschäftigte, die jedoch zum Berichtszeitpunkt nicht besetzt waren. Von den elf Beschäftigten sind neun Frauen und 3,6 (VZÄ) Stellen sind befristet. Angaben über das Personal, das in den Fächern der Lehrerbildung zugeordnet werden kann, hat die Universität Osnabrück nicht gemacht.

11.1.3.2 Infrastruktur

Die Universität beteiligt sich an einem Schülerforschungszentrum und unterhält die Videoplattform „Lernfunk“ sowie einen Videobeobachtungsraum. Als Infrastrukturen für die Forschung und die Lehre sind laut des Berichts in der Erziehungswissenschaft die Didaktische Werkstatt, die Forschungswerkstatt Schulentwicklungsforschung und das „KinderWerk“ eingerichtet. Die Biologie verfügt über ein Schülerlabor, die Kunst über künstlerische Werkstätten, die Musik über ein Mac-Labor und ein Videoarchiv, die Physik über ein Schülerlabor, der Sachunterricht über die Didaktische Werkstatt Sachunterricht und das Fach Sport über die Psychomotorische Förderstelle und Biomechanik. Das ZLB hat einen Arbeitsplatz zur Bearbeitung von größeren Befragungen mit Fragebögen eingerichtet und hält Videoaufnahmesets bereit.

Die Bestände der Universitätsbibliothek, die der Fachdidaktik zugeordnet werden können, befinden sich in den jeweiligen Bereichsbibliotheken in der Innenstadt und am Campus Westerberg. Eine Suche nach Medieneinheiten, die unter der Aufstellungssystematik Fachdidaktik

fallen, ergibt laut den Angaben der Bibliothek insgesamt 61.764 Medieneinheiten. Sowohl für die Erziehungswissenschaft (einschließlich der Allgemeinen Didaktik) als auch für die Fachdidaktiken steht ein Etat zur Verfügung, der die Anschaffung der notwendigen Neuerscheinungen und die Staffelung vielfach nachgefragter Werke zu Mehrfachexemplaren oder Lehrbuchätzen ermöglicht. Die Bibliothek ergänze diesen Bestandsaufbau ihrerseits aus zentralen Mitteln bei der Erwerbung großer, fachübergreifender Pakete elektronischer Zeitschriften und E-Books.

11.1.3.3 Drittmittel

Laut Bericht wurde im Berichtszeitraum über das ZLB ein Projekt beim MWK im Umfang von 213.000 Euro eingeworben. Bei den Angaben der Drittmittel der einzelnen Fachdidaktiken sind die Drittmittel der Institute oder Fächer insgesamt angegeben worden, so dass keine Errechnung von Drittmitteln im Bereich der Lehrerbildung möglich ist.

11.1.4 Forschung

11.1.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Das ZLB ist laut eigenen Angaben lediglich forschungskoordinierend tätig und verfügt daher über kein Forschungsprogramm oder -profil. Im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung hatte sich die Universität an dem Verbundvorhaben PLaNC – Perspektive Lehramt als neue Chance mit der Universität Hannover beteiligt. Der in der zweiten Runde gestellte Antrag PHIL – Profil Heterogenität und Inklusion in der Lehrerbildung wurde nicht zur Förderung ausgewählt.

11.1.4.2 Forschungsbezug in der Lehre

Der Forschungsbezug in der Lehre wird laut Universität dadurch sichergestellt, dass in allen Studiengängen zum Master of Education an der Universität Osnabrück Anteile forschenden Lernens verbindlich für alle Studierenden vorgesehen sind, die in der Regel eine vorhabenbezogene forschungsmethodische Qualifizierung beinhalten würden. Im Master of Education für das Lehramt an Gymnasien können die Studierenden wählen zwischen einem Forschungsprojekt, das in der Erziehungswissenschaft oder in einer Fachdidaktik angeboten wird und die selbständige, eng begleitete Bearbeitung von schul- und unterrichtsbezogenen Forschungsprojekten an kooperierenden Schulen beinhaltet, oder einem Modul „Grundfragen des empirischen Erkenntnisgewinns“. Im Master of Education Lehramt an Grundschulen sowie Lehramt an Haupt- und Realschulen absolvieren die Studierenden ein sogenanntes „Projektband“. Es besteht aus einer vorbereitenden Veranstaltung an der Universität, der Bearbeitung eines eigenen Forschungsprojekts in der Praxisphase mit Betreuung durch die Universität und einer nachbereitenden Veranstaltung. Das Projektband wird von der Erziehungswissenschaft

(Schulpädagogik) und von den Fachdidaktiken angeboten. Es gibt drei konzeptionelle Ausrichtungen: Aktionsforschung, Schulentwicklungsforschung und fachspezifische Forschung.

11.1.4.3 Kooperationen und Transfer

Das ZLB kooperiert mit den Studienseminaren, der Niedersächsischen Landesschulbehörde (NLSchB) und dem Niedersächsischen Landesinstitut für schulische Qualitätsentwicklung (NLQ). Es werden verschiedene Arbeitsgruppen unterhalten und Treffen zu Fragen der Schulentwicklung und der Curricula durchgeführt. Der Transfer der Forschungsergebnisse vollzieht sich durch die Teilnahme an Anhörungen im Landtag, durch Tagungen und über die Fortbildungen, die durch das Kompetenzzentrum Lehrerfortbildung durchgeführt würden. Weitere Aktivitäten werden durch die an der Lehrerbildung beteiligten Fächer erbracht.

11.1.5 Forschungseinheiten

Die Universität Osnabrück hat teilweise die gesamten Fächer über ihre Aktivitäten berichten lassen, bzw. es beteiligen sich laut den Angaben die gesamten Fächer an der Lehrerbildung. Aus Datenschutzgründen werden im Folgenden die beteiligten Professuren lediglich aufgeführt.

- Biologiedidaktik,
- Didaktik der deutschen Sprache/Schwerpunkt Grundschule,
- Neuere Deutsche Literaturwissenschaft/Literaturdidaktik,
- Fachdidaktik des Englischen,
- Evangelische Religionspädagogik und -didaktik (Die Professur für Praktische Theologie und Religionspädagogik war in den Jahren 2013 und 2014 vakant und ist seit dem 1. Januar 2015 besetzt. Die Juniorprofessur Fachdidaktik ist seit dem 1. Oktober 2013 wegefallen.),
- Geographiedidaktik (Die Stelle der Geographiedidaktik wurde verwaltet. Seit dem 3. Dezember 2014 ist die Stelle durch eine Juniorprofessorin für den Zeitraum von drei Jahren besetzt worden. Sie strebt laut eigenen Angaben eine engere Verzahnung von Forschung und Lehre sowie die Beantragung von Drittmitteln an.),
- Didaktik der Geschichte,
- Didaktik der Humandienstleistungsberufe (seit dem 1. August 2014 besetzt),
- Didaktik der Informatik (Die Professur Didaktik der Informatik war vakant und ist erst seit dem 1. August 2015 besetzt.),
- Islamische Religionspädagogik,
- Religionswissenschaft mit dem Schwerpunkt Islamische Religionspädagogik,
- Katholische Theologie: Pastoraltheologie und Religionspädagogik.
- Kunst und ihre Didaktik/Kunstpädagogik

- Latein (Laut dem Bericht ist keine forschungsfähige Fachdidaktik vorhanden. Die lateinische Fachdidaktik wird durch eine Abordnung eines Lehrers im Umfang von acht schulischen Wochenstunden getragen, die während des gesamten Berichtszeitraums existierte und dem Fach bis zum 31. Juli 2017 zur Verfügung steht.),
- Mathematikdidaktik (Das Institut für Kognitive Mathematik (IKM) wurde nach dem Freiwerden der beiden Professuren im März 2015 aufgelöst und im Institut für Mathematik die Arbeitsgruppe Mathematikdidaktik gegründet. Die W3-Professur für Mathematikdidaktik war bis zum Oktober 2013 besetzt. Die Neubesetzung steht kurz vor dem Abschluss. Ein Ruf wurde erteilt. Die W2-Stelle konnte nicht wiederbesetzt werden und wurde als W1-Stelle mit Tenure Track neu ausgeschrieben. Zum Zeitpunkt der Erstellung des Berichts war eine Person für die Stelle gefunden worden.),
- Musikdidaktik,
- Schulische Musikpädagogik,
- Didaktik der Physik,
- Fachdidaktik Romanistik,
- Sachunterricht,
- Sportpädagogik,
- Sportwissenschaft (Schwerpunkt Erziehung und Gesundheit),
- Textil- und Bekleidungswissenschaften und ihre Didaktik,
- Chemiedidaktik, (Die W1-Professur war vakant und ist zum 1. August 2015 besetzt worden.),
- Pädagogische Psychologie.
- Soziologie und Politikwissenschaft (Die Fächer sind an der Universität Osnabrück keine Lehramtsfächer. Das Institut für Sozialwissenschaften bietet Veranstaltungen als Beitrag zu den Bildungswissenschaften an, die als Wahlpflichtmodule belegt werden können.).

11.2 Erziehungswissenschaft

11.2.1 Entwicklung

Das Institut für Erziehungswissenschaft ist im Jahr 2007 gegründet worden und ist im Fachbereich Erziehungs- und Kulturwissenschaften angesiedelt. Nach einem längeren Zeitraum, der von Vakanzen und Umstrukturierungen geprägt war, sollte laut der Universität Osnabrück das Fach wieder gestärkt werden. In den folgenden Jahren 2008 bis 2010 sind sechs Professuren des Fachs neu besetzt worden. Allerdings konnte die W2-Professur „Interkulturelle Pädagogik“ aufgrund von Problemen im Freigabe- und Besetzungsverfahren nicht zügig besetzt werden. Eine erneute Ausschreibung konnte mittlerweile erfolgreich abgeschlossen werden,

sodass die Professur ab dem Wintersemester 2015/16 unter der neuen Denomination „Erziehungswissenschaft: Erziehung und Bildung in der Migrationsgesellschaft“ mit Frau Prof. Dr. Lisa Rosen seit dem 1. Oktober 2015 wieder besetzt ist.

Diese Neubesetzungen und die Optimierung des Studienangebots fanden laut dem Bericht im Kontext einer umfassenden Strukturplanung statt. Die Fachgebiete hätten im Berichtszeitraum ihre jeweiligen Profile gestärkt und im Hinblick auf die Rahmenthematik von „Erziehung und Bildung in gesellschaftlicher Heterogenität“ weiter entwickelt. Zukünftige Aufgabe sei, die Forschungsabteilung des Niedersächsischen Instituts für frühkindliche Bildung und Entwicklung (nifbe) in die Universität zu integrieren und mit der Forschung am Institut zu verbinden. Angeboten werden der Teilstudiengang Erziehungswissenschaft im Rahmen des Zwei-Fächerbachelorstudiums und der konsekutive Masterstudiengang „Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Erziehung und Bildung in gesellschaftlicher Heterogenität“.

11.2.2 Organisation

11.2.2.1 Struktur

Das Institut für Erziehungswissenschaft ist eines von sechs Instituten des Fachbereichs Erziehungs- und Kulturwissenschaften. Die weiteren Institute sind:

- Institut für evangelische Theologie,
- Institut für islamische Theologie,
- Institut für katholische Theologie,
- Institut für Musikwissenschaft und Musikpädagogik,
- Institut für Sport und Bewegungswissenschaften.

Hinzu kommt das Fachgebiet Sachunterricht. Der Fachbereich wird von einem Dekan und einem Studiendekan geleitet. Das Dekanat bilden diese gemeinsam mit einer Direktorin und einem Direktor von zwei Instituten des Fachbereichs.

Das Institut Erziehungswissenschaft wird von einem Institutsdirektor geleitet und gliedert sich in sieben Schwerpunkte, die jeweils von einer oder zwei Professuren und deren wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern getragen werden:

- Allgemeine Pädagogik,
- Berufs- und Wirtschaftspädagogik,
- Elementarpädagogik,
- Erziehung und Bildung in der Migrationsgesellschaft,
- Pädagogik des Grundschulalters,
- Schulpädagogik,
- Sozialisation.

Alle sechs Bereiche tragen laut dem Institut gemeinsam den Schwerpunkt Erziehung und Bildung in gesellschaftlicher Heterogenität. Das im Jahr 2007 gegründete nifbe ist personell eng verzahnt mit dem Institut für Erziehungswissenschaft. Nach einer Evaluation des nifbe durch die WKN im Jahr 2014 wird der Forschungsbereich des nifbe in die Universität eingegliedert werden. Im Bereich Berufspädagogik soll demnächst eine von der Deutschen Industrie- und Handelskammer (DIHK) geförderte Stiftungsprofessur „Berufs- und Wirtschaftspädagogik mit dem Schwerpunkt Strukturfragen der Beruflichen Bildung“ eingerichtet werden. Der besonders auf Forschung hin ausgerichteten W3-Stiftungsprofessur werden eine Juniorprofessur und zwei Postdoc-Stellen zusätzlich zur jetzigen personellen Ausstattung des Fachgebiets zur Seite gestellt. Die methodische Ausbildung der Studierenden sowie des wissenschaftlichen Nachwuchses wird durch den Inhaber der Professur für Sozialisation geleistet.

11.2.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses hat die Universität übergreifend einen „Orientierungsrahmen zur Förderung des promovierten wissenschaftlichen Nachwuchses“ verabschiedet. Um die Promotion strukturiert zu begleiten, schließen laut der Universität Betreuungsperson und Promovendin oder Promovend einen „IDP-Vertrag“ (individuell development plan) zu Beginn der Promotion ab. Auf Grundlage einer Zielvereinbarung zwischen der Hochschulleitung und dem Institut für Erziehungswissenschaft von 2008 wurde damit begonnen, mittelfristig wissenschaftliche Dauerstellen in Nachwuchsförderstellen umzuwandeln.

Zur methodischen Qualifikation der Promovierenden führt das Institut jährlich eine Methodenschule für Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler unter Federführung des Fachgebiets Sozialisation durch. Darüber hinaus finden regelmäßige institutsinterne Forschungs- und Doktorandenkolloquien sowie interdisziplinäre und inter-universitäre Doktorandenkolloquien statt. Ein Promotionsstudiengang oder ein Graduiertenkolleg sind am Institut nicht vorhanden.

11.2.2.3 Qualitätssicherung

Die Universität verfügt laut eigenen Angaben über eigene Qualitätsstandards für die Promotion sowie über Richtlinien zu den Regeln guter wissenschaftlicher Praxis. Die Universität Osnabrück verfügt weiterhin über ein Ombudswesen zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis und zum Umgang mit wissenschaftlichem Fehlverhalten.

Ein System zur leistungsorientierten Mittelvergabe ist laut der Angaben erst seit November 2014 eingerichtet worden und befindet sich noch in der Erprobungsphase. Ein Forschungs- und Innovationspool bietet Unterstützung bei der Einwerbung von Drittmitteln. Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler können zur Vorbereitung der Beantragung eines Drittmittelprojekts finanzielle Unterstützung beantragen. Zentral angesiedelte Forschungsreferentinnen und

-referenten unterstützen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler bei der Auswahl einer geeigneten Projektförderung und bieten umfangreiche Hilfestellung bei der Antragstellung und bei der Abwicklung von Forschungsprojekten. Weiterhin beraten sie bei der Antragstellung von Promotions- und Postdoktorandenstipendien, zu Finanzierungsmöglichkeiten von Konferenzen, forschungsbezogenen Reisebeihilfen und zu Auslandsstipendien.

11.2.3 Ausstattung und Drittmittel

11.2.3.1 Personal

Das Institut für Erziehungswissenschaften verfügt über insgesamt 38,02 (VZÄ) Stellen für wissenschaftliche Beschäftigte. Davon sind zehn⁶ Stellen Professuren und 29,02 (VZÄ) Stellen für wissenschaftliche Beschäftigte. 11,87 (VZÄ) Stellen sind aus dem Haushalt finanzierte Stellen und 17,15 (VZÄ) Stellen werden durch Drittmittel finanziert. Drei dieser Stellen sind unbefristet und 23,77 Stellen sind befristet. Für nichtwissenschaftliche Beschäftigte sind 4,45 (VZÄ) Stellen vorhanden. Fünf der neun Professuren sind mit Frauen besetzt. Unter den 39 wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind 31 weiblich. Die große Mehrzahl der Verträge (21) der wissenschaftlichen Beschäftigten hat eine Laufzeit von zwei bis drei Jahren.

11.2.3.2 Infrastruktur

Die Universitätsbibliothek (UB) befindet sich mit ihren Beständen zur Erziehungswissenschaft im zentralen Areal des Campus Innenstadt. Der Bestand Erziehungswissenschaft baut laut Angaben der Bibliothek auf dem Grundbestand der ehemaligen Pädagogischen Hochschule auf, ist zu Beginn des Jahrtausends durch den gezielten Einsatz von Studienbeiträgen erweitert und konsolidiert worden und umfasst derzeit rund 70.000 Bände mit direktem Fachbezug bei einem jährlichen Durchschnittszuwachs von rund 1.500 Bänden. Durch die Einführung eines neuen Etatverteilungsmodells im Jahr 2012 steht ein Etat zur Verfügung, der die Anschaffung der notwendigen Neuerscheinungen und die Staffelung vielfach nachgefragter Werke zu Mehrfachexemplaren oder Lehrbuchsätzen ermöglicht. Die Universitätsbibliothek ergänzt diesen Bestandsaufbau ihrerseits aus zentralen Mitteln bei der Erwerbung großer, fachübergreifender Pakete elektronischer Zeitschriften und E-Books. Das Fach hält 94 Abonnements aus eigenem Etat vor, während die Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB) unter der Fachrubrik Pädagogik für die Universität Osnabrück 393 lizenzierte Titel nachweist, die aus zentralen Mitteln finanziert sind. Von den E-Books finanziert das Fach mehrere fachspezifische E-Book-Pakete, während auch hier das größere Volumen aus zentralen UB-Mitteln bereitgestellt wird. Das Fach Erziehungswissenschaft verfügt zusätzlich noch über einen Bibliotheks-

⁶ Eine Professur war zum Zeitpunkt der Berichtserstellung durch die Universität noch nicht besetzt und wurde in der Einzelbeschreibung unten noch nicht aufgenommen. Zum Zeitpunkt der Begehung war die Professur besetzt und hat sich an den Gesprächen beteiligt.

Sonderstandort im eigenen Gebäude, an dem Forschungsliteratur zu laufenden Projekten aufgestellt ist.

Das Institut verfügt laut eigenen Angaben über folgende Infrastrukturen für die Forschung:

- Forschungs- und Lernwerkstatt „KinderWerk“ zur Entwicklung und Erprobung didaktischer Materialien;
- „Didaktische Lern- und Forschungswerkstatt“ und „Forschungswerkstatt Schulentwicklung“ zur Unterstützung von Studierenden bei Forschungs- und Studienprojekten im Bereich Schul- und Unterrichtsentwicklung.

11.2.3.3 Drittmittel

Die Höhe der Drittmittel ist im Berichtszeitraum von ca. 700.000 Euro im Jahr 2012 auf ca. 900.000 Euro im Jahr 2014 gestiegen. Wichtigste Drittmittelquellen sind dabei der Bund und die Sondermittel des Landes für Forschung. Die EU ist ebenfalls ein relevanter Drittmittelgeber. Bei der DFG sind eher wenige Drittmittel eingeworben worden.

11.2.4 Forschung

11.2.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Als übergreifenden Schwerpunkt der Forschung nennt das Institut das Thema „Erziehung und Bildung in gesellschaftlicher Heterogenität“. Die Forschungsaktivitäten in den fachgebietsübergreifenden Schwerpunkten lassen sich dieser Thematik zuordnen. Die Schwerpunkte sind:

- Erziehungswissenschaftliche Professionalisierungs- und Institutionenforschung, an der sich die Fachgebiete Schulpädagogik, Berufs- und Wirtschaftspädagogik sowie Elementarpädagogik beteiligen;
- Forschung zu Durchlässigkeit und Übergängen in der beruflichen und akademischen Bildung, die von der Berufs- und Wirtschaftspädagogik betrieben wird;
- Begabungs- und Bildungsforschung, die zugehörige Forschung wird in den Fachgebieten Allgemeine Pädagogik und Schulpädagogik sowie von der Professur für Pädagogik des Grundschulalters durchgeführt;
- Gewalt- und Resilienzforschung sowie Forschungen zu Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit, die vom Fachgebiet Sozialisation und im Arbeitsbereich Pädagogik des Grundschulalters durchgeführt wird.
- Im Fall der Forschungsschwerpunkte Erziehung und Bildung in der Migrationsgesellschaft sind zukünftig weitere Vernetzungen über den Standort Osnabrück hinaus geplant.

11.2.4.2 Kooperationen und Transfer

Das Institut hat keine eigenen übergreifenden Kooperationen angegeben. Es beschreibt vielmehr die Kooperationen der einzelnen Fachgebiete.

Fachgebiet Allgemeine Pädagogik

In diesem Fachgebiet bestehen Kooperationen mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der Keio University Tokyo, der Japan Women's University Tokyo und der Aichi University of Education. Auf nationaler Ebene bestehen laut Angaben des Instituts Kooperationen mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der Universitäten Köln, Frankfurt, Gießen, Dortmund, Lüneburg und Göttingen.

Fachgebiet Berufs- und Wirtschaftspädagogik

Internationale Kooperationen bestehen mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der Columbia University, New York, der University of Massachusetts Amherst, der City University of New York, University of Melbourne und dem Public Policy and Management Institute, Vilnius. Neben inneruniversitären Kooperationen bestehen auf nationaler Ebene Kooperationen mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der Universitäten Dresden, Hannover, Braunschweig, der Jade Hochschule und dem Bundesinstitut für Berufsbildung. Hinzu kommen Kooperationen mit der DEKRA Akademie, Bildungspolitik und -strategie, Stuttgart, der Stadt Osnabrück und der Neuen Osnabrücker Zeitung.

Fachgebiet Elementarpädagogik

Das Fachgebiet kooperiert mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der Pädagogischen Hochschule St. Gallen, der Universität Graz, der Universität Opoln, Polen, der Universität Vechta, der Alice Salomon Hochschule, der HAWK Hildesheim, der Hochschule Kiel, der Hochschule Osnabrück, der Universität Bielefeld, der Universität Gießen, der Universität Göttingen, der Universität Hildesheim sowie der Universität Lüneburg. Weitere Kooperationspartner sind das Deutsche Jugendinstitut, das Braunschweiger Zentrum für Gender Studies, das BMBF, das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) sowie die Weiterbildungsinitiative Frühpädagogische Fachkräfte (Wiff).

Arbeitsgebiet Pädagogik des Grundschulalters

Im Arbeitsgebiet bestehen Kooperationen zu Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der University of Brighton und der University of Crete.

Fachgebiet Schulpädagogik

In diesem Fachgebiet bestehen Kooperationen mit dem Internationalen Centrum für Begabungsforschung, an dem auch die Universitäten Münster und Nijmegen beteiligt sind. Weiter-

hin bestehen Kooperationen mit der Pädagogischen Hochschule Karlsruhe, der Pädagogischen Hochschule Nordwestschweiz, der Staatlichen Universität Nowgorod, der Akademie für Geistes- und Erziehungswissenschaften Chmelnyzkyj, der Staatlichen Universität Chmelnyzkyj, der Universität Salzburg, der Universität Hamburg, der Universität Marburg, der Universität Siegen, der Universität Wien, der Universität Innsbruck, der Universität Tübingen, der Universität Erfurt, der Universität Bielefeld sowie den Technischen Universitäten Berlin und Dresden. Zudem sind Mitglieder des Fachgebietes als Kooperationspartnerinnen im Nordverbund Schulbegleitforschung beteiligt, zu dem derzeit die Universitäten Hamburg, Paderborn, Bielefeld, Oldenburg, Halle-Wittenberg, Bremen und Osnabrück gehören.

Fachgebiet Sozialisation

Kooperationen auf internationaler Ebene bestehen zu Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der University of Victoria/BC, der University of Brighton, der University of Neuchatel, der University of Crete, der University of Fribourg, der University of Warsaw, der Fachhochschule JOANNEUM, Graz, der Universität Basel, der Corvinus University of Budapest, der University of Debrecen, der Jagiellonian University, Krakow, der National University of Kiev und der Kazan Federal University in Russland. Nationale Kooperationen bestehen mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der Universitäten Bielefeld, Wuppertal, Köln und Regensburg.

Auch zum Transfer der Forschungsergebnisse in die Praxis hat das Institut keine übergreifenden Angaben gemacht.

11.2.5 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden im Folgenden lediglich die Professuren genannt, die an der Evaluation beteiligt waren.

- Allgemeine Pädagogik,
- Berufspädagogik,
- Berufspädagogik (vakant seit dem 1. April 2015),
- Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt frühkindliche Bildung, Elementarpädagogik,
- Pädagogik des Grundschulalters,
- Schulpädagogik mit dem Schwerpunkt Allgemeine Didaktik/Lehren, Lernen,
- Schulpädagogik mit dem Schwerpunkt Schulische Sozialisation und soziale Erziehung
- Schulpädagogik mit dem Schwerpunkt Schulforschung/Schultheorie
- Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Sozialisation, außerschulische Bildung und Erziehung.

12. Universität Göttingen

12.1 Lehrerbildung

12.1.1 Entwicklung

Nach der Begutachtung durch die WKN im Sommer 2001, in der die Göttinger Lehrerbildung (mit Ausnahmen) als „weitgehend defizitär“ beurteilt wurde, hat eine umfassende inhaltliche und organisatorische Neustrukturierung der Lehrerbildung stattgefunden, die 2003 in der Gründung des Zentrums für Empirische Unterrichts- und Schulforschung (ZeUS) mündete. Mit der Gründung des ZeUS wurden folgende Ziele verfolgt:

- Stärkung der Eigenverantwortlichkeit der Universität für die Lehrerbildung und Erhöhung des Ansehens der Lehrerbildung in der Universität;
- Aufbau klarer Verantwortungsstrukturen;
- Aufbau konsekutiver, modularisierter Studiengänge, deren fachwissenschaftlicher Anteil an der Systematik des Fachs, unter besonderer Berücksichtigung schulrelevanter Themenbereiche, orientiert ist und deren fachdidaktischer und grundwissenschaftlicher Anteil in Forschung und Lehre auf das Berufsfeld Schule ausgerichtet sind;
- Professionalisierung und Ausweitung der empirischen Unterrichts- und Schulforschung und Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses;
- Förderung eines professionellen Berufsverständnisses bei Lehramtsstudierenden;
- Schaffung von institutionellen, identitätsstiftenden Orten für Lehramtsstudierende.

Im Jahr 2012 wurde mit der Gründung der Zentralen Einrichtung für Lehrerbildung (ZELB) eine institutionelle Trennung von Lehraufgaben (ZELB) und Forschungsaufgaben (ZeUS) herbeigeführt.

Das Studienangebot umfasst einen polyvalenten Bachelor mit fachwissenschaftlichem Schwerpunkt (2FBA) und einen viersemestrigen Master of Education (MoE). Der Master umfasst fachwissenschaftliche und schwerpunktmäßig bildungswissenschaftliche und fachdidaktische Studienanteile mit Blick auf das Handlungsfeld Schule und Unterricht. Seit der Umstellung auf Bachelor- und Masterstrukturen im Wintersemester 2005/2006 sind an der Lehrerbildung in Göttingen insgesamt acht Fakultäten und 20 Fächer (Biologie, Chemie, Deutsch, Englisch, Erdkunde, Evangelische Religion, Französisch, Geschichte, Griechisch, Latein, Mathematik, Philosophie, Physik, Politik, Russisch, Spanisch, Sport sowie Werte und Normen) beteiligt. Im Wintersemester 2006/2007 kam das Studienfach Informatik und im Wintersemester

2011/12 das Studienfach Chinesisch als Fremdsprache hinzu. Seit Wintersemester 2010/2011 besteht die Möglichkeit, ein „Drittes Unterrichtsfach (Lehramt an Gymnasien)“ zu studieren.

12.1.2 Organisation

12.1.3 Struktur

Die Ausbildung zukünftiger Lehrerinnen und Lehrer sowie die bildungswissenschaftliche und fachdidaktische Forschung wird im Kern in acht lehrerbildenden Fakultäten gestaltet. Als übergreifende Institution ist die Zentrale Einrichtung für Lehrerbildung (ZELB) für die Koordination, Weiterentwicklung sowie Qualitätssicherung des lehramtsbezogenen Angebots zuständig. Das Zentrum für empirische Unterrichts- und Schulforschung (ZeUS) ist für die empirische interdisziplinäre Forschung in den Bildungswissenschaften und Fachdidaktiken im Bereich der Unterrichts-, Schul- und Professionsforschung verantwortlich.

Die ZELB ist als zentrale Einrichtung direkt dem Präsidium zugeordnet und besitzt eine eigene räumliche und finanzielle Ausstattung sowie eine eigene Gremienstruktur. Die paritätisch mit Studierenden besetzte Studienkommission Lehrerbildung (SKL) ist der ZELB zugeordnet. Zu den Mitgliedern zählen das der ZELB zugeordnete Personal sowie in Zweitmitgliedschaft alle Mitglieder der Hochschullehrergruppe, die eine Professur in den Fachdidaktiken oder am Institut für Erziehungswissenschaften oder eine Professur mit der Denomination „Pädagogische Psychologie“ am Georg-Elias-Müller Institut für Psychologie innehaben. Darüber hinaus entsendet jede der an der Lehrerbildung beteiligten Fakultäten jeweils ein Mitglied der Studierendengruppe sowie in Zweitmitgliedschaft ein Mitglied aus dem akademischen Mittelbau. Die Philosophische Fakultät entsendet jeweils zwei Mitglieder. Der ZELB gehören darüber hinaus alle übrigen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler an, die Lehre in den lehramtsbezogenen Studiengängen erbringen, ebenso gehören ihr die Mitglieder der Lehramtsstudierendenvertretung an.

Das ZeUS hat zum Ziel, die an der Universität vorhandenen wissenschaftlichen Ressourcen empirisch orientierter Unterrichts- und Schulforschung in der Erziehungswissenschaft, der Pädagogischen Psychologie und den Fachdidaktiken zu einem fakultätsübergreifenden Verbund zusammenzuführen. Zu den Mitgliedern gehören in Zweitmitgliedschaft die lehrenden und/oder forschenden Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen, die in Fachgebieten der Unterrichts- und Schulforschung tätig sind und von Mitgliedern oder Angehörigen des ZeUS vorgeschlagen werden, sowie die studentischen Mitglieder der Studienkommission für Lehrerbildung. Der Wissenschaftliche Beirat wird von der Präsidentin bzw. dem Präsidenten der Universität bestellt. Er setzt sich aus bis zu acht externen, international anerkannten Wissenschaftlern und Wissenschaftlerinnen zusammen, die verschiedene Disziplinen der empirischen Unterrichts- und Schulforschung vertreten. Seit der ausgelaufenen Finanzierung des

DFG-Graduiertenkollegs 1195 „Passungsverhältnisse schulischen Lernens“⁷ sowie der ebenfalls 2012 erfolgten strukturellen Aufteilung der Aufgaben des ZeUS durch die Einrichtungen der ZELB haben die regelmäßige Berichterstattung sowie die Arbeit des wissenschaftlichen Beirats geruht. Seit 2012 wird die Neuausrichtung des ZeUS diskutiert.

12.1.3.1 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Auf universitärer Ebene bilden vier Graduiertenschulen das Dach für strukturierte Individualpromotionen an der Georg-August-Universität Göttingen. Sie sind geordnet nach Natur- und Lebenswissenschaften, Gesellschaftswissenschaften und Geisteswissenschaften.

- GAUSS (Georg August University School of Science): Biologie, Chemie, Mathematik, Physik, Geowissenschaften und Geographie,
- GFA (Graduiertenschule Forst- und Agrarwissenschaften): Forst- und Agrarwissenschaften,
- GGG (Göttinger Graduiertenschule Gesellschaftswissenschaften): Sozialwissenschaften,
- GSGG (Graduiertenschule für Geisteswissenschaften Göttingen): Geisteswissenschaften und Religionspädagogik.

Die Graduiertenschulen bilden das Dach für die Promotionsprogramme und Graduiertenkollegs der ihnen zugeordneten Fakultäten. Die meisten Mitglieder promovieren jedoch außerhalb von Programmen in verschiedenen Arbeits- und Forschungszusammenhängen. Die Graduiertenschulen vergeben Kurzzeitstipendien und Zuschüsse. Im Rahmen der Qualifizierungsprogramme werden Kolloquien, Sommerschulen, Karriereberatungen und andere Weiterbildungsprogramme zentral organisiert. Auch Individualpromovierende werden aufgefordert, an nationalen und interdisziplinären Methodenschulungen teilzunehmen.

Fächerübergreifende Angebote im Bereich schul-, unterrichts- und professionsbezogener Forschung werden insbesondere auf der Ebene des ZeUS organisiert. Seit 2013 werden zweimal im Jahr ganztägige Frühjahrs- und Herbstschulungen zur Förderung der methodischen Kompetenzen des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schul- und Unterrichtsforschung ausgerichtet. In allen professoral besetzten Fachdidaktiken werden Masterabschluss- und Doktorandenkolloquien angeboten.

Im Berichtszeitraum sind insgesamt fünf Juniorprofessuren eingerichtet worden, davon zwei ohne Tenure Track. Drei der mit Tenure ausgestatteten Stellen sind nach einem externen Ruf vorzeitig auf W2 angehoben worden.

⁷ Das Graduiertenkolleg wurde laut Bericht trotz positiver Evaluierung aus strukturellen Gründen eingestellt.

12.1.3.2 Qualitätssicherung

Zur Qualitätssicherung in der Lehre werden regelmäßig Studierendenbefragungen durchgeführt. Diese werden dem Lehrpersonal zugänglich gemacht, von der ZELB analysiert sowie alle zwei Jahre über die zentrale Senatskommission für Lehre und Studium dem Senat sowie dem Präsidium berichtet.

Für Qualitätssicherung in der Forschung gelten die Maßstäbe guter wissenschaftlicher Praxis. Die Forschungsabteilung unterstützt und berät die Einrichtungen bei der Antragstellung. Auf universitärer Ebene existiert ein internes Anreizsystem durch Zielvereinbarungen und daran geknüpfte Leistungszulagen sowie durch leistungsorientierte Mittelvergabe (LOM). Jede Fakultät hat für die Verteilung der Mittel aus der LOM (Forschung und Lehre) eigene Konzepte entwickelt, die die spezifischen Fächerkulturen berücksichtigen. Außerdem gibt es Anschubprogramme für Verbundprojekte und für Nachwuchswissenschaftler und -wissenschaftlerinnen. Der Overhead aus Drittmittelerträgen wird teilweise für neue Antragsvorbereitungen zur Verfügung gestellt (25 % der Overhead-Mittel fließen an die Fakultäten).

12.1.4 Ausstattung und Drittmittel

12.1.4.1 Personal

In den Fachdidaktiken gibt es 15 Professuren, davon sind acht männlich besetzt. 11 wissenschaftliche Mitarbeiter und 15 wissenschaftliche Mitarbeiterinnen sind auf 16,3 Vollzeitäquivalenten beschäftigt, davon sind 3,8 VZÄ bzw. ein Mitarbeiter und fünf Mitarbeiterinnen unbefristet beschäftigt. Acht nichtwissenschaftlich Beschäftigte (alle weiblich) sind auf 2,9 Vollzeitäquivalenten angestellt. In der Pädagogischen Psychologie gibt es einen wissenschaftlichen Mitarbeiter und eine wissenschaftliche Mitarbeiterin, beide sind befristet beschäftigt. In der Erziehungswissenschaft gibt es vier Professuren, davon eine weiblich besetzt, drei wissenschaftliche Mitarbeiter und 13 wissenschaftliche Mitarbeiterinnen auf 9 Vollzeitäquivalenten, davon eine unbefristet. In der Verwaltung arbeiten vier Mitarbeiterinnen und ein Mitarbeiter auf 3,6 Vollzeitäquivalenten.

12.1.4.2 Infrastruktur

Im Bereich der Naturwissenschaften gibt es das Göttinger Experimentallabor für junge Leute (XLAB), das laut Bericht seit vielen Jahren etabliert ist. Daneben wurde 2014 das Geisteswissenschaftliche Schülerlabor YLAB gegründet, um die Kooperation zwischen der Universität und den Göttinger Schulen in den geistes- und gesellschaftswissenschaftlichen Fächern zu stärken. Seit dem Wintersemester 2014/15 wird das lebenswissenschaftliche Schülerlabor BLAB aufgebaut, in dem Themen der Biodiversitäts(bildungs)forschung im Zentrum stehen. Im BLAB werden die universitären Botanischen Gärten und Sammlungen zum Wissens- und Kompetenzerwerb für Schülerinnen und Schüler sowie angehende Lehrkräfte erschlossen.

Mit der niedersächsischen Staats- und Universitätsbibliothek (SUB) verfügt die Universität Göttingen über ein sehr gut ausgebautes Bibliothekswesen. Mit der Bibliothek am Standort Waldweg besteht ein infrastruktureller Kristallisationspunkt der Lehrerbildung in Göttingen. Im Waldweg finden sich auch ZELB, ZeUS, das Netzwerk Lehrerfortbildung (NLF) und das Studienseminar Göttingen. Am Standort Waldweg besteht Zugriff auf die aktuelle Lehr- und Forschungsliteratur der allermeisten Fachdidaktiken und auf die Literatur des Instituts für Erziehungswissenschaft und der Pädagogischen Psychologie. Die Ausstattung wird insgesamt als gut bis sehr gut eingeschätzt. Mitunter ergeben sich laut Bericht jedoch Engpässe im Zugriff auf internationale Journale und Monografien. Elektronische Ressourcen sind sehr gut zugänglich, das Angebot jedoch laut Selbstbericht ausbaufähig.

12.1.4.3 Drittmittel

Das Dritt- und Sondermitteleinkommen von Erziehungswissenschaft, Pädagogischer Psychologie und Fachdidaktiken sank von 1,080 Mio. Euro im Jahr 2012 auf 636.000 Euro im Jahr 2014. Der Anteil der Sondermittel des Landes für Forschung an dieser Summe sank im selben Zeitraum von 146.000 auf 37.000 Euro. Der Anteil der weiteren Landesmittel sank von 230.000 Euro auf 77.000 Euro. Als Drittmittelgeber werden genannt: DFG, EU, BMBF, Stiftungen und andere.

12.1.5 Forschung

12.1.5.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Alle an der Lehrerbildung beteiligten Fächer weisen empirisch ausgerichtete Forschungsprofile auf, die entweder quantitativ (psychometrisch) oder qualitativ (rekonstruktiv, kasuistisch) ausgerichtet sind. Gearbeitet wird sowohl mit standardisierten Befragungs- und Beobachtungsinstrumenten und „großen Datensätzen“ als auch mit ethnographischen Beobachtungs- und Videodaten sowie narrativen Audiodaten. Forschungsschwerpunkte reichen von Fragen sozialer Ungleichheit im Schulsystem bis zur Kompetenzmodellierung fachspezifischer und fachübergreifender Bewertungskompetenzen von Schülern und Schülerinnen, von Schulreformprozessen bis hin zu Professionalisierungsprozessen von Lehrkräften, von der Qualität von Lehr-/Lernprozessen im Unterricht bis hin zu der Qualität informeller, außerunterrichtlicher Lehr-/Lernprozesse.

Im Zentrum der im ZeUS verfolgten gemeinsamen Forschungsvorhaben stehen aktuelle Herausforderungen, denen sich Gymnasien bzw. Gesamtschulen gegenübersehen, bzw. solche Entwicklungen, die derzeit – programmatisch – in der Schul- und Unterrichtsentwicklung bzw. der Hochschulentwicklung eine zentrale Rolle spielen. Aktuell gibt es drei Forschungs- und Entwicklungsschwerpunkte, in denen Fachdidaktiken und Bildungswissenschaften zusammenarbeiten:

- Fächer vernetzen: Hier erfolgen Forschungen zur Fächervernetzung erstens im Bereich der „Bildung für Nachhaltige Entwicklung“ (in Kooperation mit Biologiedidaktik, Politikdidaktik, Geographiedidaktik). Zweitens gibt es Forschungen zur Handlungsorientierung im Unterricht.
- Lehrkompetenzen und Professionalisierungsprozesse (im Aufbau; Biologie-; Mathematik-; Chemie-; Politikdidaktik, Forschungsentwicklungen auch in Deutsch- und Geschichtsdidaktik);
- aktuelle Herausforderungen einer Diversität gerecht werdenden Schule und Hochschule (in Kooperation von Bildungswissenschaften und Fachdidaktiken Deutsch, Sport und Physik, daneben auch interdisziplinäres Projekt von Bildungswissenschaften, Diversitätsforschung, Interkultureller Germanistik, Deutschdidaktik).

12.1.5.2 Forschungsbezug in der Lehre

Der Forschungsbezug im Studium soll dadurch sichergestellt werden, dass insbesondere im Studiengang „Master of Education“ die Studierenden mit Theorien und Methoden der empirischen Schul- und Unterrichtsforschung vertraut gemacht werden. Sie sollen bei der Entwicklung eines forschenden/diagnostizierenden Habitus unterstützt werden. Im BMBF-Projekt „Forschungsorientiertes Lehren und Lernen (FoLL)“ haben Studierende bereits im Bachelor die Möglichkeit, sich wissenschaftliche Arbeitsweisen und Methoden anzueignen. Im Projekt FoLL arbeiten Studierende mit Lehrenden gemeinsam an innovativen Lehr-/Lernprojekten, die an den Forschungsinhalten der jeweiligen Fächer ausgerichtet sind. Der Praxisbezug in den Lehramtsstudiengängen ist in den Curricula durch insgesamt vier Praktikumsmodule gewährleistet.

12.1.5.3 Kooperationen und Transfer

Die Universität Göttingen verfolgt eine Internationalisierungsstrategie. Die ZELB unterstützt Studierende in ihrer Auslandsmobilität und bemüht sich darum, das Lehrangebot zu internationalisieren. In der fachdidaktischen Forschung findet Internationalisierung statt durch das DAAD-Programm „Fachbezogene Partnerschaft mit Hochschulen in Entwicklungsländern“. Hier haben die naturwissenschaftlich-mathematischen Fachdidaktiken (Biologie, Chemie, Physik, Mathematik) zusammen mit der Partneruniversität Pune (Indien) das Projekt „Science and Mathematics Teacher Education Programmes“ eingeworben, das von 2015 bis 2018 läuft.

Transfer wird geleistet durch das Verfassen von Lehrbüchern, Unterrichtskonzeptionen, Handreichungen, durch die Organisation von Ringvorlesungen und Tagungen sowie durch Mitarbeit in unterschiedlichen Gremien.

12.1.6 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden im Folgenden lediglich die Professuren genannt, die an der Evaluation beteiligt waren.

Professuren:

- Pädagogische Psychologie,
- Didaktik der Biologie,
- Fachdidaktik Chemie,
- Didaktik der Deutschen Sprache und Literatur/Fachdidaktik,
- Englische Fachdidaktik,
- Praktische Theologie mit den Schwerpunkten Religionspädagogik und Bildungsforschung,
- Humangeographie,
- Didaktik der Geschichte,
- Didaktik der Informatik (nicht besetzt),
- Lateinische Philologie und Fachdidaktik der Alten Sprachen,
- Didaktik der Mathematik,
- Ostasienwissenschaft (vakant),
- Philosophie/Werte und Normen (vakant),
- Didaktik der Physik,
- Politikwissenschaft/Didaktik der Politik,
- Didaktik der Romanischen Sprachen und Literaturen (Juniorprofessur),
- Didaktik Russisch (wird durch Lehraufträge abgedeckt),
- Sport und Erziehung (Didaktik),
- Wirtschaftspädagogik.

12.2 Erziehungswissenschaft

12.2.1 Entwicklung

Das Institut für Erziehungswissenschaft (IfE) sieht seine Hauptaufgabe darin, auf der Basis erziehungswissenschaftlicher Grundlagenforschung eine zeitgemäße und zukunftsfähige Ausbildung künftiger Pädagoginnen und Pädagogen für verschiedene berufliche Handlungsfelder sowie des wissenschaftlichen Nachwuchses für erziehungswissenschaftliche Forschungs- und Entwicklungsaufgaben zu gewährleisten. In den vergangenen Jahren war das IfE durch eine starke Fluktuation bzw. Professurenverwaltungen gekennzeichnet. Seit dem Sommersemester 2015 sind nun jedoch alle Professuren regulär besetzt. Lediglich die W2-Professur für „Medienforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsmedien“, die in Kooperation mit dem Georg-

Eckert-Institut für internationale Schulbuchforschung, Institut der Leibniz-Gemeinschaft in Braunschweig, besetzt werden soll, ist aktuell vakant. Sie war zunächst als W1 ausgeschrieben, wurde jedoch auf W2 hochgestuft, um die Aussicht auf eine adäquate Besetzung zu erhöhen.

Alle Professuren sind an den Fachstudiengängen des Zwei-Fächer-Bachelor mit dem Profil Lehramt, des Master of Education, des Bachelor Sozialwissenschaften und des Master Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Forschung und Entwicklung im Bildungswesen beteiligt. Eine Besonderheit des Instituts liegt in der starken Konzentration auf die Lehrerausbildung für das gymnasiale Lehramt.

12.2.2 Organisation

12.2.2.1 Struktur

Das Institut für Erziehungswissenschaft besteht aktuell aus sieben Professuren:

- Allgemeine und historische Erziehungswissenschaft,
- Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt pädagogisches Handeln und Professionalität,
- Pädagogische Sozialisationsforschung,
- Medienforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsmedien: N. N.,
- Schulpädagogik mit dem Schwerpunkt empirische Unterrichts- und Schulforschung,
- Schulpädagogik/empirische Unterrichtsforschung und Schulentwicklung,
- Schulpädagogik/empirische Schulforschung.

12.2.2.2 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Eine strukturierte Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses wird durch die Göttinger Graduiertenschule Gesellschaftswissenschaften (GGG) gewährleistet. Die Promotion wird durch Abschluss einer Betreuungsvereinbarung, ein modularisiertes Studienprogramm, die verpflichtende Teilnahme an Kolloquien sowie Besprechungen im thesis committee unterstützt. Neben der strukturierten Betreuung der Promotion bietet die GGG vielfältige Qualifizierungsmaßnahmen in den Bereichen Methodenausbildung, Schlüsselqualifikation und Berufskompetenzen. Ergänzend zu den Angeboten der GGG werden im Rahmen der ZeUS-Methodenschulen Workshops zu qualitativen (z. B. Grounded Theory) und quantitativen (z. B. Propensity Score Matching) Methoden angeboten. Daneben existiert eine AG „Kasuistik in der Lehrerinnen- und Lehrerbildung“.

12.2.2.3 Qualitätssicherung

Seit dem Wintersemester 2006/07 werden regelmäßig Lehrveranstaltungsevaluationen durchgeführt. Seit Oktober 2012 verfügt das IfE über einen Studiengangsbeauftragten, der für die Gesamtlehrplanung des Instituts verantwortlich ist.

Die Forschungsaktivitäten des Instituts wurden erstmals durch die WKN-Evaluation von 2001 systematisch evaluiert.

Am IfE gibt es eine Reihe von Maßnahmen des Forschungsqualitätsmanagements:

- Beratung durch universitätsinterne Gremien (Forschungskommission usw.),
- Richtlinie zur Qualitätssicherung von Antragsskizzen,
- Göttingen Research Council diskutiert Forschungsschwerpunkte der Universität,
- externe Expertise, Beiräte,
- eResearch Alliance (Aufbau von digitalen Infrastrukturen),
- Ombudswesen zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis,
- Betreuung des wissenschaftlichen Nachwuchses in Graduiertenschulen.

Die Verteilung des Sachmittelhaushalts auf die Institute und Forschungseinheiten erfolgt aufwands- und kriterienbezogen. Das Konzept der Leistungsorientierten Mittelvergabe (LOM) umfasste in der Forschung bis 2014 die Parameter Publikationen und Drittmittel, die jeweils hälftig zur Leistungsbewertung herangezogen wurden. Seit dem Haushaltsjahr 2015 fließen nur noch Publikationen in die Leistungsbewertung ein, der zur Verfügung stehende Betrag wurde entsprechend reduziert. Nach wie vor wird für die Zuteilung ein Drei-Jahres-Durchschnitt zu Grunde gelegt.

Der Overhead aus Drittmitteln wird innerhalb der Universität zu 25 Prozent an die einwerbenden Fakultäten weitergegeben. An der Sozialwissenschaftlichen Fakultät flossen diese Mittel im Berichtszeitraum vollständig an diejenigen Arbeitsbereiche, die die betreffenden Mittel eingeworben hatten. Ab 2015 wird dieser Anteil jedoch nur noch zur Hälfte ausgezahlt.

12.2.3 Ausstattung und Drittmittel

12.2.3.1 Personal

Zum Stichtag im Dezember 2014 waren am Institut für Erziehungswissenschaft drei Professoren und eine Professorin beschäftigt. Daneben gab es 13 wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und drei wissenschaftliche Mitarbeiter auf insgesamt neun Vollzeitäquivalenten. Eine wissenschaftliche Mitarbeiterin war unbefristet beschäftigt. Ein Verwaltungsmitarbeiter und vier Verwaltungsmitarbeiterinnen waren auf 3,6 Vollzeitäquivalenten beschäftigt.

12.2.3.2 Infrastruktur

In Kooperation der Professuren Kunze und Rabenstein wurde am Institut ein Videoraum eingerichtet, der für videobasierte Projekte genutzt werden kann. Ausgestattet ist der Raum mit zwei Videoschnittplätzen sowie zwei weiteren Computerarbeitsplätzen.

Das Institut kann auf die Bestände der Niedersächsischen Staats- und Universitätsbibliothek (SUB) zugreifen, diese Bibliothek verfügt für das Fach Erziehungswissenschaft über 50.182 Publikationen. Daneben ist die Bibliothek Waldweg für das Institut von Bedeutung, sie umfasst erziehungswissenschaftliche, fachdidaktische und pädagogisch-psychologische Buch- und Zeitschriftenbestände.

Das IFE kann die Angebote des Methodenzentrums Sozialwissenschaften (MZS) nutzen. Die Einrichtung bietet neben der Methodenausbildung für Studierende auch Unterstützung und Beratung bei empirischen Forschungsprojekten. Schließlich wird das Hochschulrechenzentrum (GWDG) als hilfreiche Ressource erwähnt.

12.2.3.3 Drittmittel

Die Summe der Dritt- und Sondermittel des IfE ist von 696.000 Euro im Jahr 2012 auf 201.000 Euro im Jahr 2014 gefallen. Der Anteil der Sondermittel des Landes für Forschung und weiterer Landesmittel fiel im gleichen Zeitraum von 193.000 Euro auf 28.000 Euro. Als Drittmittelgeber werden DFG, BMBF, Stiftungen und Andere genannt.

12.2.4 Forschung

12.2.4.1 Übergreifende Themen und Vorhaben

Das Forschungsprofil des IFE fokussiert sich auf die gegenwärtigen Entwicklungen und Veränderungen im Sekundarschulbereich von Gesamtschulen und Gymnasien beziehungsweise Sekundar- und Oberschulen und nähert sich den betreffenden Fragen aus unterschiedlichen Perspektiven und mit unterschiedlichen – qualitativen und quantitativen – forschungsmethodischen Ansätzen. Dabei werden eine theoretisch-systematische und historische Sicht, eine sozialisationstheoretische Perspektive und eine professions- bzw. professionalisierungstheoretische Perspektive eingenommen.

Inhaltliche Schwerpunkte sind:

- Transformation von Schule und Unterricht,
- Unterrichtliche und außerunterrichtliche Angebote und deren Auswirkungen auf die Schülermotivation und -kompetenz,
- Chancengerechtigkeit bzw. soziale Disparitäten im Bildungssystem,
- Gemeinschaftsbildung in neuen Sekundarschulen unter Bedingungen sozialer Heterogenität/ Inklusion.

In diesen Bereichen bestehen am Institut verschiedene drittmittelgeförderte Projekte.

12.2.4.2 Kooperationen und Transfer

Kooperationen bestehen mit dem Deutschen Institut für Internationale pädagogische Forschung, dem KIT Karlsruhe, der Universität Jena, der Universität Bremen, der Universität Bochum, der Universität Hannover, der Hochschule Emden/Leer, der Technischen Universität Dortmund, dem Deutschen Jungendinstitut München sowie der Universität Gießen.

Es gibt verschiedene Ansätze, um internationale Kooperationen auszubauen. Zurzeit besteht eine internationale Kooperation mit der Universität DICLE in Diyarbakir (Türkei).

Als Transferleistungen werden verschiedene Beratungen, Beiträge in Broschüren, Workshops und Vorträge genannt. Daneben erfolgen auch wissenschaftliche Beratungen einzelner Schulen.

12.2.5 Forschungseinheiten

Aus Datenschutzgründen werden im Folgenden lediglich die Professuren genannt, die an der Evaluation beteiligt waren.

Professuren:

- Allgemeine und Historische Erziehungswissenschaft,
- Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Pädagogisches Handeln und Professionalität,
- Pädagogische Sozialisationsforschung,
- Schulpädagogik/Empirische Schulforschung,
- Schulpädagogik/Empirische Unterrichtsforschung und Schulentwicklung,
- Schulpädagogik mit dem Schwerpunkt empirische Unterrichts- und Lernforschung.

II. BEWERTUNG

Im Folgenden werden die Bewertungen der Evaluationskommission wiedergegeben, die aufgrund der Informationen der Universitäten und der Begehungen erarbeitet wurden. Dabei wird die Erziehungswissenschaft sowohl hinsichtlich ihrer Beiträge für die Lehrerbildung als auch als eigenes Fach betrachtet.

Die Kommission hat sich an den in Forschungsevaluationen üblichen Bewertungskriterien orientiert und hierbei insbesondere die Publikationen, die eingeworbenen Drittmittel, die interne Vernetzung in der Forschung sowie die Nachwuchsförderung in den Blick genommen.

13. Übergreifende Bewertung

Mit Blick auf alle Standorte und alle Fächer stellt die Evaluationskommission fest, dass sich die berufswissenschaftliche Forschung sowie die Erziehungswissenschaft seit der letzten Evaluation der Berufswissenschaften der Lehrerbildung deutlich weiterentwickelt haben. Mittlerweile ist fast überall ein Verständnis von Forschung zu Fragen der Lehrerbildung vorhanden, das sich an auch in anderen Disziplinen üblichen Standards orientiert und damit prinzipiell anschlussfähig ist. Im Folgenden werden einige Probleme in der Erziehungswissenschaft und den Berufswissenschaften der Lehrerbildung identifiziert. Die Evaluationskommission möchte ausdrücklich betonen, dass diese zum Teil Strukturprobleme der Fächer insgesamt darstellen und daher auch außerhalb Niedersachsens anzutreffen sind. Dieser Umstand ändert aber die Probleme in Niedersachsen nicht, sondern unterstreicht lediglich die Notwendigkeit, diese hier und an anderen Orten anzugehen.

13.1 Erziehungswissenschaft

Die Erziehungswissenschaft an den Standorten in Niedersachsen stellt sich in den Augen der Evaluationskommission sehr divers dar. Es gibt in Niedersachsen sehr leistungsfähige Forschungseinheiten. Einige Forschungseinheiten der Erziehungswissenschaft arbeiten erfolgreich mit den Fächern der Lehrerbildung zusammen. Dies gilt insbesondere an Standorten, an denen Professuren in empirischer Bildungsforschung das Profil der Erziehungswissenschaft komplementär ergänzen sowie für eine, nicht an allen Standorten vorhandene, auf Fragen des Unterrichts und der Didaktik ausgerichtete Schulpädagogik. An einigen Universitäten hat die Kommission allerdings keine systematische Kooperation zwischen Erziehungswissenschaft und den anderen an der Lehrkräftebildung beteiligten Fächern feststellen können.

Die Erziehungswissenschaft in Niedersachsen bearbeitet das weite Feld schulischer und außerschulischer Themenfelder, dazu gehören allgemeine, historische, systematische und handlungsfeldbezogene Themen, die von der Frühpädagogik und Elementarbildung bis ins Jugend-

und Erwachsenenalter reichen. Dabei nehmen sie jeweils die Adressaten pädagogischer Maßnahmen wie auch die Institutionen, Organisationen und Formen pädagogischen Handelns mit in den Blick. Was die Forschungsleistungen der Erziehungswissenschaft in Niedersachsen betrifft, zeigt sich seit der letzten Evaluation insgesamt eine Steigerung im Hinblick auf die Einwerbung von Drittmitteln sowie bei den Promotionen je Professur.

Die Erziehungswissenschaft an niedersächsischen Universitäten präsentiert sich in weiten Teilen als vorwiegend qualitativ ausgerichtete Reflexions- bzw. Rekonstruktionswissenschaft. Professuren für Empirische Bildungsforschung wurden an den evaluierten Universitäten in weit geringerem Umfang etabliert als oft vermutet, so dass an einzelnen Hochschulen gerade die statistische Expertise der empirischen Forschung vollständig fehlt.

Für eine Beurteilung der Erziehungswissenschaft ist es von zentraler Bedeutung, auch ihre Ausbildungsleistung für das außerschulische Tätigkeitsfeld zu sehen, die sich in verschiedenen Bachelor- und Masterstudiengängen dokumentiert. Dies spricht dafür, auch eine Schwerpunktbildung und Forschungsnetzbildung jenseits der Lehrerbildung als Chance für eine Profilbildung zu sehen. Die Kommission sieht allerdings die Gefahr, dass ein starker Ausbau von Lehre und Forschung in außerschulischen Handlungsfeldern zu Lasten der berufswissenschaftlichen Forschung in der Lehrkräftebildung gehen kann, wenn eine unterrichtsbezogene Schulpädagogik vor Ort nicht existiert bzw. nur eine schwache Position hat und das Präsidium nicht auch eine explizite Strategie zur Entwicklung der Lehrkräftebildung verfolgt.

Für die historische Bildungsforschung gilt die grundsätzlich positive Einschätzung der Erziehungswissenschaft nur teilweise. Hatte die Vorgänger-Kommission im Jahr 2002 der historischen Bildungsforschung teilweise exzellente und im Einzelfall auch international sichtbare Qualität bescheinigt, wird dieses Niveau aktuell an einigen Standorten bestenfalls gehalten, scheint aber bereits unter Ressourcenaspekten zukünftig nicht mehr gesichert.

Was die Schulpädagogik an niedersächsischen Universitäten betrifft, sieht die Kommission an einigen Standorten deutliche Defizite. Insbesondere dort, wo eine Fokussierung der Denomination auf den Unterricht fehlt und eine ausschließliche Ausrichtung auf qualitative Methoden vorhanden ist, nimmt die Schulpädagogik ihre Brückenfunktion für eine erfolgreiche, koordinierte berufswissenschaftliche Forschung im Lehramt nicht oder nur unzureichend wahr.

13.2 Lehrerbildung

Aufgrund ihrer fakultätsübergreifenden Funktionen in Lehre, Forschung und Nachwuchsförderung werden Steuerung und Entwicklung der Lehrerbildung gemäß der hochschulgesetzlichen Bestimmungen in erster Linie von den Hochschulleitungen in Verbindung mit den an der Lehrerbildung beteiligten Fakultäten und den zentralen Universitätsgremien verantwortet. Demgegenüber beziehen sich die Aufgabenbereiche der mit unterschiedlichen Organisationsformen

neu eingerichteten „Zentren für Lehrerbildung“ vorrangig auf die Koordinierung von Lehre und Forschung. Die Kompetenzen der Zentren in Bezug auf den Einsatz und die Planung von Ressourcen in Lehre und Forschung sowie auf universitätsübergreifende Kooperationen sind dagegen rechtlich und faktisch deutlich beschränkt. Dies hat zur Folge, dass die Zentren nur dann über reine Koordinierungsfunktionen hinaus als Impulsgeber in der Lehrerbildung fungieren können, wenn die Hochschulleitungen entsprechende Initiativen fakultätsübergreifend proaktiv moderieren und auf der Entscheidungsebene wirkungsvoll unterstützen. Werden dabei die jenseits der Lehrerbildung bestehenden Ressourcenbedarfe der Fakultäten in der rein fachspezifischen Lehre, Forschung und Nachwuchsförderung berücksichtigt, ergeben sich für die Hochschulleitungen bei der Allokation von Ressourcen sowie bei Berufungen Zielkonflikte der Ressourcenallokation für die einzelnen Fakultäten versus übergreifend für die Lehrerbildung.

Aus Sicht der Kommission schöpfen die Hochschulleitungen ihre dabei gegebenen Gestaltungsmöglichkeiten noch nicht angemessen zugunsten der Lehrerbildung aus. Dies betrifft auf Ressourcenebene zuerst die Sicherstellung einer Lehrqualität, die den aktuellen Anforderungen an eine forschungsbasierte fachdidaktische Lehre bereits in der ersten Ausbildungsphase gerecht wird. Professuren mit Widmungen in der Fachwissenschaft und zugleich in der Fachdidaktik genügen dem nur in Ausnahmefällen. Hier bestehen Eingriffsmöglichkeiten bei zukünftigen Berufungen. Weiterhin werden im Zuge der Durchsetzung der Bildungs- und Unterrichtsforschung bei der Analyse der Leistungen und Entwicklungstrends von Schule und Unterricht sowie bei der laufenden Implementierung der Unterrichtsforschung in die Lehrerbildung zusätzliche Ressourcen zu der dringend notwendigen methodischen Qualifizierung der beteiligten Studierenden und Lehrenden meist nicht angemessen eingeplant. Die in den Zentren für Lehrerbildung allgemein verfügbaren Forschungsmittel reichen zudem der Höhe nach bei weitem nicht aus, um die berufswissenschaftliche Forschung signifikant voranzubringen.

Die Hochschulleitungen richten ihre Entscheidungen und Planungen zwar programmatisch eindeutig an der allein der Studierendenzahl nach an allen Standorten unübersehbar profilrelevanten Lehrerbildung aus, verfügen aber nicht über klar sequenzierte strategische Konzepte mit detaillierten, mess- und prüfbaren Entwicklungszielen. Dies trifft auch für Berufungen in der Lehrerbildung zu. Die teils beratende, teils mit Stimmrecht verbundene Beteiligung der Zentren für Lehrerbildung an Berufungsverfahren reicht im Zweifelsfall nicht aus, um Fakultätsegoismen bei der Besetzung von Professuren wirkungsvoll begegnen zu können.

Im Einzelnen kommt die Kommission zu dem Schluss, dass das Zentrum in Hildesheim und das allerdings erst im Aufbau befindliche Zentrum in Braunschweig noch nicht ausreichend ihren Aufgaben in der Steuerung bzw. Koordination der Lehrerbildung und der darauf bezogenen Forschung gerecht werden. Auch dem Zentrum in Göttingen fehlt noch eine klare Vorstellung eines effektiveren Forschungsmanagements. Die Zentren in Osnabrück, Lüneburg und

Oldenburg scheinen besser vernetzt in die gesamte Universität zu sein und zeigen gute Ansätze bei der Unterstützung der Vernetzung der Forschung. In Hannover soll im Frühjahr eine School of Education gegründet werden, die die Organisation der Lehrerbildung und die Forschungskoordination übernehmen soll. Die Evaluationskommission begrüßt dieses Vorhaben und gewinnt den Eindruck, dass den handelnden Akteuren die vorhersehbaren Strukturprobleme einer solchen Einrichtung, die letztlich in viele Fächer an der Universität hineinragt, sehr bewusst sind und Maßnahmen zu deren Bearbeitung geplant sind. Die Zentren in Vechta und in Lüneburg hinterlassen einen positiven Eindruck bei der Evaluationskommission. Hier sind gut vernetzte Teams aktiv, denen es gelingt, die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler für gemeinsame Forschung zu interessieren und zu größeren Forschungsverbänden zusammenzubringen.

Die Forschungsleistungen der Fachdidaktiken fallen sehr unterschiedlich aus. Insgesamt hat sich die Fachdidaktik seit dem Bericht aus dem Jahr 2002 deutlich weiter entwickelt. Zwischen den einzelnen Fächergruppen bestehen was die Forschungsleistungen betrifft jedoch deutliche Unterschiede. Für die einzelnen Fächergruppen kam die Kommission zu folgenden Bewertungen der Fachdidaktiken in Niedersachsen:

MINT: Die Fachdidaktiken der Mathematik und der Naturwissenschaften sind gerade auch im Vergleich mit den Fachdidaktiken der anderen Fächer gut aufgestellt. Der Schwerpunkt der Arbeiten in diesen Fachdidaktiken liegt überwiegend auf der Entwicklung innovativer Unterrichtsansätze und -materialien, jedoch ist in der großen Mehrheit ein klarer Fokus auf unterrichtsrelevante Inhalte gegeben. Zudem sind an allen Standorten mindestens Ansätze empirischer Forschung erkennbar. An einzelnen Standorten ist die Forschungsleistung in bestimmten Fächern bundesweit im Spitzenfeld anzusiedeln. Die Fachdidaktik der Informatik befindet sich nach Einschätzung der Kommission noch weitgehend im Aufbau, was allerdings der bundesweiten Situation zu entsprechen scheint. Die Lage der Fachdidaktik Technik ist als kritisch einzuschätzen; hier waren so gut wie keine Ansätze fachdidaktischer Forschung zu erkennen. Die spezifische Situation der Technikdidaktik in Bezug die berufsbildenden Lehrämter ist an mehreren Standorten desolat. Forschung findet hier ebenso wenig statt wie die Ausbildung des dringend gebrauchten wissenschaftlichen Nachwuchses. Dies ist unter anderem deshalb der Fall, weil selbst an den Universitäten, die als Standorte der beruflichen Lehrerbildung technikdidaktische Professuren in ihren Stellenplänen vorhalten, diese gar nicht oder mit rein fachwissenschaftlich arbeitenden Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern besetzt sind.

Berufspädagogik/Wirtschaftspädagogik: Mit Blick auf die berufspädagogische und insbesondere die wirtschaftspädagogische Forschung hat die Kommission einen insgesamt positiven Eindruck von den Forschungsleistungen bzw. Forschungspotentialen gewonnen. Nicht an al-

len Standorten ist allerdings die Orientierung auf unterrichtliche Kernprozesse bzw. Anschlussfähigkeit an die empirische Lehr-/Lernforschung und fachdidaktische Forschung ausreichend vorhanden.

Sprachen: In der Fachdidaktik Deutsch erscheint die Lage als sehr heterogen. An einigen Standorten wird in Teilbereichen, zum Teil im Rahmen der Fachwissenschaft, hervorragende konzeptionelle Arbeit geleistet (z. B. in Hildesheim und Oldenburg). An einigen Standorten ist man gut vernetzt, an anderen arbeitet man offensichtlich isoliert und ohne Bezug zu affinen Didaktiken. Wenn empirisch gearbeitet wird, dann im Wesentlichen „qualitativ“. An wenigen Standorten ist aber auch erhebliche Expertise im Hinblick auf quantitative Methoden vorhanden (Lüneburg, Oldenburg), um deren Aneignung man sich in einigen anderen Universitäten erkennbar bemüht. Zu konstatieren ist aber auch, dass im Berichtszeitraum an einigen Hochschulen gar keine Beiträge zu fachdidaktischer Forschung publiziert worden sind. Trotz in der Regel schlechter Ausstattung können die Forschungsaktivitäten in der Englischdidaktik und der Didaktik der romanischen Sprachen im Wesentlichen positiv bewertet werden. Es dominieren unterrichtsbezogene Publikationen, die teilweise empirisch fundiert sind. Ein Schwerpunkt der Aktivitäten ist die Entwicklung von (digitalisierten) Lernumgebungen und Lehrwerken. Einige Fremdsprachendidaktiker und Fremdsprachendidaktikerinnen kooperieren vor Ort intensiv, einige sind national und international gut vernetzt.

Gesellschaftswissenschaften: Unter Gesellschaftswissenschaften werden im Bericht die Fächer Geschichte, Politik und Religion verstanden. In dieser Fächergruppe sind allenfalls erste Ansätze einer empirischen Erforschung des Unterrichts zu erkennen. Dieser Umstand ist u.a. auf die Berufungspraxis in diesen Fächern zurückzuführen, deren Didaktiken häufig mit Fachwissenschaftlern besetzt sind. Ein weiterer Grund besteht in der methodischen Ferne der empirischen Bildungsforschung, insbesondere in einer teilweise vorhandenen fachkulturellen Distanz zu quantitativen Methoden. Die Didaktiken der Gesellschaftswissenschaften, die angesichts der wachsenden Herausforderungen in der Migrationsgesellschaft für den künftigen Zusammenhalt der Gesellschaft von besonderer Bedeutung sind, bedürfen aus Sicht der Kommission einer stärkeren Unterstützung.

Teilweise sind die Forschungseinheiten in den Fachdidaktiken sehr schlecht ausgestattet, so dass sie über keine angemessene Unterstützung durch wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter verfügen. Problematisch sieht die Evaluationskommission weiterhin den Umstand, dass einige Fachvertreterinnen oder -vertreter recht vereinzelt agieren und weder über Anschlüsse in der Forschung bei den Fachwissenschaften noch bei anderen Didaktiken verfügen.

Die Pädagogische Psychologie, die sowohl für die Lehrkräftebildung als auch für die berufswissenschaftliche Forschung eine zentrale Rolle spielt, ist an den verschiedenen Standorten

in ganz unterschiedlicher Weise in die Lehrerbildung eingebunden. Während an wenigen Standorten eine explizite Ausrichtung auf Fragen der Lehr-/Lernforschung oder der pädagogischen Diagnostik erkennbar wurde, hat sich die Pädagogische Psychologie an anderen Standorten von Fragen der Schule des Unterrichts nahezu vollständig entkoppelt.

Obgleich die inklusive Beschulung schulpraktisch hoch relevant ist, findet diese Herausforderung in niedersächsischen Hochschulen bislang noch zu wenig Beachtung. Der Anspruch, Lehrkräfte für einen inklusiven Unterricht sowohl in der Primar-, Sekundarstufe als auch in der Berufsbildung vorzubereiten, ist in weiten Teilen noch nicht umgesetzt. Anders formuliert: die Schaffung von entsprechenden Strukturen und die Verankerung von Inhalten, die gewährleisten, dass angehende Lehrpersonen Diagnostik- und evidenzbasiertes Interventionswissen sowie professionelle Handlungskompetenzen in einem inklusiven Arbeits- und Handlungsfeld erwerben können, ist noch nicht zufriedenstellend umgesetzt. Deutlich zeigte sich bei der Begehung der niedersächsischen Hochschulen, dass nur vereinzelt entsprechende Forschungsaktivitäten vorhanden sind, die zudem oft nur von einzelnen Arbeitsbereichen getragen werden. Forschungsk Kooperationen zwischen Fachdidaktiken, erziehungswissenschaftlichen Lehr- und Forschungseinheiten und/oder Arbeitsgruppen mit einem Lehr-/Lernforschungsschwerpunkt werden nur ansatzweise sichtbar. Insbesondere von den Vertreterinnen und Vertretern der Fachdidaktiken wurden an sämtlichen Standorten ein Bedarf an Inklusionspädagogischer Forschung und Interesse bezüglich entsprechender Forschungsk Kooperationen vorgetragen und damit ein deutliches Problembewusstsein kommuniziert. Einschränkend muss allerdings an dieser Stelle angemerkt werden, dass zwischen den Standorten sehr unterschiedliche Voraussetzungen für eine Inklusionspädagogische Forschung bestehen. So verfügen Oldenburg und Hannover über eine teilweise sehr umfangreich ausgebaute Sonderpädagogik, so dass sehr gute Bedingungen für Forschungsk Kooperationen mit den Fachdidaktiken gegeben sein sollten. Alle anderen Standorte beginnen, konzeptuelle Lösungen zu finden.

13.3 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses im Bereich Lehrerbildung und Erziehungswissenschaft in Niedersachsen ist teilweise unbefriedigend. Es sind Stellen vorhanden, die zur Qualifikation der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter genutzt werden, die eine Lehrverpflichtung von bis zu zehn Semesterwochenstunden mit sich bringen. Derartige Stellen lassen kaum Raum für die Qualifikation der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und sind daher für den wissenschaftlichen Nachwuchs ungeeignet. Der durchaus erkennbare Anspruch einiger Hochschulleitungen, die Nachwuchsförderung sowie die berufswissenschaftliche Forschung in der Lehrerbildung zu stärken, trifft auf ein substantielles Problem, wenn Voraussetzungen wie eine entsprechende Entlastung in der Lehre fehlen.

Weiterhin ist an einigen Standorten keine angemessene Methodenausbildung für Promovierende vorhanden, die die nötige inhaltliche Breite aufweist und auch für Promovenden geeignet ist, die bspw. aus den Geisteswissenschaften kommen und über keine Erfahrung mit sozialwissenschaftlichen Erhebungsmethoden verfügen.

Eine Spezialisierung auf nur einen Methodenansatz an einem Standort wird als problematisch angesehen, da so die Kenntnisse und Anschlussfähigkeit der Studierenden und des wissenschaftlichen Nachwuchts jeweils in dem nicht vermittelten (und ggf. mit gestalteten) Forschungsfeld defizitär bleiben. Zielführend – insbesondere für Studierende in den Lehrämtern – werden Angebote in der BA/MA Regelstudiengängen angesehen, die durch Ergänzungsangebote (Workshops/Summerschool; die ggf. regional vernetzt sind) erweitert werden können.

An verschiedenen Standorten ist vom wissenschaftlichen Nachwuchs formuliert worden, dass es zu wenig Austausch unter den Promovierenden gibt, dem ebenfalls durch entsprechend strukturierte Programme begegnet werden kann. Bei der Gestaltung derartiger Angebote sind insbesondere für den wissenschaftlichen Nachwuchs in den Kultur- und Geisteswissenschaften niedrigschwellige Methodenangebote (parallel z. B. zu Angeboten zur Hochschuldidaktik) notwendig.

Die Gutachtergruppe ist zudem auf eine Problematik bzgl. der Abordnungspraxis von Lehrerinnen und Lehrern an Hochschulen in Niedersachsen aufmerksam gemacht worden. Abordnungen, die in der Regel für ein Jahr und in Ausnahmefällen nur für ein halbes Jahr angeordnet werden, sind für die betroffenen Personen nicht attraktiv, da sie so über keine Planungssicherheit verfügen, um ein begonnenes Forschungsprojekt tatsächlich abschließen zu können und ggf. eine eigene Dissertation zu erarbeiten. Angesichts der notorischen Nachwuchsprobleme in der berufswissenschaftlichen Forschung der Lehrerbildung erscheinen in Niedersachsen die Möglichkeiten der Abordnung von Lehrerinnen und Lehrern zur Verstärkung der schulpädagogischen und fachdidaktischen Hochschullehre und zugleich der eigenen wissenschaftlichen Weiterqualifikation völlig unausgeschöpft. Das Multiplikatoren- und Forschungspotential dieser Gruppe für die Entwicklung und praxisnahe Vermittlung forschungsbasierter fachdidaktischer Erkenntnisse und Modelle in der Schule, der Hochschule wie in der Lehrerfort- und -weiterbildung ist im Unterschied zu anderen Bundesländern offenbar noch unerkannt. Hier liegt eine Steuerungsaufgabe des Landes und der Hochschulleitungen darin, landesweit tragfähige Modelle zu entwickeln, die die Nutzung von Abordnungen in der Lehrerbildung auf der einen und die gesetzlich gebotene Priorität der Unterrichtsversorgung auf der anderen Seite kreativ und flexibel miteinander vermitteln.

14. Stiftung Universität Hildesheim

14.1 Aktueller Entwicklungsstand

Die Evaluationskommission erkennt an, dass an der Universität Hildesheim eine äußerst forschungsstarke Erziehungswissenschaft angesiedelt ist, die Drittmittel in bedeutendem Umfang einwirbt und sich durch ein sehr hohes Engagement bei der Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses auszeichnet. Auch die in der Vergangenheit vorgenommene Stärkung der Forschungseinheiten in der Lehrerbildung erkennt die Kommission an. Es sind einige forschungsstarke Fachdidaktiken vorhanden, die national und international anschlussfähige Forschung betreiben. Beispielweise sind interessante und innovative Vorhaben im Bereich Deutsch als Zweitsprache vorhanden.

Gleichwohl bewertet die Kommission eine Reihe der an der Lehrerausbildung beteiligten Fachdidaktiken sowie das Zusammenspiel dieser Einheiten mit der Erziehungswissenschaft an der Universität Hildesheim als unbefriedigend. Kritisiert wird insbesondere die zu geringe personelle Ausstattung einzelner Einheiten, die teilweise sehr hohe Lehrbelastung des wissenschaftlichen Nachwuchses, das Vorhandensein vieler, zum Teil kaum noch überlebensfähiger Forschungseinheiten in den Fachdidaktiken sowie eine mangelhafte strukturelle und organisationale Unterstützung der Einheiten durch das Centrum für Lehrerbildung und Bildungsforschung (CeLeB). Darüber hinaus wird die Ausbildung für den wissenschaftlichen Nachwuchs im Bereich empirischer Forschungsmethoden, insbesondere in den drei Graduiertenkollegs, als nicht ausreichend wahrgenommen. Die Ausbildung und Beratung der Promovierenden in quantitativen Methodenfragen wird nach Aussage der Vertreterinnen und Vertreter der Erziehungswissenschaft durch eine Juniorprofessur in der Soziologie übernommen. Nach Wahrnehmung der Kommission fehlt jedoch in der Erziehungswissenschaft eine Methodenprofessur – die aktuell als Juniorprofessur in der Soziologie besetzten Stelle kann den Anforderungen in der schul- und unterrichtsbezogenen Forschung nicht gerecht werden. Fachwissenschaftliche und fachdidaktische Professuren sind zudem ungleich und unsystematisch über die einzelnen Fächer und Einheiten verteilt.

14.2 Erziehungswissenschaft

Die Erziehungswissenschaft an der Universität Hildesheim präsentiert sich insgesamt als sehr forschungstarker Standort mit interessanten und gesellschaftlich relevanten Schwerpunkten in Forschung und Lehre. Die Forschung der Abteilung Erziehungswissenschaft setzt auf eine breite Grundlagenforschung im außerschulischen Feld und verknüpft diese mit Transferforschung, sie trägt somit zur Entwicklung und Qualifizierung der Disziplin und der außerschulischen Professionen bei. Die Abteilung Allgemeine Erziehungswissenschaft zeichnet sich durch eine stete Ausweitung ihres Forschungs- und Lehrprofils aus, dem trägt die Einwerbung

neuer Professuren und Stellen für wissenschaftliche Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen Rechnung. Die forschungsstarken Aktivitäten der Abteilung zeigen sich auch bei gerade neu beantragten oder in der Planung befindlichen Anträgen. Die Themen und Schwerpunkte der Anträge folgen dem Forschungsprofil der Abteilung und liegen u. a. in den Bereichen: Frühe Kindheit, Mehrsprachigkeit, historische Erziehungswissenschaft, Familienbildung sowie Genderforschung, sie behandeln somit gesellschaftlich besonders relevante schulbezogene und außerschulische Themenfelder.

Dabei versteht sich die Allgemeine Erziehungswissenschaft primär als eine Einheit, die auf eigenständige fachwissenschaftliche Forschungsleistungen bezogen ist. Dies wird auch durch den Bedarf an einer grundständigen erziehungswissenschaftlichen Qualifizierung in den außerschulischen Handlungsfeldern (wie der Sozialpädagogik, Frühpädagogik, Erwachsenenbildung und Organisationsentwicklung) sowie einer entsprechenden Qualifikation des wissenschaftlichen Nachwuchses begründet. Entsprechend dieses Selbstverständnisses und der darauf ausgelegten Forschungsprofile der Professorinnen oder Professoren wurden außerschulische Forschungsschwerpunkte (z. B. frühkindliche Bildung sowie Zentrum für Bildungsintegration in Hildesheim) teilweise sehr erfolgreich auf- und ausgebaut. Darüber hinaus wurde eine drittmittelgeförderte Graduiertenförderung, das mit Mainz gemeinsam eingeworbene DFG-Graduiertenkolleg „Transnationale Soziale Unterstützung“ am Institut für Sozial- und Organisationspädagogik, etabliert. Insbesondere die Forschungsleistungen im Bereich der Sozial- und Organisationspädagogik sind beeindruckend (sowohl in Bezug auf kompetitive Drittmittel als auch auf die Vielzahl an national und international relevanten Praxisentwicklungsprojekten) und beinhalten innovative Forschungsvorhaben. Die Erziehungswissenschaft am Standort Hildesheim insgesamt präsentiert sich als starke Einheit mit beachtlicher Drittmittelakquise, hier steht sie in Niedersachsen an der Spitze. Im Rahmen des Maria-Goeppert-Meyer-Programms wurde eine neue Professur für „Bildungsorganisationen, Gender und Lebenslanges Lernen in Europa“ eingeworben, die im Rahmen der erziehungswissenschaftlichen Studiengänge insbesondere die Genderperspektive sowie das Lebenslange Lernen in Lehre und Forschung stärken soll.

Mit der Besetzung der bestehenden Professur für „Diversity Education“ wurde zugleich das Zentrum für Bildungsintegration an der Universität Hildesheim etabliert, das von dieser Professur geleitet wird. Zum Sommersemester 2015 erfolgte die Besetzung der Professur für Fort- und Weiterbildung. Das Lehr- und Forschungsprofil orientiert sich am Konzept „Bildung über die Lebensspanne“ und schließt mit Forschungsschwerpunkten zu „Familie“ und „Frühe Kindheit“ einerseits an bestehende Schwerpunkte der Abteilung an, andererseits werden mit den Forschungsfoki „Erwachsenenbildung“ und „Alter“ weitere neue Akzente gesetzt, so dass die Lebensspanne von der Frühen Kindheit über das Erwachsenenalter bis zum Alter in der Lehre

und Forschung der Abteilung vertreten sind. Der damit geplante Ausbau des Studienschwerpunktes Erwachsenenbildung wird von einem großen Teil der Gutachterkommission sehr kritisch gesehen. Vor dem Hintergrund einer sehr schwierigen Situation im Bereich der Lehrerbildung am Standort, die insgesamt rund 40 % der Studierenden zu versorgen hat, erscheint der weitere Aufbau und Ausbau im außerschulischen Feld als problematisch. Hier wäre zu prüfen, wie verträglich die Entwicklungen im außerschulischen Feld für den Standort insgesamt und insbesondere die Berufswissenschaften der Lehrerbildung in Hildesheim sind, sofern man diese nicht gefährden möchte.

Die Entwicklung des Instituts für Allgemeine Erziehungswissenschaft mit den Forschungseinheiten Allgemeine Erziehungswissenschaft und Angewandte Erziehungswissenschaft und das damit verbundene Institut für Sozial- und Organisationspädagogik kann im Hinblick auf die Forschungsaktivitäten, die Internationalisierung und Vernetzung sowie den Transfer in die Praxis in den vergangenen Jahren insgesamt als ausgesprochen innovativ und drittmittelstark gekennzeichnet werden.

Die Abteilung Angewandte Erziehungswissenschaft umfasst die im engeren Sinn auf schulpädagogische Themen und Fragen der Lehrerbildung bezogenen Professuren. Davon verstehen sich zwei Professuren primär als Querschnittsprofessuren am Schnittfeld von Allgemeiner Erziehungswissenschaft und Schulpädagogik, eine Professur – deren Stelleinhaber in Kürze ausscheidet - ist auf Fragen der Lehr-/Lernforschung ausgerichtet.

Die Kooperation zwischen Erziehungswissenschaft und der Lehrerbildung wird als verbesserungsbedürftig eingeschätzt, Es bestehen – mit Ausnahme der scheidenden Professur für Unterrichtsforschung – so gut wie keine an die internationale Unterrichtsforschung anschlussfähige Forschungsk Kooperationen mit den Fachdidaktiken. Dies zeigt sich auch im Fehlen einer auf quantitative Methodenexpertise ausgerichteten Professur. Die lehramtsbezogene Forschung, insbesondere die Unterrichtsforschung, erscheint der Kommission im Verhältnis zu den anderen erziehungswissenschaftlichen Einheiten stellenmäßig schwach unterlegt.

Mit ihrer Ausrichtung verfolgt die Erziehungswissenschaft in Hildesheim den Weg einer Integration lehramtsbezogener Forschung in ein allgemeinpädagogisches Forschungsprogramm. Dieser Weg kann zwar, was die allgemeinpädagogische Forschung sowie die Forschung in außerschulischen Handlungsfeldern betrifft, als sehr erfolgreich bezeichnet werden. Der Vergleich mit anderen Standorten in Niedersachsen zeigt jedoch, dass die berufswissenschaftliche Forschung im Lehramt in Hildesheim deutlich geschwächt ist. Die überwiegende Mehrheit der Kommission sieht außerdem die Gefahr, dass die Anforderungen des Kerngeschäfts der Lehrerbildung, die Förderung und Unterstützung individueller Lernprozesse und die Gestaltung eines adaptiven kompetenzorientierten Unterrichts, durch die Definition von Querschnittsaufgaben aus dem Blick gerät.

Eine empirische Interventions- und Unterrichtsforschung, die dem Leitbild der evidenzbasierten Praxis entspricht, ist – mit Ausnahme der scheidenden Professur für Unterrichtsforschung - nur in der Pädagogischen Psychologie zu erkennen. Der Neubesetzung der Professur für Inklusion sowie die Nachfolge auf die Professur für Schulpädagogik kommt vor diesem Hintergrund eine große Bedeutung zu. Die Definition von Inklusion als Querschnittsthema wird von der überwiegenden Mehrheit der Kommission angesichts der Dominanz der nichtlehramtsbezogenen Erziehungswissenschaft kritisch eingeschätzt.

Was die vielen Zentren und Arbeitsgruppen betrifft, fehlen forschungsstrategische Überlegungen für ihre Integration in ein übergreifendes, auch im Bereich der internationalen empirischen Schul- und Unterrichtsforschung anschlussfähiges Forschungsprogramm. Diese Organisation der Forschung hat die Mehrheit der Kommission nicht überzeugt. Es entsteht der Eindruck einer starken Diversifizierung von Forschungsthemen, die die Entwicklung eines gemeinsamen Forschungsprogramms und insbesondere die Kooperation mit den Fachdidaktiken erschwert.

14.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

In Hinsicht auf das Centrum für Lehrerbildung und Bildungsforschung (CeLeB) vermisst die Gutachterkommission eine grundlegende Strategie. So wird den Gutachterinnen und Gutachtern nicht deutlich, wo sich das CeLeB in fünf bis zehn Jahren sieht. Im Vorstand herrscht zudem nach Einschätzung der Evaluationskommission eine theoretisch/methodische Sichtweise vor, welche mögliche Kooperationen selektiv beeinflusst. Auf Nachfragen nach Initiativen zur Initiierung und Unterstützung fachdidaktischer Forschungsaktivitäten wurden keine überzeugenden strategischen Überlegungen präsentiert. Der Verweis auf einen breiten Bildungsbegriff konnte die Kommission ebenso wenig überzeugen wie die vom unterrichtlichen Kerngeschäft vollkommen losgelösten Aussagen zu Inklusion und Heterogenität. Ein berufswissenschaftlich, fachdidaktisch anschlussfähiges Forschungsprogramm war nicht zu erkennen. Beachtet werden muss allerdings, dass das CeLeB erst seit eineinhalb Jahren besteht. Eine sehr dünne Personaldecke und eine extrem hohe Arbeitsbelastung im Rahmen des GHR300-Projekts scheinen ebenfalls Schwierigkeiten zu bereiten. Hier sieht sich das CeLeB zunehmend unter Gestaltungsdruck. Zudem fehlen systematische Fördermittel für das CeLeB, scheinbar besteht eine gewisse Skepsis der Universität(en) gegenüber solchen Zentren. Es wird der Kommission abschließend nicht ganz klar, welche Strategie die Hausspitze auch mit Bezug auf die Abteilung 2 des CeLeB „Forschung und wissenschaftlicher Nachwuchs“ verfolgen will bzw. verfolgt. Die Kommission sieht in der konzeptionellen Schwäche des CeLeB - im Zusammenhang mit der derzeit schwachen Unterrichtsforschung – eine Barriere für die Weiterentwicklung der berufswissenschaftlichen Forschung.

14.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Bezüglich des wissenschaftlichen Nachwuchses bemängelt die Gruppe, dass die Stellen für den wissenschaftlichen Nachwuchs teilweise Lehrdeputate von bis zu zehn Semesterwochenstunden bei vollen Stellen vorsehen. Üblich sind laut Ansicht der Arbeitsgruppe Stellen mit einem Lehrdeputat von vier Semesterwochenstunden, sofern es sich um Qualifikationsstellen handelt. Derartige Stellen sind auch an der Universität Hildesheim vorhanden. Es scheint jedoch weder für Außenstehende noch für die Stelleninhaberinnen und Stelleninhaber transparent geregelt zu sein, wie beide Arten von Stellen in der Universität aufgeteilt sind.

14.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Bewertungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

15. Technische Universität Braunschweig

15.1 Aktueller Entwicklungsstand

Die Gutachterinnen und Gutachter bewerten sowohl die Leistungen und den Zustand der der Lehrerbildung zugehörigen Lehr- und Forschungseinheiten als auch der Erziehungswissenschaft an der TU Braunschweig insgesamt als eher unbefriedigend, wobei es Unterschiede zwischen den einzelnen Fächern gibt. Als besonders problematisch sieht die Gutachterkommission an, dass die Professorinnen und Professoren der einzelnen Fachdidaktiken teilweise kaum in Kooperationen mit anderen Lehrkräften der Lehrerbildung und der Erziehungswissenschaft eingebunden sind. Die Arbeitsgruppe erkennt zum Teil erhebliche strukturelle Defizite in den Bereichen Methodenausbildung, Internationalität und Personalpolitik (inkl. Abordnungspraxis).

Das Angebot bezüglich der Methodenausbildung wird von den Gutachterinnen und Gutachtern als in keiner Weise ausreichend bezeichnet. Zum Teil ist für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter nicht zu durchschauen, welche Angebote konkret vorhanden sind. Insbesondere für die quantitativen Methoden finden sich kaum angemessene Angebote. Bemängelt wird zudem das Streichen einer Professur im Bereich der Methodenausbildung. Dass die Vermittlung solcher Inhalte im Studium ausschließlich von Promovierenden oder Postdocs übernommen werde, werten die Gutachterinnen und Gutachter ebenfalls als negativ. Letztendlich erkennt die Gutachtergruppe hier Strukturdefizite, die so nicht mehr tragbar sind.

15.2 Erziehungswissenschaft

Das Angebot sowie die gesamte Struktur der Erziehungswissenschaft an der TU Braunschweig bezeichnet die Kommission als insgesamt nicht ausreichend. Eine gewisse notwendige Breite bezüglich der angebotenen Inhalte im von der Erziehungswissenschaft in Kooperation mit den Sozialwissenschaften angebotenen Masterstudiengang fehlt, sodass die Erziehungswissenschaft als eigenes Fach derzeit kein erkennbares Profil besitzt. Die bildungshistorische Forschung ist trotz ihrer räumlichen Nähe zum Georg-Eckert-Institut mit diesem nicht systematisch und nachhaltig vernetzt. Zum Teil sind wichtige Bereiche für die Erziehungswissenschaft und die Lehrerbildung mit zu wenig oder gar keinen Professuren ausgestattet. Die Nicht-Besetzung substanzieller Bereiche ist in den Augen der Evaluationskommission nicht hinnehmbar. Insbesondere das Fehlen einer entsprechenden Professur für Unterrichtsforschung/Lehr-/Lernforschung wird als großes Defizit betrachtet. Die Kommission sieht hier einen dringenden Handlungsbedarf.

Dem stehen beachtenswerte Einzelleistungen insbesondere im Bereich der Abteilungen Weiterbildung/Medien und Schulpädagogik gegenüber. Die beiden Abteilungen sind national gut

vernetzt, in ihren Forschungsergebnissen national gut sichtbar und auch in der Nachwuchsförderung aktiv. Eine der beiden Professuren für Schulpädagogik spielt eine tragende Rolle in der Umsetzung eines – aus Mitteln der Qualitätsoffensive Lehrerbildung – neu aufzubauenden Zentrums für Schulforschung und Lehrerbildung, während die Vertreterin der anderen schulpädagogischen Professur historisch ausgewiesen und deutlich weniger sichtbar ist. Insgesamt zeigen sich hier im Vergleich zu anderen Standorten in Niedersachsen deutlich weniger Forschungsk Kooperationen und gebündelte Forschungsaktivitäten.

15.3 Zentrale Einrichtungen für die Lehrerbildung

Die Struktur bzw. Koordination der Zentren bzw. der Stabsstelle im Bereich der Lehrerbildung (Servicestelle Lehrerausbildung, Kompetenzzentrum Lehrerfortbildung Braunschweig, Zentrum für Schulforschung und Lehrerbildung) wird von der Kommission als nicht zufriedenstellend bewertet. Die beiden schon länger bestehenden Stellen Servicestelle Lehrerausbildung und Kompetenzzentrum Lehrerfortbildung Braunschweig hatten laut den Angaben der Fakultät lediglich die Aufgabe, die Lehrerausbildung und die Lehrerfortbildung zu koordinieren. Eine Koordination und Unterstützung von Forschungsaktivitäten gehörte nicht zu den Aufgaben der beiden Einrichtungen. Dies soll das Zentrum für Schulforschung und Lehrerbildung leisten, das allerdings erst nach Erstellung des Berichtes finanziert als Projekt durch Mittel aus der Qualitätsoffensive Lehrerbildung eingerichtet wird. Das Zentrum für Schulforschung und Lehrerbildung lässt zur Koordination und Unterstützung allerdings noch keine klaren Programmplanungen, keine Leitlinien und keine Strategien erkennen. Die Kommunikation zwischen den einzelnen Didaktiken lässt derzeit deutlich zu wünschen übrig. Der Kommission wurde im Rahmen der Begehung nicht deutlich, wie das Zentrum für Schulforschung und Lehrerbildung zukünftig eine Änderung dieses Zustands herbeiführen soll. Die Gutachterinnen und Gutachter fragen sich daher, wie unter diesen Umständen eine leistungsfähige Schul- und Unterrichtsforschung entstehen kann.

15.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Bei der Begehung des Standorts und den in diesem Rahmen stattfindenden Gesprächen zeigte sich eine differenzierte Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses, insbesondere bezüglich der Lehrbelastung. Diejenigen Kräfte, die eine Förderstelle für Wissenschaftlichen Nachwuchs innehaben, lehren zwei Semesterwochenstunden bei einer halben Stelle bzw. vier Semesterwochenstunden bei einer ganzen Stelle. Wer keine Förderstelle hat, lehrt zum Teil bis zu zehn Semesterwochenstunden bei einer vollen Stelle. Die Gutachterkommission bemängelt, dass laut Auskunft der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bei der Besetzung der Stellen eine gewisse Intransparenz über die jeweilige Ausgestaltung herrscht.

Es konnte im Rahmen der Begehung nicht geklärt werden, warum die unterschiedlichen Stellenprofile vorhanden sind und nach welchen Kriterien sie genau besetzt werden bzw. wann welches Modell in einem Vertrag genutzt wird. Kritisiert wird auch die laut Angaben der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter vorhandene Praxis, nach der zum Teil Arbeitsverträge geschlossen werden, die noch keine Aufgabenbeschreibungen beinhalten, die den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bekannt sind.

Die strukturierte Doktorandenausbildung in den Bereichen Erziehungswissenschaft und Lehrerbildung genügt an der TU Braunschweig nicht den anzusetzenden Qualitätsstandards. Insbesondere die Methodenausbildung ist mangelhaft. Als positiv bewertet die Kommission dagegen die finanzielle Unterstützung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bezüglich der Teilnahme an Tagungen. Auch das Vorhandensein von Mentoring-Programmen – insbesondere für Postdoktorandinnen – wertet die Evaluationskommission positiv. Dies kompensiert jedoch nicht eine professoral begleitete und mit koordinierte Ausbildung- und Weiterbildung in empirischen Forschungsmethoden.

15.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Bewertungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

16. Leuphana Universität Lüneburg

16.1 Aktueller Entwicklungsstand

Die Gutachterinnen und Gutachter heben das grundsätzliche Bekenntnis der Lüneburger Hochschulleitung zur Lehrerbildung sowie die im Wesentlichen guten Strukturen positiv hervor. Das Präsidium und dessen Mitglieder zeigen einen relativ starken Willen zur Unterstützung und zum weiteren Aus- und Aufbau der Lehrerbildung, auch wenn die diesbezügliche Strategie inhaltlich noch stärker unterfüttert werden muss.

Seit der letzten Evaluation der Lehrerbildung durch die WKN im Jahr 2002 und der Zwischenberichterstattung 2007 hat sich die Lehrerbildung und die mittlerweile stark eingebundene Erziehungswissenschaft (bzw. hier Bildungswissenschaft) deutlich weiterentwickelt und kann als vergleichsweise gestärkt bezeichnet werden. Einige der Einheiten sind gut aufgestellt und die bestehenden Strukturen können in einigen Bereichen als positiv bezeichnet werden. Im Bereich der Forschung über Inklusion sind allerdings kaum Strukturen und Perspektiven zu erkennen. Insgesamt verzeichnet die Gutachterkommission einen relativ schnellen Personalwechsel an der Universität, der auf teilweise nicht angemessene Arbeitsbedingungen oder schlechte Karriereperspektiven schließen lässt. Der Arbeitsgruppe drängt sich der Eindruck auf, dass es sich bei der Universität Lüneburg um eine ‚Professorenuniversität‘ handelt, da der akademischer Mittelbau in nur geringem Umfang vorhanden ist. Dies könnte jedoch immer noch eine Nachwirkung der Personalstrukturen der Pädagogischen Hochschule und der Fachhochschule sein.

Durch die Berufung der Professur für Empirische Bildungsforschung hat die berufswissenschaftliche Forschung an der Universität Lüneburg stark profitiert. Die systematischen Kooperationen mit einigen Fachdidaktiken haben zur Einwerbung von Verbundprojekten sowie zu einer Reihe von weithin beachteten Publikationen geführt. Hervorzuheben sind insbesondere Projekte mit der Mathematikdidaktik sowie Projekte im Bereich Sprachen. Insbesondere die hohe methodische Expertise, die gezielt und systematisch durch externe Gastwissenschaftler und Gastwissenschaftlerinnen ergänzt wird, schafft die Grundlage für eine kontinuierliche Weiterentwicklung der berufswissenschaftlichen Forschung im Lehramt. Bezüge zur Allgemeinen Erziehungswissenschaft sowie zur Grundschulpädagogik sind dagegen kaum zu erkennen, zu unterschiedlich scheinen die entsprechenden Forschungskonzepte. Allerdings wird auf ein gutes kollegiales Verhältnis verwiesen.

Bezüglich der methodischen Ausbildung der Nachwuchskräfte wird wahrgenommen, dass es neben dem Leuphana Semester eher hochschwellige Angebote gibt und es eine an die Bedürfnisse der Promovierenden angepasste Methodenausbildung als Programmangebot nicht gibt. Die Gutachtergruppe erkennt allerdings das von den an der Begehung teilnehmenden

Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern als hilfreich und gut organisiert bezeichnete Methodik-Zentrum als nützliche interfakultäre Einrichtung an, bei dem entsprechende Hilfen individuell abgefordert werden können. Mit Blick auf den teilstrukturierten Promotionsstudiengang bezeichnet die Kommission die Möglichkeit des Anrechnens von extern erworbenen Methodenleistungen als positiv.

16.2 Erziehungswissenschaft

Bezüglich der Situation der Erziehungswissenschaft (hier: Bildungswissenschaften/Sozialpädagogik) an der Leuphana Universität Lüneburg hält die Gutachterkommission zunächst die erkennbar guten Verbindungen der Sozialpädagogik zu den Lehrerbildungseinheiten fest. Die Erziehungswissenschaft scheint sich insgesamt noch im Aufbau bzw. in der Entwicklung zu befinden, da bspw. eine Professur in der Schulpädagogik nicht besetzt ist. Mit den Didaktiken findet ein Austausch statt, eigene Forschungsthemen und -leistungen werden aber ebenso entwickelt (so z. B. im Bereich der Sozialpädagogik/Weiterbildung). Insbesondere die Professur für empirische Bildungsforschung erbringt sehr hochwertige Forschungsleistungen im Bereich Schul- und Unterrichtsforschung. Durch die Professur wurden zahlreiche Aktivitäten zur Einwerbung von Drittmitteln sowie Verbundprojekte mit den Fachdidaktiken im Bereich MINT sowie Sprachen initiiert. Zudem ist sie am Antrag zur Qualitätsoffensive Lehrerbildung maßgeblich beteiligt. Was die Kooperation mit den Fachdidaktiken betrifft, nimmt die empirische Bildungsforschung die Funktion einer Brückenprofessur wahr. Problematisch aus Sicht der Lehrerbildung erscheint der Kommission, gerade auch vor dem Hintergrund der starken grundschulpädagogischen Tradition in Lüneburg, die derzeitige Besetzung der Professur für Gender und Grundschulpädagogik mit einer Kollegin, die in der Grundschulpädagogik nicht ausgewiesen ist.

Im Fach Erziehungswissenschaft fand eine Konzentration auf die Lehrerbildung statt. Die Studiengänge Bachelor Erziehungswissenschaft und Bachelor Sozialpädagogik wurden geschlossen und einige Professuren in der Erziehungswissenschaft nicht wiederbesetzt. Drei Professuren sind in den Jahren 2010 bis 2013 neu besetzt worden und zwei Besetzungsverfahren mit den Denominationen „Schulpädagogik und Schulentwicklung“ sowie Sozialpädagogik laufen zum Zeitpunkt der Berichtserstellung.

Mit der vorgenommenen Konzentration der Erziehungswissenschaft auf lehramtsbezogene Studiengänge sind Reduktionen in der Breite des Angebots an außerschulischen erziehungswissenschaftlichen Studiengängen verbunden. Die Sozialpädagogik ist mit ihren Professuren nur noch auf den berufswissenschaftlichen Bereich und die Qualifikation in Sozialpädagogik als Lehrfach bezogen und arbeitet hier eng mit der Wirtschaftspädagogik zusammen. Teile des lehramtsbezogenen Studiengangs werden gemeinsam verantwortet. Daher sind hier auch

– im Vergleich zu anderen Standorten – enge Verbindungen der Sozialpädagogik zu den Lehrerbildungseinheiten und zur Schul- und Unterrichtsforschung zu verzeichnen. Ein großer Teil des Lehrdeputats dieser Professuren wird in den Lehramtsstudiengängen eingesetzt.

Positiv zu bewerten ist auch die Forschungsausrichtung und Forschungsstärke der Sozialpädagogik. Insbesondere die Berufsfeldforschung erscheint sehr gut etabliert. Das Drittmittelkommen ist insgesamt auch in Bezug auf kompetitiv eingeworbene Drittmittel als sehr hoch zu bezeichnen, allerdings sind die Anteile der Einwerbungen bei der DFG gegenwärtig noch eher gering. Die Sozialdidaktik ist derzeit vakant. Den Angaben zufolge ist die Berufung jedoch so gut wie abgeschlossen. Eine weitere Neuprofilierung der Sozialpädagogik steht mit der in naher Zukunft erfolgenden Neubesetzung der Professur an. Hier ist die von den Vertreterinnen und Vertretern der Einheit verfolgte Strategie eines weiteren Ausbaus berufsfeld- und qualifikationsbezogener Forschung auch im Hinblick auf die Akademisierung und Stärkung der Ausbildung im Bereich der Ausbildung von Erzieherinnen und Erziehern als schlüssig anzusehen,

Problematisch erscheint die Nachwuchsgenerierung im wissenschaftlichen Feld, da ein Großteil der Studierenden den Weg in den Lehrberuf geht und wenig Interesse an einer wissenschaftlichen Weiterqualifikation zeigt. Hier konkurrieren die kurzfristigen und befristet zu vergebenden Stellen im wissenschaftlichen Feld mit den dauerhaften und abgesicherten Stellen im schulischen Feld. Zusammengefasst zeichnet sich die Erziehungswissenschaft durch umfangreiche zukunftsfähige Forschungsaktivitäten aus, die eine klare Profilbildung erkennen lassen. Allerdings bestehen trotz der bei der Begehung deutlich bekundeten Bereitschaft zur Kooperation zwei getrennte Forschungsbereiche, die konzeptuell inhaltlich (noch) wenige Schnittmengen aufweisen.

Durch die Vakanz einzelner Professuren und anstehende Neubesetzungen ist jedoch keine abschließende Einschätzung im Hinblick auf die zukünftige Entwicklung des Standorts möglich, zukunftsfähige Potentiale sind jedoch vorhanden.

16.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Im Rahmen der Gespräche mit dem Zukunftszentrum Lehrerbildung (ZZL) sowie dem Kompetenzzentrum für Lehrerfortbildung Lüneburg registriert die Kommission eine zukunftsorientierte, hoch motivierte Grundstimmung, die im Großen und Ganzen auf einem regem Austausch zwischen den beteiligten Personen beruht. Die Arbeitsgruppe erkennt an, dass sich das ZZL noch am Anfang seiner Entwicklung und Institutionalisierung befindet, insbesondere auch im Bereich der Inklusion, wo der Einschätzung zufolge derzeit kein Profil zu erkennen ist. Nach Darstellung der Verantwortlichen des ZZL sind bereits eine Reihe von Bereichen und Einheiten beteiligt, eine Ausweitung erfolge nun Schritt für Schritt. Insbesondere die Koopera-

tion mit der pädagogischen Psychologie ist der Einschätzung der Gutachterinnen und Gutachter zufolge noch ausbaufähig. Auch die Vernetzung zu den Fachdidaktiken bzw. -wissenschaften ist noch verbesserungswürdig; zur Einheit Englisch erkennt die Kommission bereits gute Verknüpfungen. Ebenso sind sehr gute Kooperationsbeziehungen zwischen der Professur für Empirische Bildungsforschung und den MINT-Fächern vorhanden. Insbesondere die Kooperation zwischen dem Vertreter der Fachdidaktik Mathematik und der Empirischen Bildungsforschung wirkt wie ein Katalysator für die berufswissenschaftliche Forschung an der Universität Lüneburg. Hier werden zahlreiche, für die Lehrkräftebildung relevante Projektideen entwickelt. Derzeit ist die Kooperation allerdings auf wenige Fachdidaktiken beschränkt. Die Tatsache, dass das ZZL keine eigenen Ressourcen hat bzw. bekommt, ist in den Augen der Kommission nicht förderlich für dessen Entwicklung. Die Integration bzw. Anbindung des Kompetenzzentrums für Lehrerfortbildung in das ZZL ist nach Einschätzung der Kommission noch nicht in komplett befriedigendem Maße vollzogen worden.

16.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses ist aus der Sicht der Evaluationskommission als zum Teil prekär zu bezeichnen. Zwar hebt sie positiv hervor, dass die Promovierenden der Universität finanzielle Unterstützung bezüglich der Teilnahme an Tagungen erhalten und zusätzliche Gelder für Forschungsideen beantragen können („Anschubfinanzierung“). Die Lehrbelastung der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ist jedoch teilweise zu hoch. Die Gutachterkommission erkennt den Willen der beteiligten Personen an, die Laufzeit der Verträge der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter an das jeweilige Qualifikationsziel anzupassen. Die tatsächliche Praxis bei der Festlegung der Laufzeiten ist aber noch stark verbesserungsfähig, insbesondere da viele wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auch Daueraufgaben übernehmen. In diesem Rahmen stellt die Evaluationskommission fest, dass die Promovierendenausbildung noch nicht angemessen mit dem Methodenzentrum koordiniert ist. Hier könnten bessere Angebote für die Promovierenden gestaltet werden, die stärker den Bedürfnissen der Promovierenden Rechnung tragen.

Bezüglich der oben bereits angesprochenen Lehrbelastung sind deutliche Unterschiede zwischen den verschiedenen Einheiten zu erkennen. Einigen wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern steht ausreichend Zeit für die eigene Forschung zur Verfügung, einigen dagegen kaum, die Verteilung der Stellen ist zum Teil intransparent (Förderstelle für wissenschaftlichen Nachwuchs vs. Stelle mit erhöhtem Lehrdeputat). Zudem wurde der Kommission berichtet, dass sich die Nachwuchskräfte nicht allein – als Erstantragssteller – für Drittmittel bewerben dürfen. Dies wäre, wenn es zutrifft, aus Sicht der Evaluationskommission mindestens unüblich. Die Universitätsleitung merkt hierzu an, dass promovierte Mitarbeiterinnen und

Mitarbeiter Anträge stellen können und nichtpromovierte in Absprache mit ihrer dienstvorgesetzten Professur. Es scheint somit bei diesem Thema Unklarheiten zu geben, die ausgeräumt werden sollten. Die Gutachterkommission registriert weiterhin eine hohe Anzahl an derzeit promovierenden Personen an der Leuphana Universität Lüneburg. Dem gegenüber stehen vergleichsweise wenige Abschlüsse. Dies könnte auf Probleme bei der Betreuung und hohe Abbrecherquoten hinweisen.

16.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Bewertungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

17. Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

17.1 Aktueller Entwicklungsstand

Die im Rahmen der Begehung an der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg geführten Gespräche mit Vertreterinnen und Vertretern der an der Lehrerbildung beteiligten Einheiten und der Erziehungswissenschaft machten deutlich, dass der Lehrerbildung inneruniversitär ein hoher Stellenwert beigemessen wird. Dies zeigt sich in dem spürbaren Willen der Akteure, an den entsprechenden Strukturen und deren Weiterentwicklung beteiligt zu sein. Allerdings fehlt es der Hochschulleitung und den beteiligten Einheiten noch an einer klaren Zielorientierung, Strategie und Berufsplanung, sodass letztendlich eine Entwicklungsplanung – insbesondere bezüglich zukünftiger Berufungen – fehlt. Laut eigenen Angaben plant die Universität einen gesamtuniversitären Prozess zur Entwicklung von Strategie- und Strukturplänen.

Wie an anderen niedersächsischen Hochschulen ist auch in Oldenburg eine zum Teil sehr hohe Lehrbelastung der entsprechenden Akteure zu vermerken, die an manchen Stellen das Einwerben von Drittmitteln stark erschwert. Die Gutachterkommission nimmt zudem mit Besorgnis eine schlecht ausgestattete Stellenstruktur sowie die Inexistenz von Sekretariaten in vielen Einheiten zur Kenntnis. Die Kommission erkennt allerdings an, dass sich die Universität in den nächsten Jahren durch viele neu zu besetzenden Professuren weiterentwickeln wird. Die Bereitschaft des Präsidiums zur kritischen Sicht auf die aktuelle Lage und diesbezüglich gegebenenfalls notwendige Umstrukturierungen hebt die Kommission positiv hervor. Für die Zukunft stellt sich die Frage, ob es den beteiligten Akteuren noch besser gelingen wird, das vorhandene Forschungspotential zu identifizieren und entsprechende universitätsinterne Kooperationen herzustellen.

Vor allem über Graduiertenkollegs, vereinzelt aber auch über Verbundvorhaben, konnte in den vergangenen Jahren eine kontinuierliche Kooperation zwischen den Fachdidaktiken und einem Teil der Erziehungswissenschaft entwickelt werden. In diesem Sinn ist das Oldenburger Modell durchaus als Erfolgsmodell zu bezeichnen. Vielfach bleiben die Forschungsprojekte allerdings dem Bereich der Didaktik der Rekonstruktion verhaftet. Mögliche Kooperationen der Fachdidaktik mit in der Lehr-/Lernforschung bestens ausgewiesenen Pädagogischen Psychologie scheitern neben einer hohen Lehrbelastung an Differenzen hinsichtlich der Forschungsmethoden.

Mit der Einrichtung einer Professur für Empirische Lehr-/Lernforschung sowie der Berufung einer vielversprechenden Person auf die Professur für Bildungswissenschaft hat die Universität Oldenburg sehr gute Voraussetzungen, den eingeschlagenen Weg einer Förderung der berufswissenschaftlichen Forschung im Lehramt weiter auszubauen und die Perspektive die-

ser Forschung über die Didaktik der Rekonstruktion hinaus auf eine empirische Unterrichtsforschung zu erweitern. Da mehrere Professuren mit Lehramtsbezug derzeit vakant sind, besteht die Möglichkeit, eine entsprechende Weiterentwicklung des berufswissenschaftlichen Forschungsprofils durch eine kluge Berufungspolitik zu stützen. Die Erarbeitung von Stellenprofilen, ggf. unter Beteiligung externer Expertise, wäre ein sehr sinnvoller Weg, diese Gelegenheit zu nutzen.

Für die Methodenausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses stehen entsprechende Workshops zur Verfügung. Auch die Methodenangebote im Master Bildungswissenschaften werden positiv hervorgehoben. Die Graduiertenschule für Gesellschafts- und Geisteswissenschaften (3GO) stellt ebenfalls entsprechende Wahlmöglichkeiten im qualitativen und quantitativen Bereich bereit. Hier bietet sich den Angaben zufolge auch die Möglichkeit zum ‚Blick über den Tellerrand‘, indem neben themenspezifischen Veranstaltungen auch themenfremde Veranstaltungen besucht werden könnten. Allgemein – auch mit Bezug auf die eingereichten Unterlagen der Universität – scheint ein strukturiertes Programm in der Methodenausbildung zu fehlen: der Fokus liegt vorrangig auf dem Erlernen von technischem Vermögen (z. B. SPSS), während der inhaltliche Aspekt demgegenüber zurückbleibt. Die empirische Bildungsforschung wird allgemein als eher schwach wahrgenommen.

17.2 Erziehungswissenschaft

Ein Alleinstellungsmerkmal der Universität Oldenburg in Niedersachsen ist die bereits vor Jahren erfolgte Einrichtung einer Professur für Empirische Lehr-/Lernforschung. Dieser Bereich engagiert sich stark für die Lehrkräftebildung und etablierte über die Jahre eine intensive und fruchtbare Kooperation mit zahlreichen Fachdidaktiken. Das derzeitige Graduiertenkolleg „Lernprozesse im Übergangsraum“, das die Praxisphasen im Lehramtsstudium zum Forschungsgegenstand macht, und das von der Empirischen Lehr-/Lernforschung sowie der Bildungswissenschaften mit dem Schwerpunkt Empirische Bildungsforschung verantwortet wird, ist vielversprechend. Die Kommission sieht es allerdings als notwendig an, die vorherrschende Perspektive einer didaktischen Rekonstruktion zu erweitern und sich auch stärker mit (internationalen) Vertreterinnen und Vertretern der empirischen Unterrichtsforschung zu vernetzen. Eine stärkere Kooperation mit der Pädagogischen Psychologie wäre darüber hinaus wünschenswert. Ansätze dazu bestehen bereits (z. B. sprachsensibles Lernen) und müssten weiter ausgebaut werden.

Die Gutachtergruppe registrierte eine zum Teil sehr hohe Lehrleistung der beteiligten Akteure, die Lehrverpflichtungen scheinen die Ressourcen teilweise komplett für sich zu vereinnahmen. Sie verhindern dadurch auch Kooperationen in der Forschung. So hegen die Erziehungswissenschaft bzw. ihre Vertreterinnen und Vertreter zwar den Wunsch nach mehr Zusammenarbeit mit den Didaktiken, aber die begrenzte Zeit durch hohe Lehrleistungen verhindert dies.

Auch Dauerstellen sind eher die Ausnahme als die Regel. Die Kommission erkennt an, dass das Dekanat versucht, keine LfbA-Stellen (Lehrkraft für besondere Aufgaben) und keine Viertel-Stellen mehr auszuschreiben. Die von den Gutachterinnen und Gutachtern angemerkte ‚Lücke‘ bei den Postdoc Stellen erklären die Fachvertreter mit der Umstellung der C-Besoldung auf die W-Besoldung – zu Beginn seien die damals neu eingerichteten Juniorprofessuren gut gefördert worden, was mittlerweile aber nicht mehr der Fall sei. Die Kommission erkennt die Problematik an, dass die Einstellung von Postdoktorandinnen oder Postdoktoranden im Bereich Lehramt mit besonderen Schwierigkeiten verbunden ist, da schlichtweg die Zahl der diesbezüglich interessierten Personen nicht sehr hoch ist. Die Kommission registriert allgemein eine gute Ausstattung des Instituts mit Professuren, gute internationale Kooperationen sowie trotz der genannten Probleme eine beachtliche Zahl an Promovierenden.

Unklar bleibt in der Außenperspektive der Status der von der Fakultät initiierten vier Arbeitsgruppen zur thematischen Bündelung von Forschungsaktivitäten (Lifelong Learning; Bildung, Gesellschaft und soziale Ungleichheit; Absentismus/Dropout; Nachhaltigkeit und Technik). Über eine pure Zuordnung einzelner Professuren zu spezifischen Themen hinaus sind bislang keine konkreten verbundorientierten Forschungsaktivitäten sichtbar. Das übergeordnete Forschungsleitbild ist sehr abstrakt beschrieben. Die Kommission ist daher skeptisch, ob dieses Leitbild die Initiierung von Verbundforschung leisten kann. Zum Teil wird in dem Institut aktiv und auf hohem Niveau geforscht, allerdings ist diese Forschung nach außen teilweise kaum sichtbar. Die Gutachtergruppe erkennt hier zudem viele Anschlussmöglichkeiten der Erziehungswissenschaft zur Didaktik, die bisher zumindest teilweise nicht genutzt wurden.

Das Institut für Sonder- und Rehabilitationspädagogik stellt sich ebenfalls recht isoliert gegenüber der Erziehungswissenschaft und den Didaktiken dar. Die Sonder- und Rehabilitationspädagogische Psychologie könnte in den Augen der Kommission eine Schnittstelle zur empirischen Bildungswissenschaft bilden. Diese Möglichkeit wird jedoch nicht genutzt. Insgesamt überwiegt eine qualitativ ausgerichtete Forschung. Zur Bewältigung der Aufgaben der Inklusion in den Schulen und der damit einhergehenden Lehr- und Forschungsbedarfe erhält die Universität Oldenburg neun Professuren in der Sonderpädagogik. Zur Besetzung dieser Professuren und dem Aufbau dieses Bereiches hat das Institut in Abstimmung mit der Universitätsleitung und dem MWK eine Planung erarbeitet, die bei der Begehung allerdings nicht im Detail diskutiert werden konnte. Derzeit sind noch wenige Aktivitäten im Bereich Inklusionsforschung erkennbar.

17.3 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Allgemein scheinen die wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Augen der Gutachterkommission recht zufrieden mit ihrer Arbeitssituation zu sein. Der wissenschaftliche

Nachwuchs, der im Rahmen des Oldenburger Promotionsprogramms LÜP⁸ seine wissenschaftliche Qualifikation erwirbt, verfügt über viel Freiraum für die eigene Forschung, da er keinen Lehrverpflichtungen nachkommen muss. Die Nachwuchskräfte loben den Nutzen des in diesem Programm (und im Vorgängerprogramm) eingerichteten ‚wissenschaftlichen Sozialisationsprozesses‘, der insbesondere durch verschiedene Möglichkeiten zur interdisziplinären Zusammenarbeit entstanden sei. Die Stellenstruktur des wissenschaftlichen Nachwuchses außerhalb strukturierter Programme erscheint der Arbeitsgruppe allerdings wie auch an anderen niedersächsischen Hochschulen relativ diffus. Die Intransparenz bei der Besetzung von Stellen (Förderstelle für wissenschaftlichen Nachwuchs vs. Stelle mit erhöhtem Lehrdeputat) wird von der Kommission deutlich kritisiert.

17.4 Zentrale Einrichtung der Lehrerbildung

Das Didaktische Zentrum (DIZ) bietet nach Einschätzung der Kommission bislang vor allem organisierte Gesprächsgelegenheiten, um die verschiedenen Perspektiven der an der Lehrerbildung beteiligten Einheiten zusammen zu bringen. Die Kommission sieht die Schwierigkeit, dass die forschungsaktiven Professuren, mit einer Ausnahme, bislang zu wenig in die Profilentwicklung des DIZ eingebunden sind. Die Profilentwicklung scheint derzeit stark durch die Geschäftsführung bestimmt. Der Bereich Bildungswissenschaften wird im Gespräch für die beachtlichen Leistungen in der Forschung und den daraus resultierenden Publikationen gewürdigt. Die Universität nutzt das hier vorhandene Potential nach Einschätzung der Gutachtergruppe nicht in ausreichendem Maße. Generell verfügt das DIZ über einen hochkarätig besetzten Beirat, der sich u. a. durch eine interdisziplinäre Besetzung auszeichnet. Die Kommission sähe es als sinnvoll an, wenn die Weiterentwicklung des Forschungsprofils unter Einbezug der forschungsstarken Kolleginnen und Kollegen in der empirischen Lehr-/Lern- und Bildungsforschung sowie der Pädagogischen Psychologie, inklusive der Stellenprofile der vakanten Professuren, möglichst rasch mit dem Beirat diskutiert wird. Der Entwicklung eines entsprechenden Forschungsprofils sollte dann eine bessere Ausstattung mit Ressourcen und Steuerungsinstrumenten folgen.

17.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Bewertungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

⁸ <https://www.uni-oldenburg.de/luep/>

18. Leibniz Universität Hannover

18.1 Aktueller Entwicklungsstand

Die Lehrerbildung und damit die an ihr beteiligten Einheiten sowie die Erziehungswissenschaft sind der Hochschulleitung der Leibniz Universität Hannover als wichtiger Teil der Universität gegenwärtig, was nicht zuletzt auf die hohe Zahl an Studierenden in diesem Bereich zurückzuführen ist: rund 20 % und damit ein Fünftel der Studierenden am Standort Hannover werden zu Lehrerinnen und Lehrern ausgebildet. Die Gutachterkommission erkennt im Rahmen der Begehung ein reges Interesse der beteiligten Akteure an der als Profilelement bezeichneten Lehrerbildung. Insbesondere durch die geplante Gründung einer ‚Leibniz School of Education‘ (LSE) befindet sich die Lehrerbildung in Hannover auf einem guten Weg hin zu leistungsfähigeren Strukturen. Die geplante Aufstellung und Zusammensetzung der LSE scheint diesbezüglich durchaus gut durchdacht.

Allerdings fehlt es der Hochschulleitung und insbesondere den beteiligten Einheiten nach Einschätzung der Gutachterkommission bisher neben diesen erfreulichen Entwicklungen an Strategien bezüglich zukünftiger Berufungen, der Förderung der Kooperationsbereitschaft sowie der Erhöhung der Forschungsleistungen insbesondere der Didaktiken im Bereich Geistes-/Sozialwissenschaften. Zudem ist am Standort keine empirische Unterrichtsforschung vertreten. Das Fehlen von Lehr-/Lernforschung kritisiert die Gutachtergruppe ebenso vehement wie das Nichtvorhandensein von Schulpädagogik mit Beziehung zu den Didaktiken. Es gibt sichtbare Ansätze hierfür, diese werden aber häufig nicht weiter ausgebaut. Wie an anderen niedersächsischen Hochschulen, ist auch in Hannover eine zum Teil hohe Lehrbelastung der Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler zu vermerken, die an manchen Stellen das Einwerben von Drittmitteln erschwert.

Bezüglich der Methodenausbildung stellt die Arbeitsgruppe eine zu starke Konzentration auf qualitative Methoden fest. Angebote zu quantitativen Methoden sind dagegen kaum vorhanden. Insbesondere die Nachwuchskräfte scheinen kaum Zugang zu einem Angebot über quantitative Methoden zu haben, eine Freiheit in der Methodenauswahl ist dadurch im Bereich der Qualifikationsarbeiten de facto nicht gegeben. Der Forschungsbezug in den Lehramtsstudiengängen soll durch das im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung eingeworbene Projekt „Leibniz-Prinzip“ weiter gestärkt werden.

18.2 Erziehungswissenschaft

Die Kommission würdigt die Forschungsleistung der Erziehungswissenschaft und die Profilierung in der rekonstruktiven Forschung sowie die Produktivität in allen Feldern trotz längerer Vakanzen bei den Professuren, die zur Mehrbelastung bei den Fachvertretern führen. Schwerpunkte bilden aktuell vor allem professionalisierungs-, unterrichts- und bildungstheoretische

Ansätze sowie in methodischer Hinsicht qualitative, interpretative bzw. fallrekonstruktive Ansätze. Trotz der unzweifelhaften Reputation dieser Ansätze kritisiert die Kommission die als Eingrenzung wahrgenommene ausschließliche Ausrichtung auf das qualitative Forschungsparadigma, die die Anschlussmöglichkeiten in der Forschung einengt. Dies bezieht sich auch auf die Zusammenarbeit mit den Didaktiken, da diese bei der Entwicklung/Entstehung von Forschungsideen keine adäquaten Angebote im Bereich quantitativer Methoden finden. Dies gilt gerade für die Schulpädagogik, der nach Einschätzung der Kommission eine Schlüsselrolle zukommt. Eine ausschließlich dem rekonstruktiven Paradigma verpflichtete Forschung in der Schulpädagogik läuft Gefahr, ihre Aufgabe als Berufswissenschaft der Lehramtsstudierenden und als Brückendisziplin für eine interdisziplinäre Unterrichtsforschung nicht ausreichend wahrnehmen zu können. Insbesondere der Typus einer unterrichtsbezogenen Interventionsforschung, der für die Berufswissenschaften im Lehramt eine eminent praktische Bedeutung hinsichtlich der Entwicklung eines lernwirksamen und inklusiven Unterrichts hat, bleibt dadurch ausgeklammert. Dies scheint in ähnlicher Weise für das eingerichtete Promotionskolleg zur didaktischen Rekonstruktion zu gelten. In den Forschungspublikationen sind kaum quantitativ ausgerichtete Ansätze vertreten.

Die Gutachterinnen und Gutachter registrieren, dass zwei von drei Professuren am Institut für Erziehungswissenschaft nicht regulär besetzt sind. Auch die hohe Lehrbelastung einzelner Akteure fällt der Gruppe ins Auge. Bezüglich der Zusammenarbeit innerhalb der Erziehungswissenschaft erkennt die Kommission an, dass die hier entwickelte institutsübergreifende Strategie in der Lehrerbildung erst seit zwei Jahren ausgearbeitet wird.

Zur Sonderpädagogik hält die Gutachtergruppe fest, dass diese vor allem in der Primarstufenforschung aktiv ist, obwohl dieser Bereich der Lehrerbildung (Lehramt für Grundschule sowie für Haupt- und Realschule) mittlerweile an der Stiftung Universität Hildesheim beheimatet ist. Die Sonderpädagogik ist nach Einschätzung der Gutachterkommission insgesamt sehr forschungsstark und weist mit sieben Professuren eine beachtliche Größe auf. Die Einheit ist national sichtbar, beheimatet sowohl qualitative als auch quantitative Forschungsprojekte und ist in der Einwerbung von Drittmitteln erfolgreich. Die Arbeitsgruppe nimmt zudem eine lobenswerte Offenheit gegenüber den verschiedenen Methoden wahr. Die Kooperationen mit der Erziehungswissenschaft sind allerdings noch ausbaufähig – bisher handelt es sich der Einschätzung der Kommission zufolge eher um lose, personenbezogene Verbindungen statt um institutionelle Verankerungen. Erstere laufen Gefahr, im Falle des Weggangs von einzelnen Personen nicht fortgeführt zu werden.

18.3 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Im Gespräch mit wissenschaftlichen Nachwuchskräften aus den verschiedenen Bereichen der lehramtsausbildenden Einheiten registrieren die Gutachterinnen und Gutachter zunächst die

Zufriedenheit der Promovierenden bzw. Postdoktorandinnen und Postdoktoranden. Die Bedingungen für die Nachwuchskräfte scheinen auf den ersten Blick durchaus sehr gut zu sein; so wird der Besuch von Tagungen finanziell unterstützt und es werden gemeinsame Kolloquien fakultätsübergreifend angeboten. Den Angaben der am Gespräch Teilnehmenden zufolge hat die gemeinsame Arbeit am Antrag im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung zudem mehr Qualität in die Zusammenarbeit zwischen Fachwissenschaft und Fachdidaktik gebracht. Auch scheint die Karriereberatung bezüglich einer außerwissenschaftlichen Karriere zufriedenstellend zu sein. Zentrale Unterstützung gibt es zudem bei Publikationen in englischer Sprache. Im Laufe des Gesprächs wurde allerdings deutlich, dass in Hannover – wie an vielen anderen Standorten in Niedersachsen auch – ein Teil der Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler über eine zu hohe Lehrbelastung und über niedrige Vertragslaufzeiten klagt. Der Gruppe fällt zudem auf, dass keine Vertreterinnen und Vertreter der Fächer Deutsch, Englisch, Geschichte, Politik zum Gespräch gekommen sind, wobei die Kommission die Situation der Nachwuchskräfte in diesen Einheiten schlechter einschätzen würde und daher hier gerne auch Gespräche geführt hätte.

18.4 Zentrale Einrichtung für Lehrerbildung

Das Zentrum für Lehrerbildung (ZfL) als zentrale Anlauf- und Koordinationsstelle für Fragen der Lehrerbildung am Standort Hannover wird ab dem 1. April 2016 in die Leibniz School of Education (LSE) überführt. Ziel ist den Angaben der Vertreterinnen und Vertreter des Zentrums zufolge, Forschung zu Didaktik und Lehrerbildung an den einzelnen Fakultäten und Instituten zukünftig stärker zu gemeinsamen Schwerpunkten zu bündeln, was die Kommission durchaus begrüßt. Allgemein fehlt der Gutachtergruppe zufolge bei der Aufstellung der LSE eine externe Perspektive, sodass die Gefahr bestehen könnte, sich von (inter)nationalen Forschungsvorhaben und -themen abzukoppeln.

Zudem hat das derzeit noch bestehende ZfL einige strukturelle Schwächen. So sind zwar Forschungscluster entwickelt worden, allerdings sind nicht alle Personen, die dies betrifft, auch tatsächlich eingebunden, so dass nicht alle tendenziell bestehenden Forschungspotentiale gefördert werden können. Die Kommission erkennt die Bemühungen des ZfL an, verstärkt weitere Fachdidaktiken einzubinden. Erschwerend für die Entwicklung eines Forschungsprofils ist aus Sicht der Kommission die fehlende Absicherung der (quantitativen) methodischen Expertise durch eine Professur. Das ZfL hat derzeit keine Einflussmöglichkeiten auf Berufungen im Bereich der Fachdidaktiken, was sich aber durch die Einrichtung der LSE ändern wird – diese wird zukünftig an Berufungen in den entsprechenden Bereichen mitwirken, was die Kommission positiv hervorhebt. Die LSE könnte, wenn es gelingt die Vorhaben umzusetzen, generell gut aufgestellt und strukturiert sein.

18.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Bewertungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

19. Universität Vechta

19.1 Aktueller Entwicklungsstand

Die Lehrerbildung und damit die an ihr beteiligten Einheiten sowie die Erziehungswissenschaft genießen seitens der Hochschulleitung der Universität Vechta als zentrales Profilelement sehr hohe Aufmerksamkeit, was nicht zuletzt auf die hohe Zahl an Studierenden in diesem Bereich zurückzuführen ist: Rund 50 % und damit die Hälfte der Studierenden im Zweifächer-Bachelorstudiengang Combines Studies am Standort Vechta werden zu Lehrerinnen und Lehrern ausgebildet. Die Gutachterkommission erkennt im Rahmen der Begehung ein reges Interesse aller beteiligten Akteure an der Lehrerbildung.

Seit der letzten Evaluation der Lehrerbildung durch die WKN im Jahr 2002 und der Zwischenberichterstattung 2007 haben sich die Lehrerbildung bzw. die beteiligten Einheiten deutlich weiterentwickelt und können als vergleichsweise gestärkt bezeichnet werden. In den letzten Jahren standen die Berufswissenschaften der Lehrerbildung an der Universität Vechta dabei vor vielfältigen Herausforderungen, die sich insbesondere auf viele neu zu besetzende Professuren sowie auf eine auf Zentralisierung ausgerichtete Organisationsreform bezogen. Seit 2007/08 wurden ungefähr 75 % der Professuren neu besetzt und zum Teil mit vergleichsweise mehr Mitteln und damit Perspektiven ausgestattet, wodurch sich der vormalige „Drehtüreffekt“ verringert hat. Dieser gestaltete sich derart, dass Professorinnen und Professoren oft ihren Erstruf an die Universität Vechta erhielten und dann relativ schnell die Universität wieder verließen.

Die Hochschule wirkt der Einschätzung der Kommission zufolge im Bereich der Lehrerbildung und diesbezüglicher Forschungsleistungen konzeptionell gut aufgestellt, allgemein ist aber dennoch eine mangelhafte Ausstattung der Professuren zu vermerken. Die ausgeschriebene Schulpädagogik hat nach Meinung der Kommission keine eindeutige Profilbeschreibung, obwohl deutlich ist, dass empirische Unterrichtsforschung und Lehr-/Lernforschung notwendig wären. Dies gilt umso mehr, als die Lehr-/Lernforschung und pädagogische Diagnostik nicht zu den Forschungsinteressen des Stelleninhabers der Professur für Pädagogische Psychologie zählen.

Wie an anderen niedersächsischen Hochschulen ist auch in Vechta eine zum Teil hohe Lehrbelastung der entsprechenden Akteure zu beobachten, die an manchen Stellen das Einwerben von Drittmitteln erschwert. Generell registriert die Kommission ein konstant niedriges Niveau von Drittmiteleinahmen, was als steigerungsbedürftig, aber auch –fähig eingestuft wird.

19.2 Erziehungswissenschaft

In Vechta fand keine Beteiligung der Sozialpädagogik an der Evaluation statt, daher ist die Vergleichbarkeit mit den Standorten Lüneburg, Hildesheim, an denen Sozialpädagogik als der Erziehungswissenschaft zugeordnet beteiligt war, hier eingeschränkt.

Die Gutachterkommission registriert in der Erziehungswissenschaft eine grundsätzlich hohe Motivation aller beteiligten Akteure, die das Fach voranbringen bzw. weiterentwickeln wollen. Der Einschätzung zufolge hat sich in der Erziehungswissenschaft in der vergangenen Zeit viel bewegt. So bewertet die Gruppe einzelne Forschungsleistungen – auch auf internationaler Ebene – als durchaus beeindruckend, wobei insbesondere die Allgemeine Pädagogik positiv hervorzuheben ist. Auch die unter dem Thema Regionale Bildung durchgeführte Forschung scheint gut in die Region hineinzuwirken.

Gleichzeitig vermerkt die Gruppe allerdings einen relativ stark ausgeprägten Mangel an Ressourcen (z. B. Personal; finanzielle Mittel), der zum Teil in einer hohen Lehrbelastung der einzelnen Akteure mündet und das Einwerben von Drittmitteln erschwert. Zwei Professuren sind nicht besetzt und eine Inhaberin ist bereits länger an das Deutsche Jugendinstitut abgeordnet. Zudem ist die Juniorprofessur befristet, so dass sich die Frage stellt, wie unter diesen Umständen dauerhafte leistungsfähige Forschung durchgeführt werden kann. Die Allgemeine Pädagogik erscheint den Gutachterinnen und Gutachtern als sehr stark eingebunden und beansprucht. Kooperationen mit den Didaktiken können so nur schwer bzw. vereinzelt entstehen. Die Situation in der Erziehungswissenschaft wird daher zusammenfassend von der Kommission als prekär bezeichnet.

Die Unterrichtsforschung/empirische Bildungsforschung sowie die Lehr-/Lernforschung fehlen der Einschätzung der Kommission zufolge in der Erziehungswissenschaft bzw. sind nur unzureichend vorhanden. Die Situation in der empirischen Bildungsforschung beschreibt die Arbeitsgruppe folglich als problematisch, registriert aber diesbezüglich ein Problembewusstsein der Beteiligten sowie einen starken Willen, die entsprechenden Professuren schnellstmöglich zu besetzen.

Als problematisch sieht die Kommission zudem die zukünftige Situation in der Allgemeinen Pädagogik (Schwerpunkt Elementarpädagogik) an. Die Professur ist seit zwei Jahren und ab kommenden März erneut bzw. weitergehend bis 2018 beurlaubt. Die Kommission sieht eine kurzzeitige Beurlaubung an ein renommiertes Institut im Grunde positiv, stellt sich jedoch die Frage, ob der hier eigentlich abzudeckende Bereich so am Standort Vechta überhaupt abgedeckt werden kann. Die Kommission plädiert daher sehr dringlich, eine Vertretung dieser Professur für die geplante Dauer der Beurlaubung bis 2018 vorzusehen. Denkbar wäre dafür auch eine Juniorprofessur (möglichst) mit Tenure Track auszuschreiben, um das Feld der Elementarpädagogik sowie der frühkindlichen Bildung weiter zu stärken. Wie die fachliche Bindung

der Professur an die Universität Vechta im Falle einer möglichen zweiten Vertretung gewährleistet werden kann, sollte durch das Präsidium diskutiert werden. Die in der Erziehungswissenschaft ebenfalls eingerichtete Juniorprofessur für Hochschuldidaktik ist zudem ohne Tenure Track ausgestattet und als Stiftungsprofessur somit befristet, hier sollte einer Verstetigung diskutiert werden, auch um die begonnenen Forschungsaktivitäten und Kooperationen zu erhalten.

19.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Die zentrale Einrichtung der Lehrerbildung an der Universität Vechta ist das Zentrum für Lehrerinnen- und Lehrerbildung (ZfLB). Dem Eindruck der Kommission zufolge sieht sich das Zentrum als Forschungsnetzwerker und -koordinator, insbesondere bezogen auf die Didaktiken. Die Suche nach Vernetzungsthemen sowie fächerübergreifende Koordinationsaufgaben stehen im Fokus des Zentrums, was die Arbeitsgruppe positiv bewertet. So rückte zuletzt das Thema Inklusion in den Mittelpunkt, da den Angaben zufolge in den Jahren zuvor auf diesem Gebiet nicht in hohem Umfang geforscht wurde. Das ZfLB scheint zudem berechtigterweise sehr stolz auf die Einwerbung der Gelder im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung zu sein, was der Einschätzung der Kommission zufolge seine Akzeptanz und Anerkennung innerhalb der Universität stärken dürfte. Viele Akteure scheinen sich durch das Zentrum gut verbunden bzw. strukturell verzahnt zu sehen. Durch die Qualitätsoffensive ist zudem insbesondere die Zusammenarbeit zwischen den Fachdidaktiken und den Bildungswissenschaften verstärkt worden, so die Einschätzung der Kommission. Auch die Lehrerfortbildung wird von der Arbeitsgruppe als sehr stark bewertet.

Den Angaben zufolge ist beim ZfLB eine Juniorprofessur (W1) mit Tenure Track mit der Denomination Inklusive Bildung ausgeschrieben, was die Kommission grundsätzlich positiv bewertet. Generell vermerken die Gutachterinnen und Gutachter zu kurze Laufzeiten der Nachwuchsverträge und eine nicht immer optimal laufende Ressourcenverschiebung im Zentrum. Hier sieht die Kommission ein grundsätzliches strukturelles Problem, wonach die Universität ob ihrer Größe nur über wenig Personal verfügt. Die Kommission erkennt die darauf aufbauende Problematik an, wonach die administrative Selbstverwaltung der Professorinnen und Professoren sehr viel Zeit in Anspruch nimmt. Generell hält die Gutachterkommission fest, dass es sich bei dem Zentrum um eine relativ junge Einrichtung handelt, die derzeit dabei ist, sich neue Ziele zu setzen und dabei wachsende Anerkennung genießt.

19.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Im Gespräch mit wissenschaftlichen Nachwuchskräften aus den verschiedensten Bereichen der lehramtsausbildenden Einheiten werden sowohl positive als auch negative Aspekte in der Nachwuchsförderung in Vechta deutlich. Positiv hervorzuheben sind der Einschätzung der

Kommission zufolge die finanzielle Unterstützung bezüglich des Besuchs von Tagungen sowie die generell gute Unterstützung der Nachwuchskräfte durch die jeweiligen Professorinnen und Professoren. Die Promovierenden scheinen zudem ausreichend Zeit für ihre individuelle Qualifikation zu haben und diesbezüglich im Allgemeinen zufrieden zu sein.

Die auf Grund der fehlenden Methodenausbildung vor Ort notwendige Reisetätigkeit betrachtet die Kommission allerdings als belastend für die Nachwuchskräfte. Die meisten Angebote in diesem Bereich müssen extern wahrgenommen werden. Auch das Fehlen eines zentralen Ansprechpartners vor Ort beispielsweise für die Methodenausbildung bezeichnet die Arbeitsgruppe als unglücklich. Die Promovierenden sehen sich der Einschätzung der Gruppe zufolge zudem eher als ‚Einzelkämpfer‘, eine strukturelle Zusammenbindung fehlt. Dies wird durch den Umstand gefördert, dass keine Dauerstellen vorhanden sind. Obwohl viele Daueraufgaben von den wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern getragen werden, fehlen solche auf Dauer eingerichteten Stellen. Vor Ort ist keine zentrale Stelle für Abrechnungen bzw. für sonstige Sekretariatsaufgaben eingerichtet. Generell fallen der Kommission die zum Teil sehr kurzen Vertragslaufzeiten der Arbeitsverträge der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter negativ auf. Der Mittelbau ist insgesamt in nicht zufrieden stellendem Maße vorhanden. Die Kommission bemängelt weiterhin, dass Personen mit einem Masterabschluss (M.A.) in der Besoldungsgruppe TV-L 12 eingestellt werden. Zudem können die Professorinnen und Professoren ihre promovierenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter nach einem dreijährigen Vertrag nur auf Antrag und nur ein Jahr länger beschäftigen. Dies ist in den Augen der Kommission insofern misslich, als dass Promotionen sehr selten in drei Jahren fertig gestellt werden.

Die Angebote für Postdoktorandinnen und Postdoktoranden sind der Einschätzung der Gutachtergruppe zufolge als nicht ausreichend zu bezeichnen. Dass diese universitäre Gruppe zum Teil Anträge stellen muss, um an für Promovierende frei zugänglichen Programmen teilnehmen zu können, kritisiert die Kommission deutlich.

19.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Bewertungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

20. Universität Osnabrück

20.1 Aktueller Entwicklungsstand

Die Ausbildung für die Lehrämter bildet am Standort Osnabrück ein wichtiges Profilelement, dessen Bedeutung der Hochschulleitung und den beteiligten Akteuren bewusst ist. 44,6 % der Master-Studierenden in Osnabrück werden zu Lehrerinnen und Lehrern ausgebildet; nicht zuletzt dieser beachtliche Anteil führte in der vergangenen Zeit zur Stärkung des Profilelements Lehrerbildung.

Die Kommission bewertet in diesem Zusammenhang insbesondere die in der jüngeren Vergangenheit vorgenommene Einrichtung von acht Juniorprofessuren zur Stärkung der Fachdidaktiken sowie die – gemeinsam mit Hannover – eingeworbenen Mittel aus der Qualitätsoffensive Lehrerbildung als erfreuliche Entwicklung. Auch den erkennbaren Willen der Osnabrücker Hochschulleitung, mit den Standorten Vechta und Oldenburg über Möglichkeiten zur Zusammenarbeit und Vernetzung zu sprechen, lobt die Kommission ausdrücklich.

Die Gutachtergruppe registriert zudem insgesamt gute bis sehr gute didaktische Forschungsleistungen, die allerdings im Falle der MINT-Didaktiken und der Berufspädagogik keine Resonanz in der Schulpädagogik findet. Die Lehr-/Lernforschung und die empirische Bildungsforschung sind der Einschätzung der Gruppe zufolge am Standort in nicht ausreichendem Maße vertreten. Zudem konzentriert sich die Forschung größtenteils ausschließlich auf rekonstruktive Forschungsfragen und -projekte. Entsprechend bestehen wenig theoretische (Lehr-/Lerntheorie) und methodische (Methoden der Interventionsforschung) Schnittmengen zwischen forschungsaktiven Fachdidaktiken und der Schulpädagogik. Die Kommission stellt wie an anderen Standorten in Niedersachsen eine insgesamt hohe Lehrbelastung fest, insbesondere in den Fachdidaktiken. Die daraus resultierenden fehlenden Möglichkeiten Forschungsfreiemester zu vergeben, kritisiert die Arbeitsgruppe deutlich. Allgemein bemängeln die Gutachterinnen und Gutachter das Vorhandensein vieler – kleiner – Fächer, von denen im Grunde keines groß genug ist, um umfangreichere Forschungsleistungen zu erbringen.

Die Kommission nimmt zur Kenntnis, dass die Forschungsabteilung des nifbe⁹ nun an die Universität Osnabrück verlagert wird. Weder die Leitung noch die Vertreterinnen und Vertreter der Erziehungswissenschaft konnten allerdings über die genaueren Planungen berichten. Das Land Niedersachsen stellt zu diesem Zweck 500.000 Euro jährlich zur Verfügung. Hier könnte der Einschätzung der Kommission zufolge großes Potential für zukünftige Forschungsaktivitä-

⁹ Niedersächsisches Institut für frühkindliche Bildung und Entwicklung e.V.

ten liegen. Voraussetzung dafür ist allerdings die Entwicklung eines international anschlussfähigen Forschungsprogramms und die Abstimmung mit dem Schwerpunkt Frühpädagogik an der Universität Hildesheim.

20.2 Erziehungswissenschaft

Das erst 2007 gegründete Institut für Erziehungswissenschaft hat zuletzt von 2008 bis 2010 einen Generationenwechsel vollzogen, wobei in diesem Zeitraum insgesamt sechs Professuren neu besetzt wurden. Zudem wurde das Fachgebiet der Berufs- und Wirtschaftspädagogik aus dem Umfeld der Gesundheitswissenschaften in den Fachbereich Erziehungs- und Kulturwissenschaften eingegliedert. Eine von der Deutschen Industrie- und Handelskammer (DIHK) geförderte Stiftungsprofessur „Berufs- und Wirtschaftspädagogik mit dem Schwerpunkt Strukturfragen der Beruflichen Bildung“ konnte eingerichtet werden. Der besonders auf Forschung hin ausgeprägten W3-Stiftungsprofessur werden eine Juniorprofessur und zwei Postdoc-Stellen zusätzlich zur jetzigen personellen Ausstattung des Fachgebiets zur Seite gestellt. Die Strukturentwicklung und tiefgreifende Umgestaltung bildete die Grundlage für einen Prozess der Konsolidierung und förderte die Neuausrichtung des Faches. Nach Einschätzung der Kommission ist es den beteiligten Akteuren bisher noch nicht in ausreichendem Maße gelungen, eine adäquate Profilbildung bzw. Schwerpunktsetzung für den Forschungsbereich und gemeinsame Forschungsaktivitäten (auch im Bereich der Berufswissenschaften der Lehrerbildung sowie in Kooperation mit den Fachdidaktiken) zu entwickeln. Die inzwischen realisierten Neubesetzungen und die Optimierung des Studienangebots sowie eine umfassende Strukturentwicklung lassen zukünftig vernetzte und drittmittelstarke Forschungen erwarten. Die Einheit ist in Bezug auf ihre Forschungsbereiche in Teilen gegenwärtig bereits sehr forschungsaktiv und erfolgreich (hier wären beispielsweise auch die DFG-Initiativen und Einwerbungen der Allgemeinen Pädagogik zu nennen). Die Einwerbung von Drittmitteln (auch von der DFG und der EU) sowie von Sondermitteln des Landes für Forschung wurde insgesamt gesteigert. Die Schulpädagogik arbeitet zumindest teilweise systematisch mit den verschiedenen Fächern der Lehrerbildung zusammen, was die Kommission ausdrücklich lobt. Es bestehen Kooperationen mit der Didaktik der Bewegungs-/Sportwissenschaft, mit der Deutschdidaktik und dem Sachunterricht sowie mit der Pädagogischen Psychologie. Mit den forschungsstarken Fachdidaktiken insbesondere im Bereich der MINT-Fächer scheinen die theoretischen und methodischen Schnittmengen zum Teil noch zu fehlen. Die Schulpädagogik wird von der Kommission darüber hinaus allerdings unter anderem aufgrund geringer Drittmittelleinnahmen als vergleichsweise schwach wahrgenommen. Empirische Arbeiten zu der Thematik Heterogenität und Fachdiagnostik sind nicht auszumachen, wobei sich die Fachvertreterinnen und Fachvertreter des Problems bewusst zu sein scheinen und den Aufbau entsprechender Projekte als

Aufgabe der nächsten Jahre sehen. Kurzfristig könnten die Professuren Pädagogik des Grundschulalters und Schulpädagogik neu zu besetzen sein. Wie die Stellenprofile definiert werden, ist für die Entwicklung von Forschungspotentialen in den Fachdidaktiken entscheidend. Eine stärkere Fokussierung der Schulpädagogik auf unterrichtliche Kernprozesse könnte nicht nur die Anschlussfähigkeit an die internationale Forschung erhöhen, sondern könnte auch wesentlich dazu beitragen, Forschungsk Kooperationen mit den Fachdidaktiken im Sinne einer Brückenprofessur zu intensivieren.

Kooperationen mit der pädagogischen Psychologie sind nach Meinung der Gutachtergruppe vor allem im Bereich Lehre als sehr stark zu bezeichnen. Im Forschungsbereich sind dagegen bisher keine Kooperationen zu erkennen. Der Mittelbau ist auch in Osnabrück in der Erziehungswissenschaft nicht stark vertreten und die Arbeitsbedingungen sind zum Teil durch eine hohe Lehrleistung und kurze Vertragslaufzeiten gekennzeichnet. So bleibt dem Eindruck der Arbeitsgruppe zufolge oftmals nicht ausreichend Zeit für die individuelle wissenschaftliche Qualifikation. Die Gruppe erkennt allerdings den Willen der beteiligten Akteure, die wenigen noch vorhandenen Dauerstellen zu erhalten. Auch die Schwierigkeit des Instituts, Lehramtsstudierende für eine Karriere an der Universität zu halten, registriert die Kommission in Osnabrück wie auch an anderen Instituten und Hochschulen in Niedersachsen.

Der Schwerpunkt ‚Erziehung und Bildung in der Migrationsgesellschaft‘ und die hier neu besetzte Professur lassen der Einschätzung der Kommission zufolge auf zukünftige positive Entwicklungen und Kooperationen (bspw. mit Vechta und Oldenburg) hoffen.

20.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Im Gespräch mit den am Zentrum für Lehrerbildung (ZLB) beteiligten Akteuren registrieren die Gutachterinnen und Gutachter eine allgemein motivierte Grundstimmung. Die Mitglieder des Zentrums scheinen bezüglich der weiteren Entwicklung des Zentrums offen für Strategievorschläge und Beratungshinweise. Insgesamt hält die Arbeitsgruppe fest, dass das ZLB an der Universität von den entsprechenden Kolleginnen und Kollegen insbesondere bezüglich der Koordinationsleistungen bei Antragsstellungen geschätzt wird. Es entsteht zudem der Eindruck, dass viele weitere Kolleginnen und Kollegen gern an der zukünftigen Entwicklung des ZLB mitarbeiten würden, diese Kolleginnen und Kollegen aber bislang noch nicht ausreichend in die Entwicklung eines berufswissenschaftlichen Forschungsprofils eingebunden wurden. Die Gutachtergruppe vermerkt den Willen der beteiligten Akteure, das ZLB in Zukunft als koordinierendes, forschungssteuerndes Zentrum weiterzuführen.

Die Struktur des ZLB wirkt nach Einschätzung der Kommission aufgrund vielfältiger Entwicklungen in den vergangenen Jahren noch nicht klar genug definiert. Diese Unklarheiten sowie allgemeiner Zeitdruck scheinen auch dazu geführt zu haben, dass bei der zuletzt getätigten Antragstellung einer Professur im Bereich der Inklusion nicht alle davon betroffenen Akteure

bzw. Einheiten eingebunden waren. So wurde u. a. die pädagogische Psychologie nicht beteiligt. Hier entstand in der Arbeitsgruppe der Eindruck, dass einige Akteure in Verhandlungen nicht ausreichend eingebunden werden. Insgesamt hebt die Kommission zudem das Fehlen von Lehr-/Lernforschung sowie empirischer Bildungsforschung negativ hervor.

20.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses in Osnabrück ist nach Einschätzung der Kommission durch das Fehlen eines strukturierten (fächerübergreifenden) Graduiertenprogramms bzw. Promotionskollegs gekennzeichnet. Die Arbeitsgruppe erkennt allgemein aber klare Ideen für ein Graduiertenkolleg, insbesondere im Gespräch mit der Leitung der Universität.

Die Kommission registriert die Zufriedenheit der jungen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler bezüglich ihrer jeweiligen individuellen Betreuung. Die laufenden Projekte erscheinen der Gruppe zudem interessant und beinhalten Potential für gute Abschlussleistungen. Auch in Osnabrück ist die Situation der Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler aber zum Teil durch hohe Lehrleistungen gekennzeichnet, sodass viele davon betroffene Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter nicht ausreichend Zeit für ihre individuelle wissenschaftliche Qualifikation finden. Lehrkräfte für besondere Aufgaben (LfbA) können aber den Angaben zufolge in der Erziehungswissenschaft ihre Lehrkapazitäten senken, wenn sie sich zusätzlich qualifizieren. Generell fällt der Kommission eine geringe Zahl an Promovierenden in den Didaktiken sowie eine geringe Zahl an Postdoktorandinnen und Postdoktoranden auf. Für letztere fehlt es nach Einschätzung der Gruppe zudem an Unterstützungsangeboten zur weiteren Karriereplanung.

Der Arbeitsgruppe erscheint die seit zwei Jahren vom Bereich Sozialisation organisierte Methodenschule als sehr hilfreiche, fachübergreifende sowie qualitativ und quantitativ ausgerichtete Einrichtung. Zudem wird das ZePrOs¹⁰ positiv hervorgehoben, das als breites Angebot für alle Nachwuchskräfte wahrgenommen wird. Den Angaben zufolge scheint es hier durchaus strukturierte Angebote zu geben, die zu Verbindungen unter den Promovierenden der verschiedenen Fächer führen.

20.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Bewertungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

¹⁰ Zentrum für Promovierende und promovierte Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler

21. Georg August Universität Göttingen

21.1 Aktueller Entwicklungsstand

Die Hochschulleitung der Universität Göttingen sieht die Lehrerbildung und die damit verbundenen Lehr- und Forschungseinheiten als eine zentrale Aufgabe und als bedeutende Einrichtungen der Hochschule an, obwohl der Anteil an Lehramtsstudierenden im Vergleich zu anderen niedersächsischen Standorten relativ gering ist. So liegt beispielsweise der Anteil der Lehramtsstudierenden mit dem Profil „Lehramt an Gymnasien“ an der Gesamtstudierendenzahl bei ca. 9 %. Dennoch ist es der Universität zuletzt gelungen, im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung Fördergelder in Höhe von 3.0 Mio. Euro für das „Schlözer Programm Lehrerbildung - Lehrerbildung zukunftsfähig gestalten“ (SPL) einzuwerben.

Die Gutachterkommission hebt insbesondere die zum Teil sehr gut aufgestellten Fachdidaktiken positiv hervor (z. B. Biologie, Latein) – partiell sehr leistungsstarke Forschung und einschlägige Publikationen in entsprechenden Organen zeichnen einige der Einheiten aus. Anerkennung findet insbesondere auch das Netzwerk Lehrerfortbildung - Kompetenzzentrum Göttingen, welches sich durch gute Ansätze und Ideen positiv hervorhebt.

Die Arbeitsgruppe äußert zudem anerkennende Worte für die erst kürzlich besetzte empirische Bildungsforschung, bei der hohes Potential gesehen wird. Zum Teil wirkt die Einheit allerdings zum jetzigen Zeitpunkt etwas unkoordiniert und ungeordnet, die Strategieentwicklungsplanung wird als nicht sonderlich stark empfunden. Im Rahmen der Begehung registriert die Arbeitsgruppe eine, gemessen an Publikationen, eher schwache Schulpädagogik, die sich auch im Hinblick auf ihre zukünftige drittmittelbasierte Forschung noch positionieren muss. Das Profil rekonstruktiver Forschung und die Ausrichtung primär auf qualitative Methoden eröffnet Forschungsmöglichkeiten, verschließt aber Anschlussmöglichkeiten an eine an didaktischen Fragen ausgerichtete empirische Unterrichtsforschung.

In Göttingen wurden in der Vergangenheit sehr erfolgreiche Forschungsleistungen im Bereich der Lehr-/Lernforschung im Rahmen des Graduiertenkollegs „Passungsverhältnisse schulischen Lernens“ der DFG erbracht. Hieran waren insbesondere zwei Professuren aus der Pädagogischen Psychologie beteiligt. Nach dem Ende der Förderung wurde eine Professur mit einer Person besetzt, die einen Forschungsschwerpunkt hat, der nicht in der Lehrerbildung liegt. Die zweite Professur soll nun ausgeschrieben werden. Es war der Kommission nicht möglich zu erfahren, ob diese mit einem Schwerpunkt in der Lehr-/Lernforschung ausgeschrieben wird oder ebenfalls der Fachwissenschaft Psychologie zugeteilt wird. Eine Ausschreibung mit einem Profil, das nicht in der Lehr-/Lernforschung liegt, sieht die Evaluationskommission äußerst kritisch.

Die in Göttingen, aber auch in ganz Niedersachsen große Anzahl an Schülerlaboren kritisiert die Arbeitsgruppe dahingehend, dass der Nutzen für die Fachdidaktiken nicht immer ganz klar erkennbar ist. Die Kommission hat zur Kenntnis genommen, dass das XLAB als eigenständiger Verein organisiert ist und somit nicht direkt der Universität zugeordnet ist. Sie nimmt auch zur Kenntnis, dass das YLAB insbesondere der Entwicklung innovativer Lernkonzepte dient. Die Labore in Göttingen nehmen damit wichtige Aufgaben wahr. Allerdings kritisiert die Evaluationskommission die zunehmende Tendenz zur Erforschung der Schülerlabore selbst – so befassen sich einige Projekte nicht mehr mit in den Laboren durchführbare Lehr-/Lernforschung, sondern beispielsweise mit dem Sinn und Zweck von mobilen versus stationären Schülerlaboren.

21.2 Erziehungswissenschaft

Die Erziehungswissenschaft an der Universität Göttingen vollzog in den letzten Jahren einen Generationenwechsel und hat damit die Chance, sich als forschungsorientierte Einrichtung konzeptionell und inhaltlich neu zu profilieren. Bei der Begehung entstand der Eindruck, dass die einzelnen Einheiten bislang nur teilweise zusammenarbeiten. Ein gemeinsames Forschungsprofil ist (noch) nicht erkennbar. Aufgrund einiger Neuberufungen ergibt sich aus Sicht der Kommission die Möglichkeit, das Profil in den nächsten Jahren weiterzuentwickeln. Die Einwerbung von beträchtlichen Drittmitteln aus der Qualitätsoffensive Lehrerbildung kann insbesondere die Entwicklung der Schulpädagogik befördern, wenn es gelingt, Anschluss an die internationale empirische Unterrichtsforschung zu finden. Bei der Entwicklung internationaler Forschungsnetze sowie der Einwerbung von Drittmitteln steht der Standort Göttingen in den kommenden Jahren vor der Herausforderung, neue Aktivitäten zu entfalten. Kooperationen bestehen bereits z. B. im Bereich der Lehrerbildungsforschung sowie im Bereich der interkulturellen Bildung.

Was die allgemeine Erziehungswissenschaft betrifft, wird Forschung eher aus der historisch-pädagogischen Perspektive betrieben. Hier wurden bereits zwei DFG-Projekte erfolgreich abgeschlossen. Anschlüsse an die Forschung anderer Arbeitsbereiche sind allerdings kaum vorhanden. Zudem wird die Lehre nicht durch die Forschung gestützt.

Zentral erkennbar sind am Institut ein rekonstruktives Paradigma sowie ein ausgewiesener Forschungsschwerpunkt auf der Basis von rekonstruktiven Videoanalysen. Bislang konnten hier allerdings noch keine Drittmittel eingeworben werden. Auch was die Publikationen betrifft, ist dieser Bereich noch deutlich ausbaufähig. Hinsichtlich der Methodenausbildung existieren Kooperationen zwischen qualitativer und quantitativer Bildungsforschung. Im Bereich der Unterrichtsforschung ist bislang allerdings kein Anschluss an die internationale (vorwiegend quantitative) Forschung in diesem Feld erkennbar.

Zudem betrachtet die Kommission den nur schwach ausgeprägten Berufsfeldbezug in der allgemeinen Erziehungswissenschaft als problematisch für die Forschungsentwicklung. Der Master Erziehungswissenschaft scheint bei Studierenden nicht sonderlich stark nachgefragt zu sein. Es ist auch nicht klar, auf welche Berufsfelder er sich beziehen soll, insbesondere da die Sozialpädagogik und die Erwachsenenbildung als Studienschwerpunkte am Standort fehlen. Bei einer Fortsetzung dieser Entwicklung würde der auf der Nachwuchsförderung basierenden Forschung das Professions- und Forschungsfeld langfristig entzogen.

Die Erziehungswissenschaft sieht sich den Angaben zufolge sowohl als eigenständiges Fach als auch auf die Lehrerbildung bezogene Einheit. Die Akteure sehen durchaus potentielle Passungen zu den Didaktiken, wobei die Anschlussfähigkeit sowohl in qualitativ als auch quantitativ ausgerichteter Forschung gegeben sei und auch im Bereich Inklusion zusammengearbeitet werde. Die Evaluationskommission kann jedoch entsprechende Forschungsaktivitäten noch nicht in ausreichendem Umfang erkennen.

Die Kommission begrüßt die Planung eines neuen Graduiertenkollegs, das durch eine Anschubfinanzierung durch das Präsidium gefördert werden soll. Die Nachwuchsgenerierung aus der eigenen Hochschule scheint in Göttingen zufriedenstellend zu funktionieren. Beratungsleistungen für Promovierte bzw. Habilitanden und insbesondere Habilitandinnen werden am Standort in erfreulichem Maße angeboten.

Die Gutachterinnen und Gutachter bewerten die geplante Einrichtung bzw. laufende Berufung einer pädagogischen Medienprofessur (Medienpädagogik) positiv, in die die Erziehungswissenschaft eingebunden ist. Auch hier ist ein vielversprechendes Graduiertenkolleg geplant. Die Anschlussfähigkeit der neuen Professur an die Erziehungswissenschaft wird als sehr gut wahrgenommen, der diesbezügliche Wille der Erziehungswissenschaft, gemeinsame Projekte zur Thematik ‚digitale Medien‘ zu initiieren, ist positiv hervorzuheben.

Die Arbeitsgruppe sieht das Thema Inklusion am Standort als nicht ausreichend beachtet. Der Sprachenbereich (Mehrsprachigkeit) ist am Standort Göttingen zwar durchaus beachtlich, allerdings fehlt es an Angeboten für spätere Lehrkräfte bezüglich des tatsächlichen Umgangs mit verschiedenen Gruppen/Individuen im Schulalltag, um den es bei dem Thema der Inklusion eigentlich geht. Hier wird vor allem auf den Einsatz von externer Expertise gesetzt. Die im Gespräch anwesenden Akteure der Erziehungswissenschaft erkennen die hier bestehende ‚Systemlücke‘ durchaus an und befinden sich den Angaben zufolge bereits universitätsintern in Diskussion.

21.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

An der Universität besteht die Zentrale Einrichtung für Lehrerbildung (ZELB), die für die Angelegenheiten der Lehrerbildung zuständig ist. Hinzu kommt das Zentrum für empirische Unterrichts- und Schulforschung (ZeUS). Die Zusammenarbeit der beiden Zentren erscheint noch nicht ausreichend geregelt. Insbesondere im ZeUS scheinen die beteiligten Akteure keine einheitliche Gruppe mit gemeinsamen Vorstellungen zu bilden.

Die Kommission hat den Eindruck, dass die ZELB zum Teil im Schatten des ZeUS steht. Auch die Doppelfunktion der Professorinnen und Professoren in den beiden Einrichtungen ist in den Augen der Arbeitsgruppe problematisch. Positiv hebt die Kommission hervor, dass ZELB und ZeUS zwar kein Vetorecht bei der Besetzung von Professuren in den Fachdidaktiken besitzen, diese aber bisher stets in ihrem Sinne besetzt wurden. So scheint beiden Einrichtungen die Bedeutung einer adäquaten Besetzung der Pädagogischen Psychologie durchaus bewusst, wobei die Arbeitsgruppe das Verhalten der Zentren aber als sehr defensiv wahrnimmt.

Die Kommission erkennt die Schwierigkeit an, dass die beiden Zentren eine Person finden müssen, die sowohl auf die Lehrerbildung als auch auf das Fach Psychologie an sich ausgerichtet ist. Die positive Einstellung der Zentren, eine adäquate Person finden zu wollen, loben die Gutachterinnen und Gutachter – insbesondere unter Einbezug der Tatsache, dass sich das Fach Psychologie der Universität kaum für die Lehrerbildung zu interessieren scheint und dementsprechend wenig Interesse an einer so ausgerichteten Professur zeigt. Die Kommission befürchtet aber, dass die pädagogische Psychologie nicht im Sinne der Zentren ausgeschrieben wird. Die ZELB verweist abschließend darauf, dass die Ausrichtung der Professur zwischen der zuständigen Fakultät und dem Präsidium ausgehandelt wird, während der ZELB eher grundsätzliche Fragen aufgetragen werden.

Die Strategieentwicklung des ZeUS, die im Rahmen des Gesprächs vorgestellt wird, lässt zum Teil einige Ideen zu möglichen Entwicklungen erkennen. Die Leitbildentwicklung interdisziplinärer und multi-methodischer Forschung zu aktuellen Herausforderungen von Gymnasien und Gesamtschulen (z. B. Fächervernetzung, Kompetenzentwicklung von Lehrkräften, Heterogenität/Inklusion) scheint durchaus perspektivenreich, wenn auch partiell nicht mit ausreichend Inhalt gefüttert. Hier vermisst die Kommission eine tatsächliche Schwerpunktsetzung und Strategiebildung durch das ZeUS. Dies kann nicht durch einen gemeinsamen Kommunikationsprozess von unten erreicht werden.

Angesichts der Gründungsgeschichte und früheren Entwicklung des ZeUS muss die gegenwärtige Situation als enttäuschend bezeichnet werden. Das durch das ehemalige Graduiertenkolleg geprägte, an der Lehr-/Lernforschung ausgerichtete berufswissenschaftliche Forschungsprogramm zur Lehrerbildung ist nur noch in einzelnen Fachdidaktiken zu erkennen.

Die Evaluationskommission gewann bei der Begehung den Eindruck, dass in der Erziehungswissenschaft ein rekonstruktiver Ansatz der Unterrichtsforschung dominiert, der keine erkennbare Resonanz bei den forschungsstarken Fachdidaktiken findet.

In der Schulpädagogik/Unterrichtsforschung fand in den vergangenen Jahren eine Neuorientierung von einer empirischen, lehr-/lernpsychologisch ausgerichteten Unterrichtsforschung hin zu einer rekonstruktiven Unterrichtsforschung statt, die – gemessen an der Einwerbung von Drittmitteln und an Publikationen in Zeitschriften mit peer-review – bislang nur wenig erfolgreich war. Die Neuberufungen könnten allerdings zur Veränderung dieser Situation im Sinne einer stärkeren Wiederanknüpfung am Forschungsprogramm des ehemaligen Graduiertenkollegs entscheidend beitragen und Impulse setzen für die Entwicklung kohärenter und tragfähiger forschungsstrategischer Überlegungen für ein lehramtsbezogenes Forschungsprogramm, das auch für Fachdidaktiken anschlussfähig ist. Im Gespräch mit den Verantwortlichen des ZeUS wurde für die Kommission ein solches Forschungsprogramm noch nicht erkennbar.

Die Nutzung des Schlözer Programms Lehrerbildung (SPL) als Motor der Forschungsentwicklung erscheint durchaus sinnvoll, ebenso die Pläne zu Methoden-Workshops (Fortsetzung der Workshopreihen quantitativer und qualitativer Forschungsmethoden; BMBF-Nachwuchsworkshop „Fachlichkeit in der Unterrichtsforschung“ – beantragt, Symposium zu multi-methodischen Ansätzen). Allerdings erscheint es der Kommission dringend erforderlich, den Leitbegriff der Heterogenität zu präzisieren.

21.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses am Standort Göttingen fasst die Gutachterkommission als insgesamt positiv und durchaus erfreulich zusammen. So erhalten die Nachwuchskräfte beispielsweise finanzielle Unterstützung für den Besuch von Tagungen. Besonders auffällig scheint der Kommission aber die Tatsache, dass die Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler in Göttingen nicht über eine an anderen Standorten stets vorhandene erhöhte Lehrbelastung klagen. Die Stellen für wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind mit der üblichen Lehrverpflichtung von vier Semesterwochenstunden verbunden. Dass die Stellen der LfbA hier keine Promotions- bzw. Qualifizierungsstellen sind und stets Betreuungsvereinbarungen zwischen Promovierenden und Betreuern und Betreuerinnen geschlossen werden, lobt die Arbeitsgruppe ausdrücklich. Über zum Teil nur kurz laufende und befristete Arbeitsverträge klagen allerdings auch die Nachwuchskräfte am Standort Göttingen.

Die Kommission erkennt an diesem Standort eine gewisse institutionelle Beratungsschwäche für den Postdoc Bereich. Eine Promovierende aus der Göttinger Graduiertenschule Gesell-

schaftswissenschaften (GGG) berichtet allerdings von dementsprechenden Postdoc Programmen, die Beratung bezüglich der möglichen Karrierewege von Postdoktorandinnen anbieten. Dies hebt die Kommission lobend hervor.

Die Evaluationskommission erhält den Eindruck, dass die wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sehr gut über die Programme und Strukturen ihrer Universität informiert sind. Diesbezügliche Informationen sind den Angaben zufolge wohl rasch über entsprechende Newsletter o. ä. abrufbar. Die Nachwuchskräfte selber bemängeln allerdings, dass die institutionellen Strukturen der Selbstorganisation der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Promotions- bzw. Postdocbereich nicht so deutlich ausgeprägt seien wie beispielsweise bei den Studierenden.

Die Methodenausbildung ist der Einschätzung der Kommission zufolge zu stark von externer Expertise abhängig bzw. findet in zu großen Anteilen außer Haus statt. Das ZeUS bietet zwar mittlerweile eine gewisse Methodenausbildung an, diese ist allerdings fachspezifisch und nicht interdisziplinär angelegt, was die Kommission als Defizit empfindet. So wird berichtet, dass empirische Forschung in den Fremdsprachen nur möglich sei, wenn man sich extern entsprechende Angebote bzw. Unterstützung bei der Methodenwahl und Durchführung einhole. Die Kommission kritisiert die hier offensichtlich fehlenden Verknüpfungen und Angebote. Die Methodenangebote des ZeUS sind zudem nach Aussage der Nachwuchskräfte eher für Einsteiger geeignet, wobei die Angebote für diese Gruppe auf viel Lob stoßen.

21.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Bewertungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

III. EMPFEHLUNGEN

22. Übergreifende Empfehlungen

Angesichts der im Standortvergleich weitgehend ähnlichen Problemlagen bei der strategischen Steuerung der Lehrerbildung empfiehlt die Kommission den Hochschulleitungen standortübergreifend langfristige, die Lehrerbildung insgesamt umfassende Entwicklungspläne. Auf Basis langfristig verfügbarer (Personal-)Ressourcen sind Prioritäten bei der Ressourcenallokation transparent zu entwickeln und zu begründen. Damit soll die Balance zwischen spezifischen Fakultätsinteressen auf der einen und gesamtuniversitären Erfordernissen der Lehrerbildung auf der anderen Seite weit besser als bisher gewahrt und den Gefahren kurz-sichtiger, an den substanziellen Bedarfen und innovativen Erfordernissen der Lehrerbildung vorbeigehenden Entscheidungen vorgebeugt werden. Bei den Entwicklungsplänen trägt die periodische Einbeziehung externer Expertise zur Objektivierung von Entwicklungszielen und -kriterien bei.

Zu den strukturellen Schwächen der berufswissenschaftlichen Forschung zählen generell die zu geringen personellen Kapazitäten der einzelnen Universitäten im Vergleich zu spezialisierten außeruniversitären Forschungseinrichtungen. Dem kann durch eine standortübergreifende Kooperation, wie sie sich z. B. im Feld der „Frühkindlichen Bildung“ bereits entwickelt hat, begegnet werden. Die Kommission empfiehlt, derartige Entwicklungsstrategien auszubauen, um spezialisierten Gruppen von Forscherinnen und Forschern die Vorbereitung und Durchführung langfristiger Verbundvorhaben etwa aus DFG-Programmen zu ermöglichen. Dies erfordert jedoch (noch) stärker institutionalisierte universitätsübergreifende Kooperationen, die die Nachwuchsförderung einbeziehen sollten.

In der Lehre legt schließlich besonders die Situation der sogenannten kleinen Fächer universitätsübergreifende Abstimmungen und Kooperationen benachbarter Universitäten bzw. Hochschulen mit zumutbaren Entfernungen zur Sicherung qualitativ hochwertiger Angebote nahe. Insbesondere sollte in Fächern wie der Kunst und Musik, der Informatik und Technik sowie in der Berufsbildung über hochschulübergreifende Kooperationen zur Sicherung des Lehrangebots und zur Verbesserung der Lehrqualität diskutiert werden. Eine Möglichkeit zur Sicherung des Lehrangebots ist aus Sicht der Kommission die Schließung von Kooperationsvereinbarungen zwischen den zu beteiligenden Hochschulen.

Was die fachdidaktische Forschung betrifft, sieht die Kommission einen besonderen Unterstützungsbedarf in der Informatik und Technik, die für die Berufsbildung eine besondere Relevanz besitzen. Angesichts der ausgesprochen unbefriedigenden Bewerber- und Bewerberin-

nenlage empfiehlt die Kommission eine stärkere Anbindung an die Fachdidaktiken der Mathematik und Naturwissenschaften, um (potentielle) Nachwuchswissenschaftler und Nachwuchswissenschaftlerinnen durch Einbezug in größere Netzwerke sowie forschungsmethodische Beratungen gezielt zu fördern.

Eine stärkere Unterstützung ist auch bei den gesellschaftswissenschaftlichen und geisteswissenschaftlichen Fächern erforderlich. Für diesen Bereich wird den Hochschulleitungen empfohlen, die Berufsstrategien gemeinsam mit den Querschnittseinrichtungen für die Forschung in den Berufswissenschaften (z. B. School of Education) gezielt in Richtung Fachlichkeit, Schulerfahrung und fachdidaktische Qualifikation zu orientieren. Darüber hinaus bedarf es Strukturen und Anreizsysteme vor Ort, um interdisziplinäre Projekte mit der empirischen Bildungsforschung und der pädagogischen Psychologie zu entwickeln und zu realisieren. Ziel führend für die Stärkung dieses Bereiches wäre außerdem eine Bündelung der Kräfte beispielsweise am Standort Göttingen, wo die Geschichte und Politik besonders großes Potential aufweisen. Förderlinien des Landes für die Stärkung dieses Bereiches mit einem Schwerpunkt auf der Lehr-/Lernforschung wären wünschenswert.

Das Fach Erziehungswissenschaft sollte insgesamt den vielfach dominierenden Schwerpunkt in der rekonstruktiven Forschung um Forschungsschwerpunkte in der (auch) quantitativ orientierten empirischen Unterrichtsforschung und der Lehr-/Lernforschung ergänzen. Zudem sollte verstärkt die Zusammenarbeit mit den Fachdidaktiken gesucht werden. Im Interesse einer Stärkung der berufswissenschaftlichen Forschung in der Lehrkräftebildung hält die Kommission die Absicherung von Professuren für Unterrichtsforschung (mit einer Orientierung an der Lehr-/Lernforschung) in den Strukturplänen der Universitäten für unverzichtbar. Die Verankerung einer entsprechenden Professur in der Erziehungswissenschaft ist deshalb an jedem Standort vorzusehen. Eine allgemeine „Schulpädagogik“ kann dieser Brückenfunktion nicht in ausreichendem Maße gerecht werden.

An allen Standorten sollte ein ausgewogenes Angebot von qualitativen und quantitativen Methoden – idealerweise um Angebote zu Mixed Methods ergänzt – möglichst in Form einer Methodenprofessur gesichert sein. Diese Empfehlungen betrachtet der überwiegende Teil der Kommission auch deshalb als besonders dringlich, weil nur durch eine breite methodische Expertise sichergestellt werden kann, dass die berufswissenschaftliche Forschung in Niedersachsen sich nicht von nationalen bzw. internationalen Standards in der Lehr-/Lernforschung abkoppelt.

In der Sonderpädagogik ist die Forschung zum Thema Inklusion auszubauen und die Vernetzung zu den Didaktiken zu suchen. Standorte ohne sonderpädagogische Professuren sollten die vielerorts neu geplanten Professuren mit einem deutlichen empirischen Bildungs-/ Unter-

richts-/ Lehr-/Lernforschungsprofil ausstatten und sich aktiv um die Rekrutierung von forschungsstarken Personen mit einer einschlägigen Expertise bemühen, um neben inhaltlichen auch methodische Voraussetzungen für zukünftige Forschungs Kooperationen mit den Didaktiken zu schaffen. In jedem Fall sollten an Standorten ohne sonderpädagogische Professuren Professuren mit entsprechend fachnahen Ausrichtungen existieren oder entsprechend besetzt werden. Dies können beispielsweise Professuren mit einem entwicklungspsychologischen, pädagogisch-psychologischen, breiten sonderpädagogischen Profil oder mit einem Profil der empirischen Bildungsforschung sein, die eine inhaltliche Ausrichtung auf eine Lehr-/Lernforschung aufweisen und die Funktion einer Schnittstelle zu den Didaktiken übernehmen können. Darüber hinaus sollten auch Unterstützungsstrategien (weiter-)entwickelt werden, um die an einigen Standorten bereits existierenden forschungsstarken Professorinnen und Professoren mit entsprechenden inhaltlichen Ausrichtungen zu stärken.

Erziehungswissenschaftliche Forschung bezieht sich nicht nur auf die Lehrerbildung, sondern in weiten Teilen auch auf außerschulische Handlungsfelder. In Niedersachsen wurden an einigen Standorten im Bereich der Sozialpädagogik, Weiterbildung, Berufspädagogik und Frühpädagogik teilweise sehr forschungsstarke Verbünde etabliert. Diese Verbünde sollten abgesichert und ggf. ausgebaut werden. Allerdings ist hier eine Abstimmung über die einzelnen Hochschulen hinaus erforderlich (insbesondere bei der frühkindlichen Bildung). Außerdem muss vor Ort jeweils sichergestellt werden, dass ein starker Ausbau der Forschung in außerschulischen Handlungsfeldern nicht zu Lasten der berufswissenschaftlichen Forschung in der Lehrkräftebildung geht.

Die Zentren für Lehrerbildung sollten noch klarer strukturiert werden. Sie müssen über eindeutige Verfahren zur Identifikation von übergreifenden Forschungsthemen verfügen und über Strukturen, entsprechende Vorhaben zu unterstützen. Der Einbezug forschungsstarker Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler in den Fachdidaktiken, der Erziehungswissenschaft und der Psychologie ist dafür eine wesentliche Voraussetzung. Es ist darauf zu achten, dass unterrichtsbezogene Forschungsthemen den Kern einer berufswissenschaftlichen Forschungsagenda bilden und dass eine Diffusion von Forschungsthemen zugunsten einer breiten pädagogischen Forschungsagenda vermieden wird.

Das Kultusministerium in Niedersachsen sollte dringend die Abordnungspraxis überdenken, um den Austausch und den Wissenstransfer zwischen Schule und Universität zu gewährleisten. Da die abgeordneten Lehrerinnen und Lehrer, die aktuelle Erfahrungen aus der Schulpraxis in die Universität tragen, nur sinnvoll ein Forschungsvorhaben verfolgen können, wenn sie eine längere Perspektive an der Universität bspw. über drei bis vier Jahre haben. In dieser Zeit können sie zudem ihre Promotion erarbeiten, um anschließend das neu erlangte Wissen über aktuelle Forschungsergebnisse und die eigenen Forschungsergebnisse in den Schullalltag einzubringen.

Für wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sollten Stellen mit Qualifikationsanspruch vorhanden sein, die in der Regel höchstens eine Lehrverpflichtung von vier Semesterwochenstunden vorsehen.

Mit Blick auf Promovierende, aber auch die Weiterbildung von Postdoktorandinnen und -doktoranden, erscheint an jedem Standort ein (zumindest teil-)strukturiertes Promotionsprogramm mit sinnvollen Anerkennungsverfahren für selbst geleistete bzw. anderweitig besuchte Kurse erforderlich. Solche Programme bieten neben Qualifikationen auch Vernetzungsmöglichkeiten innerhalb und auch zwischen den in der Lehrkräfteausbildung beteiligten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern. Darüber hinaus bieten entsprechende strukturierte Programme auch wichtige Anlaufpunkte für die Beratung von Doktoranden bzw. Postdocs, die ggf. keine Stelle in der Universität finden (möchten). Die Lehrangebote in den strukturierten Promotionsprogrammen sollten professoral begleitet und zum guten Teil auch selbst vertreten werden können. Empfehlenswert erscheint ein in Niedersachsen koordiniertes Angebot von standortübergreifenden Workshops bzw. Summerschools, die jeweils gegenseitig in den Programmen der Standorte anerkannt werden. Die ausgewogene Gestaltung von qualitativen und quantitativen Methodenkursen sollte von einer der niedersächsischen Hochschulen koordiniert werden, an der jeweils professoral qualitative und quantitative durch Publikationen und Drittmitteln ausgewiesene Forschungsexpertise vorhanden ist.

Insgesamt müssen die Methodenausbildung und die Beratungsangebote in diesem Bereich für Promovierende, aber auch für Forscherinnen und Forschern aus der Didaktik verbessert werden. Bislang ist an fast allen Orten eine Beschränkung auf qualitative Methoden auszumachen, was die Gefahr birgt, dass interessante Forschungsfragen aufgrund mangelnder Methodenkenntnisse unbearbeitet bleiben.

Das Land sollte stärker als bisher eine Promotion von erfahrenen Lehrkräften unterstützen und die Möglichkeiten spezifischer Graduiertenkollegs prüfen. Dies ist nicht nur im Interesse der Rekrutierung von wissenschaftlichem Nachwuchs für fachdidaktische Professuren, sondern auch im Interesse einer forschungsbasierten Qualifizierung für Schlüsselpositionen im Schulsystem (z. B. Schulaufsicht, Fachseminarleitungen).

Grundsätzlich muss an den Hochschulen für forschungsförderliche Bedingungen Sorge getragen werden. Dazu zählt neben einer strategisch ausgerichteten Berufungspolitik, die Sicherstellung einer angemessenen Lehrbelastung von Professorinnen und Professoren sowie Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern sowie eine Absicherung der Möglichkeit von Forschungssemestern für forschungsaktive Kolleginnen und Kollegen durch Vertretungslösungen.

Eine kluge Forschungsförderstrategie des Landes, die Schwerpunkte und Ziele klar ausweist und die Nachhaltigkeit der Förderung im Hinblick auf Anschlussanträge evaluiert, trägt zur

Schaffung forschungsförderlicher Rahmenbedingungen entscheidend bei. Die internationale Anschlussfähigkeit von Forschungsprogrammen sollte ein wichtiges Kriterium der Begutachtung von Anträgen in landeseigenen Programmen der Forschungsförderung darstellen.

Die Unterstützung von Aktivitäten der Abstimmung und Vernetzung über die einzelne Universität hinaus erscheint insbesondere dort dringlich, wo ähnliche Schwerpunkte (z. B. frühkindliche Bildung) an verschiedenen Standorten entwickelt werden. Im Bereich der Lehrerbildung existiert mit dem Niedersächsischen Verbund zur Lehrerbildung bereits eine begrüßenswerte Netzwerkinitiative, die auch für andere Bereiche ein Modell sein könnte.

Die nachhaltige Förderung berufswissenschaftlicher Forschung hängt wesentlich von ihrer strukturellen Verankerung ab. Die Zentren für Lehrerbildung sollten deshalb nicht nur personell angemessen ausgestattet sein sowie über Ressourcen zur Anschubfinanzierung von Forschungsvorhaben verfügen, sondern auch Entscheidungsstrukturen aufbauen, die der Aufgabe der Lehrerbildung als universitärer Querschnittsaufgabe gerecht werden und eine angemessene Ressourcenallokation auf Dauer sichern. Für die Etablierung des forschenden Lernens ist es notwendig, dass die Zentren – wo noch nicht geschehen - längerfristige Kooperationen mit Schulen entwickeln. Auch sollten die Zentren über eine starke und geregelte Mitsprachemöglichkeit bei der Besetzung von für die Lehrerbildung relevanten Professuren verfügen. Wo noch nicht vorhanden, sollten extern besetzte Beiräte eingerichtet werden. Die Präsidien sollten die Kompetenzen und Strukturen der Zentren für Lehrerbildung im Rahmen einer universitären Gesamtstrategie für die Lehrerbildung definieren, die auch die Kompetenzzentren für Lehrerbildung und damit die Fort- und Weiterbildung von Lehrkräften einbezieht.

23. Stiftung Universität Hildesheim

23.1 Allgemeine Entwicklung

Übergreifend empfiehlt die Gutachterkommission der Universität, die sehr schlechte Ausstattung einiger Fachdidaktiken durch Stellen für wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und auch Professuren systematisch zu verbessern. Die Verteilung von Fachwissenschaftlerinnen und Fachwissenschaftlern sowie Fachdidaktikerinnen und Fachdidaktikern über die verschiedenen Fächer sollte noch einmal kritisch betrachtet und diskutiert werden. Dazu muss nach Einschätzung der Kommission das Präsidium eine klare Strategie bezüglich der Lehrerbildung entwickeln. Zwar wurde deutlich, dass die Hausspitze die Lehrerbildung mit einem sehr breiten Fächerspektrum und vielen („kleinen“) Fächern halten will. Die Gutachterkommission registriert allerdings, dass viele der kleineren Einheiten kaum noch überlebensfähig sind und rät hier dringend zu entsprechenden Überlegungen, welche Fächer sinnvoll und in vertretbarer Weise an der Universität angeboten werden können. Auch eine Zusammenlegung bzw. Kooperation mit anderen niedersächsischen Universitäten sollte in Betracht gezogen werden.

23.2 Erziehungswissenschaft

Der Gutachterkommission erscheint es erforderlich, dass die lehramtsbezogene Forschung an der Universität Hildesheim wieder stärker konturiert wird. In der gegenwärtig dominierenden Strategie, lehramtsrelevante Professuren in der Erziehungswissenschaft (z. B. Inklusion) als Querschnittsprofessuren zu definieren und die Aufgaben der Lehrerbildung mit einem wenig trennscharfen allgemeinen Bildungsbegriff zu beschreiben, sieht die Kommission eine Schwächung der Lehrerbildung.

Die Gutachterkommission bestärkt die Hochschulleitung, die Nachfolge auf der Professur für Schulpädagogik als empirische Unterrichtsforschung mit einem starken Bezug zur Lehr-/Lernforschung sowie einer ausgewiesenen (quantitativen) Methodenexpertise auszuscheiden und die Berufungskommission mit mehreren einschlägig ausgewiesenen externen Mitgliedern zu besetzen. Die Zusicherung des Präsidiums, entsprechend vorzugehen, nimmt die Evaluationskommission zustimmend zur Kenntnis und ermuntert die Hochschulleitung, diesen Weg weiterzugehen

Die Inklusionsstelle sollte nicht als Querschnittsprofessur, sondern als Professur für das Lehramt ausgeschrieben werden. Inklusiver Unterricht gehört in Zukunft zu den Kernaufgaben der Lehrkräfte. Eine entsprechende Ausbildung kann nur sichergestellt werden, wenn die Aufgaben eindeutig definiert sind. Was die Ausrichtung der Professur betrifft, sollten Diagnostik- und Interventionskompetenzen mit einer breiteren Ausrichtung oder einer inhaltlichen Fokussierung auf einen der schulrelevant signifikanten und auch an die Didaktik anschlussfähigen Förderschwerpunkte (wie z. B. Lernen, Sprache, sozial-emotionale Entwicklung) und nicht die

Rekonstruktion von Einstellungen zur Inklusion bzw. die Formulierung normativer Agenden im Vordergrund stehen. Da die Bewerberinnen- und Bewerberlage gegenwärtig nicht günstig ist, empfiehlt die Kommission aktive Rekrutierung unter Einbezug externer Expertise durchzuführen.

23.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Die Gutachterkommission empfiehlt den an der Lehrerbildung beteiligten Einheiten sowie der Erziehungswissenschaft, ihre Bereitschaft zur Kooperation zu erhöhen und ihre Zusammenarbeit mittels Nutzung des Centrums für Lehrerbildung und Bildungsforschung (CeLeB) zu verbessern. Der Prozess der Etablierung des CeLeB als zentrale Einrichtung für die Universität muss von der Hochschulleitung gemeinsam mit Vorstand und Beirat energisch vorangetrieben werden, um als übergeordnete Institution die Einheiten der Lehrerbildung und deren Kooperationen administrativ steuern zu können. Das Zentrum muss dafür eine grundlegende Struktur und eine klare Entwicklungsstrategie entwickeln. Dabei sollte gelten, dass die Hauptaufgabe eines Zentrums für Lehrerbildung in der Organisation und Förderung der Lehre und Forschung im Bereich der Lehrerbildung und nicht in der Organisation der allgemeinen bildungswissenschaftlichen Forschung liegt. Selbstverständlich ist, dass das Zentrum hierfür mit den notwendigen Ressourcen ausgestattet wird.

Was das Fallarchiv HILDE betrifft, empfiehlt die Kommission, Vernetzungsmöglichkeiten auch außerhalb der Gruppe der Kolleginnen und Kollegen zu prüfen, die sich auf fallrekonstruktive Videoanalyse spezialisiert haben. Im Interesse der Förderung berufswissenschaftlicher Kernkompetenzen (z. B. professional vision) bei Lehrpersonen wären eine Erweiterung des Forschungsprogramms und der Anschluss an die internationale videobasierte Unterrichtsforschung sinnvoll. Außerdem regt die Kommission an, die im HILDE-Kontext entwickelten videobasierten Lehr-/Lernformate den Standards der Evaluationsforschung entsprechend zu evaluieren.

23.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses muss nach Einschätzung der Gutachterinnen und Gutachter verbessert werden. So rät die Kommission der Universität grundsätzlich, das Lehrdeputat der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter so auszugestalten, dass ausreichend Zeit für die individuelle wissenschaftliche Qualifikation bleibt. Zudem muss Transparenz bei der Besetzung von Stellen geschaffen werden (Förderstelle für Wissenschaftlichen Nachwuchs vs. Stelle mit erhöhtem Lehrdeputat). Für Postdoktorandinnen und Postdoktoranden sollte es zudem strukturierte Programme geben, die auch bezüglich unterschiedlicher Karrierewege inner- oder außerhalb des Wissenschaftssektors Hilfestellung bieten und bei der Ver-

einbarkeit von Beruf und Familie Unterstützung bzw. Information geben. Die Gutachterkommission empfiehlt, die Methodenausbildung – insbesondere in den drei Graduiertenkollegs – auszubauen. Im Bereich der quantitativen Methoden ist vor Ort eine große Lücke vorhanden, die ausreichend gefüllt werden sollte. Wenn das Präsidium trotz der zentralen Bedeutung einer quantitativen methodischen Expertise im Bereich der (fach-)didaktischen Nachwuchsförderung keine Möglichkeit sieht, eine entsprechende Professur in der angewandten Erziehungswissenschaft zu schaffen, rät die Kommission, die Möglichkeit standortübergreifender Maßnahmen in Kooperationen mit anderen Universitäten zu prüfen, um ein entsprechend vielfältiges Angebot bereitstellen zu können. Die alleinige Absicherung der Methodenexpertise über eine Juniorprofessur in der Soziologie hält die Kommission angesichts der ambitionierten Ziele des Graduiertenkollegs für Unterrichtsforschung sowie des forschenden Lernens im Praxissemester für nicht ausreichend.

23.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Empfehlungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

24. Technische Universität Braunschweig

24.1 Allgemeine Entwicklung

Die Gutachterkommission empfiehlt den an der Lehrerbildung beteiligten Einheiten und der Erziehungswissenschaft an der Universität Braunschweig, ihre interdisziplinäre Zusammenarbeit sowie ihre Bereitschaft zur Kooperation deutlich auszubauen. In diesem Zusammenhang sind nach Einschätzung der Arbeitsgruppe auch die drei auf Lehrerbildung bezogenen Zentren aufgefordert, ihren Aufgaben, wie insbesondere die Förderung der Koordination und Zusammenarbeit der beteiligten Bereiche und Einheiten, stringenter nachzukommen. Die Ausstattung der Professuren mit wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern muss dringend verbessert werden und vakante Stellen in den Didaktiken müssen besetzt werden. Die Zusammenarbeit der Didaktiken mit den jeweiligen an der Universität durchaus stark vertretenen Fächern ist zu verbessern. Die Leitung der Universität betont die Relevanz der Lehrerbildung für die Universität. Eine eigene Strategie für deren Gestaltung angesichts der schwierigen Personalsituation wurde hingegen nicht sichtbar. Die Leitung sollte aus der Sicht der Evaluationskommission über die Bedeutung der Lehrerbildung an der Universität gemeinsam mit dem Land Niedersachsen nachdenken und prüfen, ob andere Standorte die Aufgaben in diesem Bereich besser übernehmen können.

24.2 Erziehungswissenschaft

Wenn es gewünscht ist, die Erziehungswissenschaft und die Lehrerbildung am Standort Braunschweig dauerhaft weiterzuführen, raten die Gutachterinnen und Gutachter dazu, das Lehrangebot in der Erziehungswissenschaft dringend auszubauen sowie hier ein Forschungsprofil zu erarbeiten. Dabei sollte dem Aufbau einer empirischen Unterrichtsforschung sowie der Absicherung der Methodenexpertise besondere Bedeutung zugemessen werden. Außerdem ist es ratsam, die Zusammenarbeit mit den anderen Einheiten der Lehrerbildung auszubauen. Das Übergewicht des Bereichs historische Erziehungswissenschaft in der Forschung sollte abgebaut werden und bei nächster Gelegenheit eine Professur mit einem Schwerpunkt in der empirischen Unterrichtsforschung/Lehr-/Lernforschung eingerichtet werden. Die Forschung zum Sekundarbereich I muss nach Einschätzung der Kommission deutlich gestärkt werden. Die (quantitative) Methodenausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses sollte dringend verbessert werden.

Die nächste freiwerdende Professur sollte auch vor dem Hintergrund der nicht vorhandenen Forschung bezogen auf inklusives Lernen und Lehren ohne bestehende sonderpädagogische Professuren als empirische Unterrichtsforschung ausgeschrieben werden. Eine Methodenprofessur für empirische Bildungsforschung wäre außerdem im Interesse der Unterstützung des wissenschaftlichen Nachwuchses in den Fachdidaktiken wünschenswert. Falls das Präsidium

keine Möglichkeit sieht, eine solche zusätzliche Professur einzurichten, sollte über Kooperationen mit anderen niedersächsischen Universitäten zur besseren Unterstützung des wissenschaftlichen Nachwuchses nachgedacht werden.

24.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Die drei zentralen Einrichtungen für die Lehrerbildung sollten ihre Struktur und Arbeitsteilung dringend überarbeiten. Hierfür ist die Verwaltung und Steuerung des im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung eingeworbenen Projekts eine Chance, die aber auch genutzt werden muss, damit das Projekt ein Erfolg werden kann. Gerade das neu einzurichtende Zentrum für Schulforschung und Lehrerbildung muss die Koordination der Forschung übernehmen. Ziel muss sein, die erziehungswissenschaftliche Forschung und die Forschung in der Lehrerbildung stärker zu vernetzen. Dafür muss es eine klare auch inhaltlich ausgearbeitete Strategie geben. Eine personelle Verstärkung der forschungsaktiven Professur für Schulpädagogik, die praktisch an allen Antragsaktivitäten im Bereich der Lehrerbildung beteiligt ist und ein bewundernswertes Engagement unter Beweis stellt, durch eine Professur für empirische Unterrichtsforschung hält die Kommission für dringend geboten. Eine entsprechende, vorgezogene Berufung der zweiten Professur für Schulpädagogik sollte durch das Präsidium geprüft werden.

24.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses bedarf aus Sicht der Gutachtergruppe ebenfalls einiger Reformbemühungen. So muss das Lehrdeputat mancher wissenschaftlicher Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gesenkt werden, um ausreichend Zeit für die Bearbeitung der jeweiligen wissenschaftlichen Qualifikationsarbeit zu gewährleisten. Die zum Teil vorhandene Intransparenz bei der Besetzung der Stellen – Förderstelle für wissenschaftlichen Nachwuchs oder eine Stelle mit erhöhtem Lehrdeputat – gilt es umgehend zu beseitigen. Arbeitsverträge müssen nach Einschätzung der Gutachterinnen und Gutachter in jedem Fall detailliertere Aufgabenbeschreibungen beinhalten, wobei der Personalrat an jedem Anstellungsverfahren beteiligt sein sollte, um das Einhalten solcher Regelungen zu sichern. Generell muss die Doktorandenausbildung an der TU Braunschweig mehr Struktur erhalten. Die neu eingerichtete Graduiertenschule scheint hier noch entwicklungsfähig zu sein.

Die Methodenausbildung für Promovierende und Studierende sollte nach Einschätzung der Kommission strukturell überarbeitet werden. Dabei sollte insbesondere das Angebot an quantitativen Methoden ausgebaut werden. In den Augen der Evaluationskommission sollte in diesem Zusammenhang auch die Möglichkeit standortübergreifender Maßnahmen geprüft werden, um ein entsprechend vielfältiges und qualitativ hochwertiges Angebot erarbeiten zu kön-

nen. Zudem sollte es im Bereich der Methoden zumindest eine Professur mit einem entsprechenden Schwerpunkt geben, sodass die Vermittlung dieser Inhalte an Studierende nicht ausschließlich von Promovierenden und Post-Doktoranden gewährleistet wird.

24.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Empfehlungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

25. Leuphana Universität Lüneburg

25.1 Allgemeine Entwicklung

Die Kommission sieht in dem eingeschlagenen Weg der Fokussierung der Erziehungswissenschaft auf die berufswissenschaftliche Forschung im Bereich der Lehrerbildung eine klare und erfolgversprechende Strategie für die Lehrkräftebildung und empfiehlt dem Präsidium, diesen Weg konsequent weiter zu gehen und die engagierten, forschungsstarken Professuren in der Erziehungswissenschaft und den Fachdidaktiken gezielt zu unterstützen. Der erfolgreiche Antrag in der Qualitätsoffensive Lehrerbildung kann eine weitere Anschubwirkung für die berufswissenschaftliche Forschung entfalten, wenn er durch eine entsprechende Berufungspolitik gestützt wird. In diesem Zusammenhang ist insbesondere die Neuberufung der Professur für Pädagogische Psychologie von zentraler Bedeutung.

Die Evaluationskommission empfiehlt der Hochschulleitung zur Unterstützung der erfolgreichen Weiterentwicklung der Strukturen in der Lehrerbildung und der Erziehungswissenschaft, die zum Teil desolate Ausstattung einzelner Professuren bezüglich der Mittelbaustellen bei einer gleichzeitig hohen Lehrbelastung zu ändern. Die hohe Anzahl befristeter Stellen an der Universität birgt zudem die Gefahr, dass die Attraktivität des Standorts Lüneburg stark leidet. Den daraus zum Teil resultierenden schnellen Personalwechsel an der Universität gilt es nach Einschätzung der Gutachtergruppe zu thematisieren und zu diskutieren. Es sollte für eine gewisse Kontinuität im Mittelbau gesorgt werden. Im Übrigen rät die Evaluationskommission der Hochschulleitung und den beteiligten Akteuren, abgesehen von den folgenden detaillierteren Empfehlungen insgesamt, den eingeschlagenen Weg weiter zu verfolgen.

25.2 Erziehungswissenschaft

Die Bildungswissenschaften sollten ihre Ausrichtung an der Lehrerbildung fortführen und den weiteren Aufbau entsprechend gestalten. Die erfolgreichen Forschungsaktivitäten im Bereich der empirischen Bildungsforschung sollten weiter verfolgt und wenn möglich ausgebaut werden. Die Grundschulpädagogik sollte durch die Definition eines expliziten unterrichtsbezogenen und an der Lehr-/Lernforschung ausgerichteten Profils langfristig gestärkt werden. Die Doppeldenomination von Grundschulpädagogik und Genderforschung hält die Kommission insofern für wenig überzeugend, als die Potentiale dieses Themenfeldes so nur eingeschränkt zur Geltung kommen. Eine Professur für Genderforschung sollte langfristig im Bereich der Erziehungswissenschaft als übergeordnete Professur eingerichtet werden. Dies darf allerdings nicht zu Lasten der Professuren im Bereich der Lehrkräftebildung gehen. Die Kommission ermuntert die Bildungswissenschaft zum weiteren Ausbau der Kooperationen mit den an der Lehrerbildung beteiligten Einheiten. Ausdrücklich lobt sie auch den Willen der Bildungswissen-

schaft, sich gemeinsam mit der Sozialpädagogik im Bereich der Inklusionsforschung zu engagieren. Dabei ist allerdings darauf zu achten, dass die Spezifika der Anforderungen eines inklusiven Unterrichts im Zentrum stehen. Die inklusionsbezogene Unterrichtsforschung darf nicht in einer inklusiven Schulentwicklung in multiprofessionellen Teams untergehen. Wenn nur eine Professur für Inklusion am Standort vorhanden ist, ist eine Konzentration der Denomination auf den Unterricht, bzw. Lehr-/Lernprozesse unverzichtbar. Die Kommission empfiehlt dem Präsidium die Einrichtung einer entsprechenden Professur für Inklusion im Lehramt zu prüfen und über stellenpolitische Strategien hinaus auch konzeptionell am Standort Lüneburg zu etablieren. Flankierend sollte die neu zu besetzende Professur für Pädagogische Psychologie nicht nur personell angemessen ausgestattet werden, um adäquate Bewerberinnen und Bewerber anzusprechen und letztendlich zu berufen, sondern auch inhaltlich als mögliche Schnittstelle mit einer inklusionsspezifischen Forschungsfokussierung versehen werden.

Die Gutachtergruppe empfiehlt den Verantwortlichen zudem, die Nachwuchsproblematik (geringe Absolventen im Masterstudiengang, wenig Promovierende) zu diskutieren. Es wäre zu prüfen, ob der Aufbau von thematisch stärker fokussierten Promotionskollegs hilfreich ist.

Auch die Forschung im Bereich der Sozialpädagogik sollte den eingeschlagenen Weg weiter verfolgen und versuchen, die Neuberufungen in diesem Bereich für eine systematische Weiterentwicklung zu nutzen. Der Evaluationskommission möchte hier lediglich zu bedenken geben, dass ein einziger starker Schwerpunkt auf die Entwicklung der Berufe und des Berufsfelds der Sozialen Arbeit eventuell zu eng sein könnte. Dieser ist dem Abbau von Studienschwerpunkten am Standort geschuldet, in dessen Rahmen die strategischen Planungen auch im Hinblick auf die Perspektiven der Erziehungswissenschaft im außerschulischen Bereich in Forschung und Lehre diskutiert werden sollten. Die Kommission empfiehlt zudem, die Fachrichtungen Sozialpädagogik und Wirtschaftspädagogik bzw. deren Perspektiven zu verzahnen, um so einen innovativen Studiengang (der so beispielsweise an der Universität Köln existiert) zu etablieren. Dieses Studienangebot sollte allerdings nicht zu Lasten der Lehrerbildung gehen.

Was die Situation der Bildungswissenschaften im Ganzen betrifft, stellt die Kommission fest, dass von 29 Professuren nur sechs als W3 Professuren ausgewiesen sind. Stellenwertigkeit und Forschungsproduktivität stehen dabei nicht immer in einem erkennbaren Zusammenhang. So ist beispielsweise die Professur für Empirische Bildungsforschung als W2-Professur ausgewiesen. Die Kommission empfiehlt dem Präsidium mit der Definition von Eckprofessuren die Stellenwertigkeit eindeutiger zu begründen.

25.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Die Gutachterkommission ermuntert die am Zukunftszentrum Lehrerbildung (ZZL) sowie am Kompetenzzentrum für Lehrerfortbildung beteiligten Akteure ausdrücklich dazu, ihre bislang

sehr erfolgreichen Aktivitäten weiterzuentwickeln. Ein mittelfristiges Ziel könnte – ggf. in Kooperation mit anderen Universitäten – die Beantragung eines DFG-Graduiertenkollegs oder einer (ortsverteilten) Forschergruppe sein. Auch die Anbindung des Kompetenzzentrums an das ZZL sollte weiter verfolgt werden, zudem sollte die Lehrerfortbildung allgemein mehr Struktur und Ressourcen erhalten.

Im Bereich der Inklusionsforschung empfiehlt die Kommission ausdrücklich die Entwicklung eines Profils, das vom ZZL begleitet werden kann. Hier sollte die Hochschulleitung aktiv werden, u. a. bezüglich der notwendigen Aufstockung des Personals für das ZZL. Auch die Einbindung der Pädagogischen Psychologie sollte nach Auffassung der Kommission dementsprechend weiter vorangetrieben werden. Das ZZL sollte (weiterhin) an dort anstehenden Berufungen beteiligt sein, beispielsweise an der Neubesetzung der Professur für Pädagogische Psychologie. Zudem legen die Gutachterinnen und Gutachter der Hochschulleitung bzw. den verantwortlichen Gremien nahe, dem ZZL durchaus eigene Ressourcen zur Verfügung zu stellen, damit dieses handlungsfähiger und einflussreicher agieren kann.

25.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Bezüglich der Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses kritisiert die Kommission insbesondere die zum Teil hohe Lehrbelastung. So rät die Kommission der Universität, grundsätzlich das Lehrdeputat der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter so auszugestalten, dass ausreichend Zeit für die individuelle wissenschaftliche Qualifikation bleibt. Zudem muss Transparenz bei der Besetzung von Stellen dahingehend gewährleistet werden, ob es sich um eine Förderstelle für wissenschaftlichen Nachwuchs oder eine Stelle mit erhöhtem Lehrdeputat handelt. Die zum Teil sehr kurz laufenden Verträge einzelner Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sollten nach Meinung der Kommission mindestens dann entfristet werden, wenn die betroffenen Personen auch Daueraufgaben bewerkstelligen. Die Gutachtergruppe begrüßt ausdrücklich die Versuche der zuständigen Einheiten, die Laufzeiten der Verträge zumindest an die jeweiligen Qualifikationsziele anzupassen.

Die Kommission legt der Universität nahe, Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern die Möglichkeit zu geben, auch selbstständig als Erstantragssteller oder Erstantragsstellerin Anträge bei einschlägigen Institutionen einreichen zu können. Auf diese Weise könnten bspw. die von der DFG geschaffenen Förderformate für die Forschung des wissenschaftlichen Nachwuchses entsprechend ausgeschöpft werden. Auch für die Postdoc-Phase sollte es mehr Beratungs- und Betreuungsangebote bezüglich möglicher Karriereperspektiven – auch außerhalb der Wissenschaft – geben.

Die Universität Lüneburg verfügt mit der Professur für Empirische Bildungsforschung im Unterschied zu vielen anderen niedersächsischen Universitäten über eine exzellente methodische Expertise. Diese Expertise sollte dauerhaft verstärkt und für die Methodenausbildung

besser genutzt werden. Der Einschätzung der Kommission zufolge muss zeitnah eine fachlich spezialisierte Methodenausbildung aufgebaut werden. Die Kommission empfiehlt den entsprechenden Einheiten und Gremien, ausreichende und inhaltlich wie methodisch passgenaue Kurse anzubieten, damit die Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler durch ein Promotionscurriculum gestärkt und qualifiziert werden. Das Kursangebot und die geschaffenen Strukturen der Nachwuchsförderung sollten regelmäßig im Hinblick auf ihre Karriereförderung und Passung zur Qualifikationsphase evaluiert werden. Von einer vollständigen Auslagerung der Methodenausbildung in Summer Schools rät die Gutachtergruppe ab. Die Kommission legt den beteiligten Akteuren zudem nahe, die Zusammenarbeit mit dem von den Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern gelobten Methodik-Zentrum zu stärken und auszubauen.

Bezüglich der Einrichtung einer Videodatenbank empfiehlt die Kommission die Vernetzung mit den bereits erfolgreich implementierten und evaluierten Videoportalen zu suchen, die internationalen Standards der videobasierten Unterrichtsforschung genügen, wie Projekten an den Universitäten Münster oder Tübingen. Außerdem sollten die Verantwortlichen die Möglichkeiten der Vernetzung mit anderen Projekten zur videobasierten Unterrichtsforschung im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung gezielt nutzen.

25.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Empfehlungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

26. Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

26.1 Allgemeine Entwicklung

Die Gutachterkommission empfiehlt der Hochschule und insbesondere den an den Einheiten der Lehrerbildung beteiligten Akteuren, den anstehenden Generationswechsel innerhalb der Professorenschaft in den kommenden Jahren zu nutzen, um adäquate und dem jeweiligen Profil der Einheiten entsprechende neue Professorinnen und Professoren zu berufen. Dringend rät die Kommission, eine systematische Berufungspolitik zu entwickeln, die in den allgemeinen Entwicklungsplänen der Hochschule festgehalten werden sollte. Auf anstehende Ausschreibungen bzw. Neubesetzungen sollte frühzeitig reagiert werden. Diesbezüglich sollten die beteiligten Einheiten ihre Bereitschaft zur Kooperation sowie ihre interdisziplinäre Zusammenarbeit weiter verfolgen und gegebenenfalls ausbauen.

Die Evaluationskommission rät weiterhin dazu, dass eine Programmplanung für den Forschungsbereich seitens der Hochschule entwickelt wird. Diese Programmplanung sollte die Aufteilung und Verschiebung von Ressourcen, auch bezüglich der Lehrerbildung, beinhalten. Hier sollte u. a. festgehalten werden, dass die Hochschule nicht nur sehr starke Einheiten besonders unterstützt, worunter dann andere kleine, aber für die Lehrerbildung wichtige Einheiten leiden. Die Kommission rät der Universität, grundsätzlich das Lehrdeputat der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter so auszugestalten, dass ausreichend Zeit für die Einwerbung von Drittmitteln bleibt. Unbefristete Stellen sollten verstärkt eingerichtet werden. So muss der Mittelbau ausgebaut und zum Teil für Daueraufgaben entfristet werden.

26.2 Erziehungswissenschaft

Dem Institut für Pädagogik empfiehlt die Kommission, die Lehrbelastung einzelner Akteure zu reduzieren. Die Gruppe rät zu mehr Zusammenarbeit mit den verschiedenen Fachdidaktiken, was der Einschätzung zufolge aber nicht ohne zusätzliche Stellen und damit weniger individuelle Lehrbelastung möglich ist. Die Kommission ermuntert die Beteiligten ausdrücklich, die oben genannten Schritte zur Verbesserung der Situation der wissenschaftlich Beschäftigten (weniger LfbA-Stellen, keine Viertel-Stellen) weiter zu verfolgen und noch auszubauen. Dies gilt auch für Stellen im Postdoc-Bereich, von denen generell eine höhere Zahl eingerichtet werden sollte. Die Gutachtergruppe ermutigt die Pädagogik zudem, den ‚Prozess des Zusammenwachsens‘ mit der Sonderpädagogik fortzusetzen.

Der Schulpädagogik und der Pädagogischen Psychologie empfiehlt die Kommission, die vorhandenen und nach Meinung der Evaluationskommission deutlich erkennbaren Anschlussmöglichkeiten zur Didaktik zu nutzen und weiter auszubauen. Auch im Bereich Inklusionsforschung sollten die Bereiche aktiv werden. Die Kommission sieht ebenso in der Sonder- und

Rehabilitationspädagogischen Psychologie Potentiale, um die Funktion einer Schnittstelle zwischen Sonderpädagogik und Didaktik zu übernehmen. Der Hochschulleitung legt die Kommission nahe, die in der Sonderpädagogik bislang auf nur einige Personen fokussierte Sichtbarkeit und Kooperationsaktivitäten bei einer solch starken sonderpädagogischen Profilierung zu erhöhen und die daraus entstehende national gut sichtbare Forschung verstärkt in den Blick zu nehmen und darin zu unterstützen, weiter sichtbar zu werden. Die Einrichtung und Besetzung der zusätzlichen Professuren in der Sonderpädagogik zur Stärkung von Forschung und Lehre zum Thema Inklusion sollte nach der Meinung der Evaluationskommission im Rahmen einer ausgearbeiteten übergreifenden Strategie und durch externe Beratung bei den Berufungsprozessen durchgeführt werden. Zu diskutieren ist nach Einschätzung der Gutachtergruppe zudem die Möglichkeit der Einrichtung einer zweiten Professur in der Pädagogischen Psychologie, aber auch in der Allgemeinen Pädagogik sowie in der Allgemeinen Didaktik (mit dem Schwerpunkt empirische Unterrichtsforschung).

Insgesamt empfehlen die Gutachterinnen und Gutachter den Einheiten, die vier Arbeitsbereiche noch einmal zu überdenken. Den Kategorien sollte die Starrheit und Inflexibilität genommen werden. Anstatt das jeweilige Profil den Strukturen anpassen zu müssen, sollten die Strukturen genutzt werden können, um Profile zu stärken.

26.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Die Gutachterkommission empfiehlt, forschungsstarke Professuren im Bereich der Berufswissenschaften an der Profilentwicklung des DIZ stärker zu beteiligen. Auf der Grundlage einer klaren Profilentwicklung sollte das DIZ seine Steuerungsstrukturen stärker ausbauen. Dem DIZ sollten entsprechende Ressourcen zur Verfügung gestellt werden, die von ihm verwaltet und an den passenden Stellen eingesetzt werden können. So sollte das DIZ die Ressourcensteuerung für die Lehrerbildung übernehmen können. Bei den die Lehrerbildung betreffenden Berufungsverfahren sollte dementsprechend ermöglicht werden, dass die wissenschaftlichen Mitglieder des DIZ relevanten Einfluss in den Verfahren haben. Die Arbeitsgruppe regt an, für die weitere Entwicklung und Etablierung des DIZ auf Input von außerhalb der Universität zu setzen. So könnte externe Beratung dazu eingeholt werden, in welche Richtung sich die Schwerpunkte in der Forschung zukünftig entwickeln sollen. Da das DIZ über einen hochkarätig besetzten Beirat verfügt, liegt es nahe, auf diese Expertise zurückzugreifen. Dabei sollte auch die Einbindung der Fachdidaktiken noch stärker gewährleistet werden.

26.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Bezüglich der Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses kritisiert die Kommission insbesondere die zum Teil hohe Lehrbelastung. Die Kommission rät der Universität, grundsätzlich das Lehrdeputat der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter so auszugestalten, dass ausreichend

Zeit für die individuelle wissenschaftliche Qualifikation bleibt. Die Gutachtergruppe ermuntert die zuständigen Stellen zudem ausdrücklich, die Laufzeiten der Verträge zumindest an die jeweiligen Qualifikationsziele anzupassen. Weiterhin muss Transparenz bei der Besetzung von Stellen darüber gewährleistet werden, ob es sich um eine Förderstelle für wissenschaftlichen Nachwuchs oder um eine Stelle mit erhöhtem Lehrdeputat handelt. Die Kommission bestärkt die beteiligten Gremien, den erkennbaren Willen bezüglich der Verringerung der Stellen für Lehrkräfte für besondere Aufgaben (mit erhöhtem Lehrdeputat) weiter zu verfolgen. Auch die zum Teil unklaren Karriereperspektiven sollten durch entsprechende Beratung thematisiert werden. Die Kommission sieht die großen Anstrengungen und Erfolge der Universität Oldenburg im Bereich der Nachwuchsförderung. Für die Zukunft empfiehlt die Kommission allerdings eine Entwicklung differenzierter Karrierewegemodelle, die auch Perspektiven für Postdocs auch außerhalb der Universität vorsehen.

Um die Methodenausbildung an der Universität attraktiver zu gestalten, empfiehlt die Kommission die Entwicklung eines strukturierten Programms, das auch den inhaltlichen Aspekt der Methodenausbildung stärkt. Generell sollte der Bereich der empirischen Bildungsforschung gestärkt und ausgebaut werden. Hierzu sollte die Einrichtung einer entsprechenden Professur bzw. ein stärkeres Engagement der Methodenprofessur im Lehramt gehören.

26.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Empfehlungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

27. Leibniz Universität Hannover

27.1 Allgemeine Entwicklung

Die Gutachterinnen und Gutachter empfehlen den an der Lehrerbildung beteiligten Einheiten sowie der Hochschulleitung, die als Profilelement der Universität erkannte Lehramtsausbildung weiterhin intensiv zu unterstützen. Diesbezüglich sollten die beteiligten Einheiten ihre Bereitschaft zur Kooperation sowie ihre interdisziplinäre Zusammenarbeit weiter verstärken und gegebenenfalls ausbauen, sodass die vielen sichtbaren Ansätze zur Kooperation auch tatsächlich genutzt werden.

Zudem sollten die verantwortlichen Akteure in der Erziehungswissenschaft und der Lehrerbildung Strategien bezüglich anstehender Berufungen entwickeln, um eher schlecht ausgestattete Bereiche zu unterstützen und um Profile entwickeln zu können. Dringend erscheint der Kommission bei den anstehenden Stellenbesetzungen in der Erziehungswissenschaft, nicht die Strategie einer Selbstverstärkung der qualitativ-rekonstruktiven Forschung zu folgen, sondern dafür Sorge zu tragen, dass eine Professur mit einem expliziten Bezug zur empirischen Unterrichtsforschung ausgeschrieben wird, die eine Festlegung auf quantitative Methoden enthält. Wenn die Universität Hannover eine qualitativ hochwertige Lehrerbildung garantieren will, ist sowohl eine Unterrichtsforschung, die an die Fachdidaktik anschlussfähig ist und konkrete Beiträge zur Entwicklung von Lehr-/Lernprozessen im Unterricht erbringt, als auch eine Expertise in quantitativen Methoden unverzichtbar. Eine Professur für Unterrichtsforschung/Didaktik hat für die berufswissenschaftliche Forschung im Lehramt eine Brückenfunktion, die nicht durch eine allgemeine Erziehungswissenschaft oder eine allgemeine Schulpädagogik wahrgenommen werden kann.

Die Forschungsleistungen in den Didaktiken der Geistes- und Sozialwissenschaften sollten nach Einschätzung der Gutachtergruppe dringend erweitert und ausgebaut werden. Auch die zum Teil hohe Lehrbelastung einzelner Einheiten sollte möglichst verringert werden.

27.2 Erziehungswissenschaft

Durch das Gespräch mit den Vertreterinnen und Vertretern der Erziehungswissenschaft, der Sonderpädagogik sowie der Berufspädagogik und Erwachsenenbildung gewann die Gutachtergruppe den Eindruck, dass die Forschung in der Erziehungswissenschaft am Standort Hannover zwar sehr erfolgreich ist und auch teilweise Anschlussperspektiven an die berufswissenschaftliche Forschung eröffnet, aber einseitig auf Vorhaben mit qualitativen Methoden ausgerichtet ist. Es scheint keine Offenheit in der Wahl der Forschungsfragen zu geben, vielmehr legt die Festlegung auf eine Methode bestimmte Forschungsfragen nahe. Ausgenommen ist hier die sowohl qualitativ als auch quantitativ forschende Sonderpädagogik. Die Kommission

empfiehlt, die Forschungsprogrammatische in der Erziehungswissenschaft nicht über die Methodik, sondern vielmehr über Forschungsthemen zu entwickeln. Die Kommission rät der Berufspädagogik zudem, Forschungsaktivitäten im Bereich der Didaktik zu entfalten und dementsprechend auch diesbezüglich zu publizieren. Die Besetzung einer Professur für empirische Unterrichtsforschung in der Erziehungswissenschaft würde die Voraussetzungen für eine Intensivierung der Kooperation zwischen Berufspädagogik und Erziehungswissenschaft wesentlich verbessern. Die Wiederbesetzung der beiden Professuren am Institut für Erziehungswissenschaft sollte demnächst angestrebt werden, wobei eine der Professuren über einen Schwerpunkt in der quantitativ ausgerichteten empirischen Bildungsforschung oder der Lehr-/Lernforschung verfügen sollte. Bei der Entwicklung von Profildokumenten sowie bei der Besetzung der Berufungskommissionen sollte externe Expertise einbezogen werden. Generell muss die Erziehungswissenschaft gestärkt werden.

Die Inklusionsforschung in der forschungsstarken und national sichtbaren Sonderpädagogik sollte zudem ausgebaut werden und auch in den Bereichen Gymnasium und Berufspädagogik stärker an Bedeutung gewinnen. So fokussieren sich die aktuellen Forschungsaktivitäten vor allem auf den Bereich der Primarstufe, obgleich an der Universität Hannover neben dem Lehramt für Sonderpädagogik das Lehramt für Gymnasium und berufsbildende Schulen ausgebildet werden. Hier sollte bei der Profilierung der neu zu besetzenden Professuren geprüft werden, inwiefern eine sonder-/inklusionspädagogische Forschung mit dem Schwerpunkt auf den Bereich der Sekundarstufe und Berufsbildung fokussiert werden könnte. Damit würde sich an der Universität Hannover ein niedersächsisches Alleinstellungsmerkmal ergeben, was auch über Niedersachsen hinaus ein bedeutsames Forschungsprofil werden könnte. Die Sonderpädagogenausbildung scheint zudem zukünftig wieder die Primarstufe abdecken zu wollen, was die Kommission ob deren eigentlicher Auslagerung nach Hildesheim für nicht sinnvoll hält. Die Gutachterinnen und Gutachter rufen die Sonderpädagogik und die Erziehungswissenschaft zu mehr Zusammenarbeit und Kooperation auf, die auch auf institutioneller Ebene verankert sein sollten. Auf diesem Weg ließe sich auch das Thema Inklusion als gemeinsames Arbeits- und Forschungsfeld etablieren.

27.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Das Zentrum für Lehrerbildung (ZfL) wird, wie oben dargestellt, ab dem 1. April 2016 in die Leibniz School of Education (LSE) überführt. Die Kommission begrüßt und unterstützt das durch die Gründung verfolgte Ziel, Forschung zu Didaktik und Lehrerbildung an den einzelnen Fakultäten und Instituten zukünftig stärker zu gemeinsamen Schwerpunkten zu bündeln. Die Gutachtergruppe empfiehlt den Verantwortlichen allerdings, eine externe Perspektive durch einen Beirat beim Aufbau der LSE einzubeziehen. Die Kommission lobt ausdrücklich die ab

nächstem Jahr gegebene Möglichkeit der LSE, bei Berufungen im Bereich Lehrerbildung mitwirken zu können. Dazu sollte eine Dialogebene geschaffen werden, die die Entwicklungsplanung in der Lehrerbildung thematisiert. Das LSE sollte drei ‚Säulen‘ abbilden – die Fachwissenschaften, die Fachdidaktiken sowie die Erziehungswissenschaft. Abschließend rät die Gruppe, im LSE das zunehmende Zurückbleiben der Berufsbildung gegenüber dem Gymnasium sowie die sehr schwierige Lage der geisteswissenschaftlichen Fachdidaktiken zu thematisieren und entsprechende Maßnahmen zu ergreifen.

27.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Bezüglich der Situation des wissenschaftlichen Nachwuchses kritisiert die Kommission insbesondere die zum Teil hohe Lehrbelastung. So rät die Kommission der Universität, grundsätzlich das Lehrdeputat der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter so auszugestalten, dass ausreichend Zeit für die individuelle wissenschaftliche Qualifikation bleibt. Zudem muss Transparenz bei der Besetzung von Stellen gewährleistet werden (Förderstelle für Wissenschaftlichen Nachwuchs vs. Stelle mit erhöhtem Lehrdeputat). Die zum Teil sehr niedrigen Vertragslaufzeiten sollten – wie an anderen niedersächsischen Hochschulen auch – an die Laufzeiten von Projekten bzw. an die Dauer einer Qualifikation angepasst werden. Auch die Methodenausbildung der Nachwuchskräfte sollte nach Einschätzung der Kommission überdacht werden. Die ausschließliche Konzentration auf die qualitative Methodenausbildung birgt die Gefahr, dass sich die Promovierenden auf einem eigentlich breiteren wissenschaftlichen Markt isolieren und Qualifikationspotentiale ungenutzt bleiben.

27.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Empfehlungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

28. Universität Vechta

28.1 Allgemeine Entwicklung

Die Gutachterkommission ermuntert die Leitung der Universität Vechta und die an der Lehrerbildung beteiligten Einheiten ausdrücklich, die dem Profilelement Lehrerbildung gewidmete Aufmerksamkeit beizubehalten. Die Arbeitsgruppe ermutigt die Hochschulleitung der Universität weiterhin eindringlich, die mangelhafte Finanzierung bzw. Ausstattung vieler Professuren der Lehrerbildung zu ändern. Gegebenenfalls muss über Ressourcenverschiebungen nachgedacht werden, um das bedeutende Profilelement Lehrerbildung weiter zu stärken und um auch zukünftig erfolgreich bei der Einwerbung von Mitteln – wie etwa aus der Qualitätsoffensive Lehrerbildung – zu sein. Der Standort Vechta insgesamt sollte daher die zusätzlichen Schwerpunktsetzungen im Universitätsprofil kritisch beleuchten und hinterfragen, um eine durch die Einrichtung weiterer Schwerpunkte entstehende ressourcentechnische Überbelastung zu verhindern. Dies gilt auch für die Einführung neuer Studiengänge. In diesem Sinne sollte die Hochschulleitung auch die Weiterführung des Profils Frühpädagogik kritisch prüfen. Möglicherweise wären eine Konzentration auf die Primärpädagogik und der Ausbau der Forschung im Bereich der Grundschulpädagogik angesichts der ausgebauten Schwerpunkte für Frühpädagogik in Osnabrück und Hildesheim vielversprechender.

Die zahlreichen Ideen der verschiedenen Akteure für inner- und außeruniversitäre Kooperationen sollten praktisch umgesetzt werden, um eine – noch fehlende – großflächige Zusammenarbeit herzustellen. Insbesondere sollte mit der Universität Osnabrück über mögliche Vernetzungsstrukturen bspw. im Bereich der Religionspädagogik diskutiert werden.

Die berufswissenschaftliche sowie erziehungswissenschaftliche Forschung in Vechta hat ihre Drittmittelinwerbungen in den vergangenen Jahren sehr stark gesteigert. Dies verdient hohe Anerkennung. Die Kommission ermutigt die Kollegen und Kolleginnen zu einer Fortsetzung dieser Aktivitäten, die allerdings der Absicherung durch entsprechende Ressourcen bedürfen, sollen sie nicht zu Verschleißerscheinungen bei den sehr engagierten und forschungsaktiven Professoren und Professorinnen führen. Eine stärkere Einbeziehung weiterer Fachdidaktiken sowie eine stärkere Fokussierung unterrichtlicher Kernprozesse wären zudem wünschenswert. Dafür ist allerdings eine Verstärkung durch eine empirische Unterrichtsforschung erforderlich. Eine allgemeine Schulpädagogik kann die Aufgabe einer Brückenprofessur für die Fachdidaktiken nicht erfüllen. Der Besetzung der beiden vakanten Professuren Schulpädagogik und Empirische Bildungsforschung kommt für die Weiterentwicklung des Forschungsprofils eine entscheidende Bedeutung zu. Gemeinsam mit der forschungsstarken und an Kooperationen interessierten Allgemeinen Pädagogik könnten Verbundforschungsprojekte beantragt werden, die auch eine größere Zahl von Fachdidaktiken miteinbeziehen. Eine Voraussetzung

dafür ist eine Fokussierung didaktischer und unterrichtlicher Prozesse bei der Stellenbeschreibung der Professur für Schulpädagogik sowie die Gewinnung eines oder einer (auch) in quantitativen Methoden sehr gut ausgewiesenen Bewerbers oder Bewerberin für die Professur Empirische Bildungsforschung. Das Präsidium sollte diese Berufungsverfahren nach Kräften unterstützen und Strategien zur Bindung entsprechender Personen an die Universität Vechta entwickeln.

Dass am Standort keine Fachbibliothek für die Erziehungswissenschaft vorhanden ist, sehen die Gutachterinnen und Gutachter als großes Defizit für die Universität Vechta. Entsprechende – alternative – Angebote, die beispielsweise über Kooperationen mit anderen Universitätsbibliotheken oder über ein starkes Online-Angebot gegeben werden könnten, müssen daher vorhanden sein.

28.2 Erziehungswissenschaft

Die Gutachterinnen und Gutachter ermutigen die Akteure in der Erziehungswissenschaft zur Fortführung und Weiterentwicklung ihrer Forschungsaktivitäten. Das Engagement, insbesondere der Allgemeinen Pädagogik verdient höchste Anerkennung. Eine stärkere Unterstützung durch die Hochschulleitung sieht die Kommission allerdings als Voraussetzung für die Aufrechterhaltung des hohen Einsatzes an.

Die Professorinnen und Professoren in der Erziehungswissenschaft ermuntert die Kommission ausdrücklich, sich für das Fach bei der neuen Hochschulleitung einzusetzen. Dies bezieht sich insbesondere auf die Verteilung von Ressourcen (Personal, finanzielle Mittel), um die hohe Lehrbelastung in der Erziehungswissenschaft zu verringern. Auch die hohe Anzahl an befristeten Verträgen sollte bei der Hochschulleitung angesprochen werden, da dauerhafte Forschung so kaum gewährleistet werden kann.

Die Kommission legt der Erziehungswissenschaft nahe, vermehrt Kooperationsbeziehungen zu den verschiedenen Fachdidaktiken einzugehen. Die Kommission sieht dabei durchaus die Schwierigkeit der Vernetzung bei einer hohen Belastung der Professorinnen und Professoren und einer geringen personellen Ausstattung der Arbeitsbereiche. Die Hochschulleitung ist daher gefordert, die notwendigen Ressourcen bereitzustellen, bzw. angemessen zu verteilen.

Der Unterrichtsforschung/empirischen Bildungsforschung und der Lehr-/Lernforschung sollten am Standort Vechta mehr Aufmerksamkeit gewidmet werden. Dem Bereich Schulpädagogik empfiehlt die Kommission nachdrücklich, zeitnah ein strukturell sinnvolles Profil zu entwerfen. Die vakante Professur sollte dem entsprechend rasch wieder besetzt werden. Dabei wäre eine stärkere Ausrichtung des Stellenprofils auf Unterrichtsforschung anzuraten. Generell sollten für die Absicherung einer (quantitativen) Methodenexpertise Sorge getragen werden.

Die Kommission fordert die Hochschulleitung und die Verantwortlichen der Allgemeinen Pädagogik (Schwerpunkt Elementarpädagogik) ausdrücklich auf, die Beurlaubung der Professur zumindest durch eine Vertretungsprofessur oder besser durch eine parallel einzurichtende Juniorprofessur abzufedern (die aus den bisher durch die Beurlaubung eingesparten Mitteln finanziert werden könnte), um auf diesem Gebiet wieder Forschungsleistungen zu erbringen und die Forschungsinitiativen auf diesem Feld weiter zu stützen. Grundsätzlich sieht die Kommission allerdings die Notwendigkeit, den Stellenwert der Frühpädagogik an der Universität Vechta zu diskutieren (s.o.). Die Juniorprofessur Hochschuldidaktik sollte zudem verstetigt werden. Die geplante Juniorprofessur (inkl. Tenure Track) für inklusive Bildung befürwortet die Kommission, wobei diese nicht zu einer Kürzung an anderen Stellen in der Erziehungswissenschaft führen sollte. Bei der Denomination ist auf die sonderpädagogischen Kernkompetenzen zu achten, die eine Fokussierung auf Diagnostik und evidenzbasierte Interventionen mit einer breiteren Ausrichtung oder einer inhaltlichen Fokussierung auf einen schulpraktisch relevanten, an die Didaktik anschlussfähigen Förderschwerpunkt (wie z.B. Lernen, Sprache, sozial-emotionale Entwicklung) einschließt. Ein entsprechendes Stellenprofil sollte unter Einbezug externer Beratung erarbeitet werden.

Generell legt die Gruppe der Einheit nahe, sich im Bereich frühkindliche Bildung niedersachsenweit besser und stärker zu vernetzen. Grundsätzlich stellt die Kommission die Frage, ob die frühkindliche Bildung an jedem Standort in Niedersachsen vertreten sein muss, oder ob Schwerpunktbildungen sinnvoll sein könnten. Die Universität Vechta könnte sich ggf. auf den Übergang von der frühkindlichen Bildung in die Grundschule – aus der Perspektive der Grundschule – spezialisieren.

28.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Die Kommission würdigt die bisherigen Bemühungen bei der Entwicklung von strategischen Überlegungen im Zentrum für Lehrerbildung (ZfLB). Die Gutachterinnen und Gutachter gewannen den Eindruck einer positiven und engagierten Aufbruchsstimmung.

Die Gutachtergruppe empfiehlt den Akteuren des ZfLB, das Verfahren um die Besetzung der Juniorprofessur für Inklusive Bildung rechtzeitig in den entsprechenden Gremien vorzubereiten. Wie erwähnt, sollte die Erarbeitung eines Stellenprofils und ggf. ein Talentscouting unter Einbezug externer Expertise erfolgen. Der Berufungskommission sollten zudem externe Experten als stimmberechtigte Mitglieder angehören. Das Profil der Ausschreibung sollte auf sonderpädagogische Kernkompetenzen abheben sowie eine breite forschungsmethodische Expertise, die nicht auf qualitative Verfahren beschränkt ist.

Das ZfLB sollte zudem mehr und auch bessere Angebote im Bereich Nachwuchsförderung generieren, um die Attraktivität einer wissenschaftlichen Karriere bei Studierenden zu erhöhen.

Dazu gehört insbesondere eine methodische Qualifizierung bzw. eine gute methodische Beratung und Unterstützung während der Qualifikationsphase. Dies ist deshalb besonders dringlich, weil forschungsmethodische Qualifikationen im Lehramtsstudium allenfalls ansatzweise vermittelt werden können. Derzeit geht der Großteil der Absolventinnen und Absolventen nach dem Studium direkt ins Referendariat, um anschließend als Lehrerin bzw. Lehrer zu arbeiten. Obwohl Tendenzen hierzu an allen Standorten zu finden waren, erscheint das Nachwuchsproblem an der Universität Vechta als besonders ausgeprägt.

28.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Kommission empfiehlt, ein Konzept für eine hochwertige Methodenausbildung für den wissenschaftlichen Nachwuchs zu entwickeln. Die empirische Bildungsforschung sollte hier eine maßgebliche Rolle spielen.

Die Strukturen des Mittelbaus an der Universität Vechta sind dringend reformbedürftig. Um die Situation der Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler in Vechta zu stärken, empfiehlt die Arbeitsgruppe die Einrichtung einiger Dauerstellen für Daueraufgaben bzw. zumindest die Erhöhung von sehr kurzen Vertragslaufzeiten. Da viele der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter Daueraufgaben übernehmen, entfällt im Grunde der vertragliche Befristungsgrund. Letztendlich empfiehlt es sich, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mit einem Masterabschluss in die Besoldungsgruppe TV-L 13 einzuordnen. Promotionsstellen sollten zudem in entsprechenden Fällen länger als für drei Jahre (plus Verlängerung um ein halbes oder ein ganzes Jahr auf Antrag) eingerichtet sein. Für Postdoktorandinnen und Postdoktoranden sollten der Einschätzung der Kommission zufolge Beratungsleistungen bezüglich des weiteren Karriereverlaufs initiiert werden. Außerdem sollte davon abgesehen werden, dass Postdoktorandinnen und Postdoktoranden Anträge stellen müssen, um an – für Promovierende frei zugängliche – Programmen teilnehmen zu können.

Die Gutachtergruppe rät, die Promovierenden mit einer stärkeren strukturellen Zusammenbindung zu unterstützen. Ausdrücklich lobt und unterstützt die Kommission die diesbezüglichen Pläne für ein Graduiertenzentrum, das diese Zusammenbindung leisten können sollte. Das Graduiertenzentrum sollte in die Entwicklung eines Konzepts zur Verbesserung der Methodenausbildung in Vechta eingebunden werden.

28.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Empfehlungsteil fehlt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

29. Universität Osnabrück

29.1 Allgemeine Entwicklung

Die Kommission bestärkt die Hochschulleitung und die an der Lehrerbildung beteiligten Einheiten und Akteure in ihrer Absicht, der hohen Bedeutung des Profilelements Lehrerbildung für den Standort Osnabrück gerecht zu werden. Sie begrüßt zudem die Stärkung der Lehrerbildung durch die Einrichtung der acht Juniorprofessuren. Auch den erkennbaren Willen der Akteure zur verstärkten Diskussion mit den Standorten Vechta und Oldenburg bezüglich neuer Kooperationen und Vernetzungen – insbesondere zur Thematik Erziehung und Bildung in der Migrationsgesellschaft – empfindet die Arbeitsgruppe als lobens- und unterstützenswert.

Die Gutachterinnen und Gutachter empfehlen den Fachdidaktiken und der Schulpädagogik eine erhöhte Bereitschaft zur Kooperation. Der gegenseitige Austausch über Forschungsergebnisse sollte ausgebaut und Vernetzungsstrukturen hergestellt werden. Die fachdidaktischen Professuren sollten zudem die regelmäßige Möglichkeit zu Forschungsfreisemestern bekommen. Die Einrichtung entsprechender Gast- bzw. Vertretungsprofessuren wird daher empfohlen. Die Lehr-/Lernforschung und die empirische Bildungsforschung sollten am Standort Osnabrück aus- bzw. überhaupt erst richtig aufgebaut werden.

Die auch am Standort Osnabrück zum Teil sehr hohe Lehrbelastung einzelner an der Lehramtsausbildung beteiligten Einheiten und die daraus resultierende, zum Teil nicht gegebene Möglichkeit zu Forschungsfreisemestern sollte zeitnah als Problem thematisiert und dann gelöst werden. Zugleich rät die Kommission, das Vorhandensein der vielen kleinen Fächer zur Debatte zu stellen und gegebenenfalls schrittweise Konzentration mit den anderen Standorten zu diskutieren. Die Gutachterinnen und Gutachter teilen in diesem Zusammenhang den Wunsch des Präsidiums nach einer Bündelung beispielsweise der Theologien über die niedersächsischen Standorte hinweg, sehen aber gleichzeitig die Problematik des Konkordats. Die Idee einer Professur für ‚Interreligiöse Religionsdidaktik‘ bewertet die Kommission durchaus als interessant. Die Arbeitsgruppe sieht zudem die vier aus dem nifbe an die Universität verlagerten Forschungsstellen als hohes Potential für exzellente Forschungsleistungen in der Erziehungswissenschaft an.

29.2 Erziehungswissenschaft

Die Gutachterkommission rät dem Institut für Erziehungswissenschaft insgesamt, das eigene Profil sowie die gewählte Schwerpunktsetzung zu diskutieren und neu zu justieren. Dabei sollte insbesondere der empirischen Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Unterrichtsforschung mehr Beachtung geschenkt werden. Die Kommission empfiehlt diesbezüglich die Einrichtung einer Methodenprofessur für die Lehrerbildung bzw. für die Erziehungswissenschaft, bestenfalls in Zusammenarbeit mit den Fachdidaktiken und der Pädagogischen Psychologie.

Sie sollte die auch an diesem Standort stark ausgeprägte rekonstruktive Forschung ergänzen. Die Arbeitsgruppe legt der Erziehungswissenschaft zudem nahe, mit der pädagogischen Psychologie neben Lehrkooperationen auch Kooperationen auf der Forschungsebene einzugehen.

Die Kommission ermutigt insbesondere die Schulpädagogik, verstärkt Drittmittelanträge zu stellen. Auch im Bereich Heterogenität und Bildung können angesichts der vergleichsweise guten Stellensituation verstärkte Antragsaktivitäten erwartet werden. Die Gutachtergruppe hat den Eindruck gewonnen, dass erste Überlegungen dazu bereits bestehen. Durch die Verlagerung der Forschungsabteilung des nifbe an die Universität und die dadurch langfristig gesicherte Grundfinanzierung im Bereich der Forschung zur frühkindlichen Bildung ergeben sich zudem vielversprechende Kooperationsmöglichkeiten mit der Grundschulpädagogik.

Die Gutachterinnen und Gutachter empfehlen sowohl der Erziehungswissenschaft als auch der Hochschulleitung, die möglichen Vakanz in der Grundschulpädagogik und eventuell auch in der Schulpädagogik rechtzeitig in den inneruniversitären Struktur- und Berufungsplanungen zu berücksichtigen. Das bzw. die diesbezüglich anstehenden Berufungsverfahren sollten frühzeitig beginnen, um zeitnah adäquaten Ersatz finden zu können. Die Entwicklung von Stellenprofilen, die die Kernaufgaben des Unterrichtens ins Zentrum stellen und einer Verengung der forschungsmethodischen Ausrichtung bereits durch entsprechende Ausschreibungstexte entgegenwirken, rät die Kommission dringend an.

Aktuell fehlt es dem Standort an empirischer inklusionsspezifischer Forschung, die Problemfelder im schulpraktischen Kontext im besten Fall didaktisch relevant bearbeitet. Zudem ist der Kommission nicht vollständig klar geworden, wie langfristig inklusionpädagogisches Wissen in der Lehrerbildung implementiert werden soll. Der Hochschulleitung wird daher dringend empfohlen, die auf fünf Jahre beantragte W2-Professur zu verstetigen und mit einem Profil zu versehen, in dem schulpraktisch relevante Kompetenzen vermittelt werden, wie Diagnostik und evidenzbasierte Interventionen. Dies kann mit einer breiteren Ausrichtung oder einer inhaltlichen Fokussierung auf einen schulpraktisch relevanten, didaktisch anschlussfähigen Förderschwerpunkt (wie z. B. Lernen, Sprache, sozial-emotionale Entwicklung) geschehen. Ein entsprechendes Stellenprofil sollte unter Einbezug externer Beratung erarbeitet werden. Die Professur der Empirischen Bildungsforschung kann vor diesem Hintergrund als Stärkung und Flankierung gesehen und mit einer entsprechenden Forschungsausrichtung, wie einer Lehr-/Lernforschung, profiliert werden.

Der Mittelbau an der Universität Osnabrück sollte besser ausgestattet werden. Die zum Teil sehr hohe Lehrverpflichtung einiger Nachwuchskräfte muss vermindert werden, ebenso die kurzen Vertragslaufzeiten. Den Promovierenden sollte ausreichend Zeit für ihre individuelle wissenschaftliche Qualifikation zur Verfügung gestellt werden. Die Arbeitsgruppe unterstützt

das Bekenntnis der Verantwortlichen, die wenigen noch vorhandenen Dauerstellen halten zu wollen. Den Wunsch nach einigen neuen Dauerstellen trägt die Kommission mit.

29.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Die Kommission ermutigt das Zentrum für Lehrerbildung (ZLB) ausdrücklich, seine Aktivitäten bei der Entwicklung eines qualitativ hochwertigen Lehrangebots weiter auszubauen und stärker als bisher forschungsstarke Vertreterinnen und Vertreter der Berufswissenschaften bei der Entwicklung eines berufswissenschaftlichen Forschungsprofils zu beteiligen. Ob das Zentrum sich in eine School of Education umbenennt, ist dabei zweitrangig. Die Erfahrungen der Kommissionsmitglieder haben gezeigt, dass es sich dabei meist um dieselbe Einrichtung mit lediglich anderem Etikett handelt.

Die Gutachterinnen und Gutachter begrüßen grundsätzlich die Idee der Zentrumsakteure, zukünftig mehr forschungs koordinierend und -steuernd zu wirken. Dabei sollte es darum gehen, die Ressourcensteuerung zu optimieren, um beispielsweise finanzielle und personelle Ressourcen effektiver und gezielter für vielversprechende Forschungsvorhaben einzusetzen. Die Aufgabe des Zentrums sollte sein, Potentiale und Stärken zu identifizieren und an diesen Stellen fördernd und mittelzuweisend einzugreifen. Dies setzt allerdings die Entwicklung einer Forschungsstrategie unter Einbezug forschungsstarker Professorinnen und Professoren der Berufswissenschaften voraus. Die Forschungs koordination sollte auch Bereiche beachten, in denen es noch Nachholbedarf gibt, und – unter Beachtung der vorhandenen Potentiale - personelle und finanzielle – Ressourcen einsetzen, ggf. unter Hinzunahme externer Expertise. Für diese Aufgaben empfiehlt die Kommission dem ZLB dringend, erkennbare Strukturen zu entwickeln und zu implementieren. Generell ist das Forschungsmanagement des ZLB noch ausbaufähig.

Den derzeit an der Universität Osnabrück laufenden Strategieprozess sollte das ZLB als Chance nutzen, um die Lehrerbildung zu stärken und entsprechende Vernetzungsstrukturen aufzubauen. Wie schon angesprochen gilt es dabei, die zum Teil sehr motivierten und engagierten Kolleginnen und Kollegen verstärkt einzubinden. Dass fachlich einschlägige Professorinnen und Professoren bei der Ausarbeitung eines Antrags auf die Einrichtung einer Professur Inklusion/Sonderpädagogik (W2-Professur) nicht eingebunden wurden, ist nicht hinnehmbar. Es steht zu befürchten, dass die sonderpädagogischen Kernkompetenzen, die für eine Professor für Inklusion zentrale Bedeutung haben, nicht ausreichend beachtet wurden.

29.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Kommission begrüßt und unterstützt ausdrücklich den Willen der Hochschulleitung und der lehrerbildenden Einheiten, ein gemeinsames Promotionskolleg bzw. Graduiertenprogramm einzurichten. Sie sieht dies unter anderem als Chance, die lehrerbildenden Fächer und

die Erziehungswissenschaft zusammen zu bringen. Die Arbeitsgruppe rät den beteiligten Akteuren daher, die vor Ort vorhandenen Ideen und Strukturen zeitnah zu nutzen, um das Kolleg aufzubauen.

Wie auch anderen niedersächsischen Standorten legt die Kommission den verschiedenen Einheiten nahe, die zum Teil beachtlichen Lehrleistungen der Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler so anzupassen, dass ausreichend Zeit für die individuelle wissenschaftliche Qualifikation zur Verfügung steht. Zudem sollten die Einheiten keine Mühen scheuen, um eine höhere Anzahl an Promovierenden – insbesondere in den Didaktiken – und Postdoktorandinnen und Postdoktoranden zu erreichen. Für die Promovierten sollte es zudem neben formalen auch zunehmend inhaltliche Angebote geben.

29.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Empfehlungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

30. Georg August Universität Göttingen

30.1 Allgemeine Entwicklung

Die Lehrerbildung und das Fach Erziehungswissenschaft haben es an einer in den Fächern forschungsstarken und großen Universität wie der Universität Göttingen oft schwer, ihre Ansprüche und Belange durchzusetzen. Oft stehen andere, meist drittmittelstarke Bereiche höher auf der Prioritätenliste von Universitätsleitungen. Wenn nun aber die Lehrerbildung an der Universität angesiedelt ist, muss sie auch so ausgestattet werden, dass sie arbeitsfähig ist. Dies ist in Göttingen nicht überall der Fall.

Der Fall Göttingen ist deshalb bundesweit als besonderer Fall der berufswissenschaftlichen Forschung zu betrachten, weil es mit der Einwerbung eines DFG-Graduiertenkollegs gelungen war, an einer forschungsstarken Traditionsuniversität unter Beweis zu stellen, dass die Berufswissenschaften im Bereich der Lehrerbildung dazu in der Lage sind, exzellente Forschungsleistungen zu erbringen, die sich in das Forschungsportfolio einer großen und forschungsstarken Traditionsuniversität hervorragend einpassen. Das Scheitern der Verlängerung des Kollegs und die Wegberufung der im Kolleg zentral verantwortlichen Wissenschaftler in der Erziehungswissenschaft und Psychologie hat die berufswissenschaftliche Forschung an der Universität Göttingen stark zurückgeworfen. Will die Universität Göttingen an die Erfolgsgeschichte der berufswissenschaftlichen Forschung erneut anknüpfen, ist es geboten, zukünftige Ausschreibungen in der Psychologie aber auch in der Erziehungswissenschaft stärker auf berufswissenschaftliche Kernkompetenzen zu fokussieren.

Insbesondere das Profil der Ausschreibung für die Professur für pädagogische Psychologie sollte der Einschätzung der Kommission zufolge schnellstmöglich überdacht und überarbeitet werden. Die Schwerpunkte pädagogische Diagnostik/Lerndiagnostik sollten in der Ausschreibung berücksichtigt werden. Die Hochschulleitung sollte diesbezüglich die Belange und Interessen der Erziehungswissenschaft und der Fachdidaktiken berücksichtigen. Von einer vorwiegend auf fachwissenschaftliche Inhalte ausgerichteten Professur rät die Kommission eindringlich ab. Das Präsidium sollte diesbezüglich aktiv werden.

Die Evaluationskommission legt den beteiligten Akteuren und auch der Hochschulleitung zudem nahe, die hohe Zahl an Schülerlaboren in Göttingen kritisch zu hinterfragen. Allgemein sollte über eine Vernetzungsstruktur der Schülerlabore nachgedacht werden, sodass Synergien genutzt werden können.

30.2 Erziehungswissenschaft

Die Gutachterkommission ermuntert die Erziehungswissenschaft und ihre Teildisziplinen ausdrücklich zu einer stärkeren Vernetzung und Verknüpfung untereinander. Die Akteure sollten

ihre Zusammenarbeit ausbauen und erweitern. Die derzeit aufgrund der vielen neuen Professuren gegebene Chance zum Aufbau diesbezüglicher neuer Kooperationen und Verbindungen empfiehlt die Kommission zu nutzen. Die gute Situation der Nachwuchskräfte – bezüglich der geringen Lehrbelastung – sollte zudem erhalten werden.

Die allgemeine Erziehungswissenschaft sollte die Erstellung eines Profils in Angriff nehmen. Die Forschungsleistungen sollten sich nicht allein auf historisch-pädagogische Themen beziehen. Die Arbeitsgruppe rät, insbesondere den Bereich der empirischen Forschung auszubauen. Die Lehre sollte zudem stärker durch die getätigten Leistungen in der Forschung gestützt werden; ein gewisser Berufsfeldbezug des Masterstudiengangs sollte hergestellt werden. Die Arbeitsgruppe begrüßt und unterstützt den Willen der Erziehungswissenschaft, gemeinsame Projekte mit der in Planung befindlichen pädagogischen Medienprofessur zu initiieren.

Die Kommission ermutigt die noch junge empirische Bildungsforschung am Standort Göttingen, ihr erkennbares Potential zu nutzen und noch intensiver mit den Fachdidaktiken zu kooperieren. Die Strategieentwicklungsplanung des Fachs sollte noch einmal zur Diskussion gestellt werden, um die Einheit effektiver zu ordnen und um das vorhandene Potential bestmöglich zu nutzen. Die bislang eher forschungsschwache Schulpädagogik sollte zudem weiterentwickelt werden. Die Neuberufung einer empirischen Unterrichtsforschung, die Anschlüsse an die Lehr-/Lernforschung herstellen kann, schafft dafür die Voraussetzungen. Was die Rolle der Schulpädagogik im Zentrum für Lehrerbildung betrifft, sieht die Kommission den Bedarf an stärkerem Engagement für strategische Entwicklung. Das Zentrum hat sich weder im Fall der Neuausschreibung der Pädagogischen Psychologie ausreichend artikuliert, noch konnten die vorgestellten forschungsstrategischen Überlegungen die Kommission überzeugen. Die Schulpädagogik/Unterrichtsforschung hat grundsätzlich bei der Entwicklung einer berufswissenschaftlichen Forschungsstrategie eine zentrale Rolle und muss eine Brückenfunktion für die Fachdidaktiken wahrnehmen, wenn denn Verbundforschung erfolgreich sein soll. Eine stärkere Orientierung am Forschungsprogramm des früheren DFG-Graduiertenkollegs bei der Entwicklung forschungsstrategischer Überlegungen hält die Kommission für wünschenswert. Dabei ist aus Sicht der Kommission auch eine stärkere Einbindung der sehr forschungsstarken Wirtschaftspädagogik angeraten.

Die Thematik der Inklusion und die Lehr-/Lernforschung müssen am Standort mehr Beachtung finden. Entsprechende Angebote für zukünftige Lehrkräfte sollten gewährleistet sein. Die Kommission ermutigt die beteiligten Akteure ausdrücklich zur Weiterführung der diesbezüglich bereits entstandenen Diskussion. So sollte beispielsweise eine mögliche Zusammenarbeit mit der Leibniz Universität Hannover in Betracht gezogen werden, an der eine starke Sonderpädagogik eingerichtet ist. Die den Angaben zufolge bereits laufenden Gespräche sollten fortge-

setzt werden. Die Kommission empfiehlt zusammengefasst dringend, das Leitbild Heterogenität zu präzisieren und für empirische Forschung anschlussfähig zu machen. Dazu gehören Überlegungen zur Inklusion, die die Kernkompetenzen der Diagnostik und Förderung ins Zentrum stellen und nicht bei einer Rekonstruktion von Einstellungen und Überzeugungen von Lehrpersonen verharren.

30.3 Zentrale Einrichtung für die Lehrerbildung

Die Arbeitsgruppe empfiehlt dem Zentrum für empirische Unterrichts- und Schulforschung (ZeUS), verstärkt die Vernetzung und Zusammenarbeit mit dem Netzwerk Lehrerfortbildung – Kompetenzzentrum Göttingen zu suchen. Zuvor sollten das ZeUS bzw. die dort aktiven Akteure miteinander ins Gespräch kommen, um ihre interinstitutionelle Arbeit zu verbessern. Letztendlich gilt es, alle drei Zentren (Kompetenzzentrum, ZeUS, ZELB) zusammenzubringen, um für eine produktivere und gleichberechtigte Arbeitssituation zu sorgen. Die Doppelfunktion der Professorinnen und Professoren in ZeUS und ZELB sollte zudem kritisch überdacht werden.

Bei der Besetzung der Pädagogischen Psychologie müssen dem Eindruck der Kommission zufolge einige Nachjustierungen vorgenommen werden, bei denen das ZeUS und die ZELB eine bedeutende Rolle spielen sollten. Eine Beteiligung und eindeutige Positionierung des ZeUS und der ZELB zugunsten der Interessen der Lehrerbildung sollte insbesondere im Fall der Berufung der Pädagogischen Psychologie erfolgen.

Diesbezüglich rät die Kommission den Zentren allgemein für die Zukunft, klarere Strategien dahingehend zu entwickeln, welche neu zu besetzende Professur mit welcher Denomination auszuschreiben ist. Auch für die Suche nach geeigneten Kandidatinnen bzw. Kandidaten bedarf es stärker ausgeprägter Strukturen. Die Arbeitsgruppe legt den Akteuren nahe, langfristige Forschungsstrategien und -profile zu entwickeln, die auf dem gemeinsamen Zuspruch aller Beteiligten beruhen sollten. Die beiden Zentren sollten zudem bezüglich der oben genannten Empfehlung zur niedersachsenweiten Vernetzung der Schülerlabore aktiv werden, um Synergieeffekte entstehen zu lassen. Die Kommission rät den Verantwortlichen im ZeUS, diese Strategie gemeinsam mit dem hochkarätig besetzten Beirat zu entwickeln.

Anerkennung durch die Kommission erfährt die Lehrerfort- und Weiterbildung an der Universität Göttingen. Anders als an anderen Kompetenzzentren im Land Niedersachsen liegt hier ein kohärentes Konzept für eine bedarfsorientierte, evidenzbasierte Fortbildung vor. Allerdings scheint die Sozialisationsforschung, die dieses Konzept verantwortet, im Kollegium der Erziehungswissenschaft eher isoliert zu sein. Eine stärkere Unterstützung dieses Modells der Fort- und Weiterbildung hält die Kommission für wünschenswert.

30.4 Wissenschaftlicher Nachwuchs

Die Gutachterkommission empfiehlt der Universität Göttingen bzw. den betroffenen Akteuren, die Arbeitsverträge der Promovierenden an die Laufzeiten der jeweiligen wissenschaftlichen Qualifikation anzupassen. Zudem sollten die institutionellen Beratungsleistungen insbesondere für Promovierte erweitert werden, allgemein sind die institutionellen Strukturen im Promotions- bzw. Post-Promotionsbereich noch ausbaufähig.

Die Methodenausbildung der wissenschaftlichen Nachwuchskräfte sollte nicht in solch starkem Ausmaß wie derzeit von externen Expertise abhängig sein. Das ZeUS sollte dementsprechend neben fachspezifischen vor allem interdisziplinär angelegte Methodenangebote bereitstellen, die auch für in ihrer Qualifikationsarbeit bereits weiter fortgeschrittene Promovierende geeignet sind. Die fehlenden Verknüpfungen zu empirischen Forschungsarbeiten sollten in den entsprechenden Gremien thematisiert und diskutiert werden. Hier sieht die Kommission noch Nachholbedarf.

Die geplanten Graduiertenprogramme sollten in ihrer Planung und Entwicklung weiter voranschreiten. Diesbezügliche Strukturen sollten entwickelt und Prozesse initiiert werden.

30.5 Forschungseinheiten Lehrerbildung

Empfehlungsteil entfällt im öffentlichen Bericht aus Datenschutzgründen.

IV. ZUSAMMENFASSUNG

Die Kommission nimmt deutlich positive Entwicklungen der Lehrerbildungsforschung und der Erziehungswissenschaft an niedersächsischen Universitäten in den vergangenen 14 Jahren wahr. Dies gilt sowohl hinsichtlich der Steigerung von Drittmittelinwerbungen als auch hinsichtlich der Anzahl der Promotionen. Ein großer Teil der Drittmittelinwerbungen erfolgt allerdings im Rahmen der Förderlinien des Landes.

Die stärksten Entwicklungen seit der Veröffentlichung des Berichts der Tenorth-Kommission 2002 sind bei den Fachdidaktiken (vor allem in den Bereichen MINT und Sprachen) zu verzeichnen. Nahezu alle Universitäten haben für den Großteil der Fächer eigenständige Professuren für Fachdidaktik eingerichtet. Es zeigen sich aber große Unterschiede in den Forschungsaktivitäten zwischen den verschiedenen fachdidaktischen Bereichen und den jeweiligen Stelleninhaberinnen und -inhabern. Forschungsaktivitäten der Fachdidaktiken werden offensichtlich insbesondere an Standorten gefördert, an denen eine forschungsstarke und unterrichtsbezogene Empirische Bildungsforschung in der Erziehungswissenschaft oder Pädagogische Psychologie mit dem Schwerpunkt Lehr-/Lernforschung etabliert ist. Forschung in den gesellschaftswissenschaftlichen Didaktiken wird mancherorts dadurch erschwert, dass die Professuren schlecht ausgestattet und die Kooperation mit den anderen Fachdidaktiken und den Bildungswissenschaften strukturell gar nicht oder nur schwach unterstützt wird. In einem stark nachgefragten Fach wie dem Lehramt Geschichte gibt es teilweise keine Professuren und entsprechend gar keine bis wenig dezidiert geschichtsdidaktische Forschung durch Institutsmitglieder (bspw. in Lüneburg oder Hildesheim).

Dass nahezu alle Standorte im Land Niedersachsen mit ihren Anträgen im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung erfolgreich waren, kann auch als Erfolg der berufswissenschaftlichen Forschung in Niedersachsen gewertet werden. Die bewilligten Projekte können neben strukturellen Effekten auch einen Antrieb für weitergehende Verbundforschungsaktivitäten entfalten. Voraussetzung dafür ist allerdings eine Absicherung der forschungsmethodischen Expertise vor Ort.

Die Kommission sieht insgesamt auch große Anstrengungen bei der Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses, dazu wurden vielerorts – in vielen Fällen gefördert durch das Land – Graduiertenkollegs eingerichtet. Nicht überall ist allerdings die methodische Beratung und Begleitung vor Ort gesichert. Vielfach wird auf die Organisation externer Workshops oder auf Expertise anderer Fächer zurückgegriffen. Wenig entwickelt sind Karrierewegemodelle, die den promovierten Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern Perspektiven in und außerhalb der Wissenschaft aufzeigen. Ein besonderes Problem für die Qualifizierung stellt die teilweise sehr hohe Lehrbelastung wissenschaftlicher Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dar.

In diesem Zusammenhang wird auch die Praxis des Kultusministeriums im Land Niedersachsen, die Abordnung von Lehrkräften an die Universitäten auf ein Jahr zu begrenzen, zu einem gravierenden Problem. Diese Begrenzung behindert nicht nur eine längerfristige Planung des Lehrangebots, sie steht auch im Widerspruch zu den Anforderungen an eine wissenschaftliche Qualifikation (in der Regel Promotion), die von einer großen Zahl der abgeordneten Lehrkräfte angestrebt und – so der Eindruck der Kommission - von den Universitäten sowie vom Land auch gewünscht wird. Forschungsinitiativen werden sowohl durch die praktizierte Abordnungspraxis als auch durch die teilweise hohe Lehrbelastung des wissenschaftlichen Nachwuchses begrenzt oder verhindert. Offensichtlich verbinden sich mit den mit unterschiedlichem Lehrdeputat belasteten Stellen der Strategie nach unterschiedliche Aufgaben. Da de facto nahezu alle wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ebenso wie ein maßgeblicher Teil der abgeordneten Lehrkräfte eine Qualifikationsabsicht verfolgen, steht diese Aufgabendifferenzierung im Widerspruch zur vorgefundenen Praxis.

Die Forschungen in der Erziehungswissenschaft bearbeitet das weite Feld schulischer und außerschulischer Themen, dazu gehören allgemeine, historische, systematische und handlungsfeldbezogene Themen, die von der Frühpädagogik und Elementarbildung bis ins Jugend- und Erwachsenenalter reichen. Dabei nehmen sie jeweils die Adressaten pädagogischer Maßnahmen wie auch die Institutionen, Organisationen und Formen pädagogischen Handelns mit in den Blick. Die Erziehungswissenschaft bezieht sich an den verschiedenen untersuchten Standorten in Niedersachsen in unterschiedlicher Weise auf das Aufgabenfeld der Berufswissenschaften in der Lehrerbildung. Im Hinblick auf eine forschungsorientierte Lehrerbildung, die Erforschung von unterrichts- und schulbezogenen Themen sowie eine vernetzte (national und international sichtbare) Forschung in Kooperation mit den Fachdidaktiken und der pädagogischen Psychologie gewinnt die Kommission an fast allen Standorten den Eindruck, dass sich die Erziehungswissenschaft ihrer Verantwortung für dieses Aufgabenfeld nicht durchgängig bewusst zu sein scheint.

Die Erziehungswissenschaft an niedersächsischen Universitäten präsentiert sich in weiten Teilen als vorwiegend qualitativ ausgerichtete Reflexions- bzw. Rekonstruktionswissenschaft. Professuren für Empirische Bildungsforschung wurden an den evaluierten Universitäten in weit geringerem Umfang etabliert, als dies die öffentliche Debatte suggeriert. An einzelnen Hochschulen fehlt die statistische Expertise der Empirischen Bildungsforschung vollständig.

Was die Forschungsleistungen der Erziehungswissenschaft in Niedersachsen betrifft, zeigt sich insgesamt eine Steigerung im Hinblick auf die Einwerbung von Drittmitteln sowie bei den Promotionen je Professur. Wenn man nach einem Erfolgsrezept für Forschungsleistungen sucht, dann zeigen sich grundsätzlich zwei Modelle: Erstens, die Bildung intensiver Forschungsnetze über die Erziehungswissenschaft hinaus durch Forschungsverbünde mit den

Fachdidaktiken und anderen Berufswissenschaften der Lehrerbildung. Zweitens, Schwerpunktbildungen durch Fokussierung auf den außerschulischen und allgemeinen erziehungswissenschaftlichen Bereich mit Zentrenbildung, Vernetzung in die Region und DFG-Graduierföderung. Dabei ist auch die Ausbildungsleistung der Erziehungswissenschaft für das außerschulische Tätigkeitsfeld zu sehen, die sich in verschiedenen Bachelor- und Masterstudiengängen dokumentiert. Dies spricht dafür, auch eine Schwerpunktbildung und Forschungsnetzbiidung jenseits der Lehrerbildung als eine Chance der Profilbildung zu sehen. Die Kommission sieht allerdings die Gefahr, dass ein starker Ausbau von Lehre und Forschung in außerschulischen Handlungsfeldern zu Lasten der berufswissenschaftlichen Forschung in der Lehrkräftebildung gehen kann, wenn eine unterrichtsbezogene Schulpädagogik vor Ort nicht existiert, bzw. nur eine schwache Position hat, und das Präsidium keine explizite Strategie zur Entwicklung der Lehrkräftebildung verfolgt.

Für die historische Bildungsforschung gilt die grundsätzlich positive Einschätzung der Erziehungswissenschaft nur teilweise. Hatte die Vorgänger-Kommission im Jahr 2002 der historischen Bildungsforschung teilweise exzellente und im Einzelfall auch international sichtbare Qualität bescheinigt, wird dieses Niveau aktuell an einigen Standorten bestenfalls gehalten, scheint aber bereits unter Ressourcenaspekten zukünftig nicht mehr gesichert. Dementsprechend gehen die Forschungsleistungen und -planungen zurück. Fachliche Vernetzungen innerhalb Niedersachsens bzw. darüber hinaus können die Folgen dieser kritischen Entwicklung der Forschungssubstanz an den Universitäten nicht kompensieren.

Was die Schulpädagogik an niedersächsischen Universitäten betrifft, sieht die Kommission mehrheitlich Defizite. Insbesondere dort, wo eine Fokussierung der Denomination auf den Unterricht fehlt und eine ausschließliche Ausrichtung auf qualitative Methoden vorhanden ist, nimmt die Schulpädagogik ihre Brückenfunktion für eine erfolgreiche koordinierte berufswissenschaftliche Forschung im Lehramt nicht oder nur unzureichend wahr.

Obgleich die inklusive Beschulung schulpraktisch hoch relevant ist, findet diese Herausforderung in den niedersächsischen Hochschulen bislang noch zu wenig Beachtung. Dem Anspruch, Lehrkräfte für einen inklusiven Unterricht sowohl in der Primar-, Sekundarstufe als auch in der Berufsbildung vorzubereiten, ist derzeit noch nicht hinreichend Rechnung getragen. Es wird darauf ankommen, dass an allen Hochschulen entsprechende Strukturen etabliert und Inhalte verankert werden, damit angehende Lehrpersonen den neuen Anforderungen entsprechend ausgebildet werden können. Die Etablierung von Forschungsschwerpunkten im Bereich Inklusion und sonderpädagogische Förderung leistet hierzu unverzichtbare Beiträge. Die Kommission sieht die großen Anstrengungen des Landes Niedersachsen zur Förderung der Lehre und Forschung im Bereich Inklusion. Nach Auffassung der Kommission wird es allerdings bei der Entwicklung von Stellenprofilen sowie bei der Berufung darauf ankommen,

dass eine Ausrichtung auf eine über die Rekonstruktion von Einstellungen zur Inklusion hinausgehende Forschung zu Diagnostik und evidenzbasierten Interventionen im Zentrum steht.

Die Kommission sieht in der Einrichtung von Zentren für Lehrerbildung an den lehrerbildenden Hochschulen in Niedersachsen grundsätzlich eine Stärkung der Lehrerbildung. Die Aufgabengebiete dieser mit unterschiedlichen Organisationsformen neu eingerichteten Zentren für Lehrerbildung beziehen sich vorrangig auf die Koordinierung von Lehre und Forschung. Die Kompetenzen der Zentren in Bezug auf den Einsatz und die Planung von Ressourcen in Lehre und Forschung sowie auf universitätsübergreifende Kooperationen sind dagegen rechtlich und faktisch deutlich beschränkt. Dies hat zur Folge, dass die Zentren nur dann über reine Koordinierungsfunktionen hinaus als Impulsgeber in der Lehrerbildung fungieren können, wenn die Hochschulleitungen entsprechende Initiativen fakultätsübergreifend proaktiv moderieren und auf der Entscheidungsebene wirkungsvoll unterstützen. In der Allokation von Ressourcen sowie in Berufungen ergeben sich hier häufig Zielkonflikte zwischen den Anforderungen einer qualitativ hochwertigen, forschungsbasierten Lehrkräftebildung und den Anforderungen einzelner Fächer. Fehlen Initiativen und Strategien zur Entwicklung einer qualitativ hochwertigen forschungsbasierten Lehrerbildung seitens des Präsidiums und ist gleichzeitig die Stellung des Zentrums für Lehrerbildung schwach, ist eine Ressourcenallokation zu Lasten der Lehrerbildung nahezu unvermeidlich.

Die Berufungspolitik der Hochschulen spielt neben der Strukturplanung des Landes eine entscheidende Rolle für die Weiterentwicklung der berufswissenschaftlichen Forschung in der Lehrkräftebildung sowie in der Erziehungswissenschaft. Mit strategischen Konzepten, Profildokumenten sowie Strategien zum Halten von leistungsstarken Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern bzw. zur frühzeitigen Nachbesetzung strategisch wichtiger Professuren werden die Weichen für die Forschung an den Standorten gestellt. Frei werdende Professuren bieten die Chance der Schwerpunktbildung oder Erweiterung des vorhandenen Profils und könnten im Rahmen eines Diskussionsprozesses über die Zukunftsentwicklung auch mit Blick auf das Gesamtableau der Ressourcen, Potentiale und Ziele des Standortes in Forschung und Lehre insgesamt ausgeschrieben werden. Möglichkeiten der Kooperation an einem Standort sowie mit anderen Standorten in Niedersachsen und in anderen Bundesländern sollten dabei ebenfalls mit in den Blick genommen werden, um differenzierte Profile zu entwickeln und Schwerpunktbildungen auch wieder zu überprüfen sowie Neuausrichtungen zu ermöglichen. Die Kommission hat den Eindruck gewonnen, dass der Diskussionsprozess über die Profilentwicklung an einigen Standorten sowie standortübergreifend erst ansatzweise in Gang gekommen ist.

Die Kommission identifizierte folgende Problemlagen, die, über Niedersachsen hinausgehend, von grundsätzlicher Bedeutung für die Lehrerbildung(sforschung) und professionsbezogene Forschung sind:

- **Teilweise fehlender berufswissenschaftlicher Bezug schulpädagogischer Forschung**

Den mit dem Leitbild einer evidenzbasierten Unterrichtspraxis korrespondierenden Erwartungen an eine empirisch ausgerichtete, interdisziplinär verankerte, international anschlussfähige und professionsbezogene Wissenschaft entspricht die Schulpädagogik an niedersächsischen Universitäten nur teilweise. Eine Unterrichtsforschung, die von der Lehr-/Lernpsychologie und der Pädagogischen Diagnostik ausgehend, Fragen einer wirksamen Gestaltung von Unterricht im fachlichen Horizont untersucht, ist nur an einigen Standorten zu finden, ebenso wie eine bildungssoziologisch orientierte längsschnittliche Erforschung von Bildungsdisparitäten. Insbesondere angesichts der hohen Erwartungen der Politik an die Beiträge der Bildungsforschung für eine chancengerechte Schule sowie einen lernwirksamen und inklusiven Unterricht kann dieser Zustand nicht zufriedenstellen.

- **Teilweise forschungsmethodische Monokulturen**

Im Zusammenhang mit der teilweise wenig ausgeprägten berufswissenschaftlichen Orientierung (schul-)pädagogischer Forschung ist festzustellen, dass an einigen Standorten eine rekonstruktive, reflexive Ausrichtung der erziehungswissenschaftlichen und teilweise auch der fachdidaktischen Forschung dominiert. Den an eine Berufswissenschaft adressierten Erwartungen an eine theoriebasierte Entwicklung und empirische Prüfung von Interventionen sowie die Entwicklung diagnostischer Instrumente kann eine vorwiegend rekonstruktiv ausgerichtete Forschung nur begrenzt gerecht werden. Eine entsprechende Beschränkung der Ausbildung von Lehramtsstudierenden auf eine Reflexion vorhandener Praxis ist mit dem Leitbild der evidenzbasierten Unterrichtspraxis nur schwer vereinbar.

Die an einigen Standorten fehlende Absicherung der Empirischen Bildungsforschung birgt die Gefahr, dass fachdidaktische Projektvorhaben sowie Verbundvorhaben und insbesondere die Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler an diesen Standorten keine ausreichend breite methodische Unterstützung und Beratung bei der Entwicklung von Forschungsdesigns und bei der Analyse von Daten erhalten. Dies schafft eine Situation, in der entweder methodische Expertise von außen organisiert werden muss oder die bearbeiteten Fragestellungen von vorneherein eine starke Einschränkung erfahren. Teilweise entsteht der Eindruck einer Verkehrung des wissenschaftlichen Grundprinzips, dass die Methode der Forschungsfrage folgt, in sein Gegenteil.

- **Gefahr der Abwanderung der Pädagogischen Psychologie**

Die Bedeutung der Pädagogischen Psychologie für die Lehrkräftebildung und für die bildungswissenschaftliche Forschung, die sich zunehmend interdisziplinär vernetzt, ist gerade ange-

sichts der zunehmenden Heterogenität in Klassenzimmern sowie der Verpflichtung von Lehrkräften auf das Prinzip des inklusiven Unterrichts nicht hoch genug zu veranschlagen. Die teilweise – nicht nur in Niedersachsen – zu beobachtende Veränderung der Denominationen, bzw. der Forschungsschwerpunkte der Stelleninhaberinnen und -inhaber von Professuren der Pädagogischen Psychologie erzeugt an manchen Standorten Leerstellen im Bereich der Lehr/Lerntheorie und der Pädagogischen Diagnostik, die in der berufswissenschaftlichen Forschung weder von der Erziehungswissenschaft noch von der Fachdidaktik geschlossen werden können.

- **Entkopplung von Allgemeinen Erziehungswissenschaft und Empirischer Unterrichts-/Bildungsforschung**

An fast allen Standorten lässt sich eine Entkopplung von allgemeiner (Schul-)Pädagogik und empirischer Unterrichts- und Bildungsforschung feststellen. In der Regel bezieht sich die empirische Unterrichts- und Bildungsforschung auf Theorien der Lehr-/Lernpsychologie bzw. der Pädagogischen Psychologie oder der Bildungssoziologie, während die allgemeine (Schul-)Pädagogik häufig auf einen allgemeinen Begriff der Bildung oder einen pädagogischen Begriff des Lernens rekurriert. Dies erklärt die teilweise mangelhafte Verbundfähigkeit zwischen Erziehungswissenschaft, (wenn vorhanden) Empirischer Bildungsforschung, Pädagogischer Psychologie und Fachdidaktiken an einzelnen Standorten. Gegenwärtig ist ein Zustand friedlicher Koexistenz bzw. eine lockere Assoziation, die über eine Verständigung auf allgemeine Prinzipien allerdings oft nicht hinauskommt, an vielen Standorten festzustellen. Eine langfristige tragfähige, international anschlussfähige und drittmittelstarke Forschungskoooperation zwischen Vertreterinnen und Vertretern der Allgemeinen Erziehungswissenschaft bzw. rekonstruktiven Bildungswissenschaft und Vertreterinnen und Vertretern der Empirischen Bildungsforschung sowie den Fachdidaktiken konnte an keinem Standort festgestellt werden. An einigen Standorten hat die Kommission allerdings ein entsprechendes Problembewusstsein und erste Ansätze zur Entwicklung von Kooperationen wahrgenommen.

- **Probleme von Schwerpunktbildungen und Querschnitt-Professuren**

An einigen Standorten dominiert die Ausrichtung erziehungswissenschaftlicher Forschung auf außerschulische Handlungsfelder bzw. die traditionellen Schwerpunkte des Faches jenseits der Lehrerbildung (insbesondere Sozialpädagogik und Erwachsenenbildung). Vor dem Hintergrund grundständiger erziehungswissenschaftlicher Studiengänge und ihrer Bedarfe zielt diese Orientierung auch auf die Ausbildungserfordernisse der beruflichen Praxis sowie auf die Qualifizierung des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Erziehungswissenschaft. Entsprechend diesem Selbstverständnis wurden außerschulische Forschungsschwerpunkte (z. B. Frühkindliche Bildung), teilweise sehr erfolgreich, ausgebaut oder Forschungszentren (z. B. Zentrum für Bildungsintegration in Hildesheim oder Zentrum für Vertrauensforschung in

Vechta), die individuellen Forschungsprofilen von Professorinnen oder Professoren entsprechen, etabliert. Da die Zahl der Professuren in der Erziehungswissenschaft bei dem sich verbreiternden Aufgabenfeld konstant geblieben ist, ging diese Entwicklung an einigen Stellen zu Lasten der Lehrkräftebildung sowie der schul- und unterrichtsbezogenen Forschung.

Insbesondere die Möglichkeit einer diagnose- und interventionsorientierten Unterrichtsforschung ist an einigen Standorten deutlich beschränkt. Außerdem sehen große Teile der Kommission die Gefahr, dass durch die Definition von Querschnittsprofessuren an einigen Standorten die fehlende Spezifikation der Anforderungen des Unterrichtens in den Stellenprofilen schulpädagogischer Professuren, insbesondere im Bereich der Inklusion, verdeckt wird. Durch eine Fokussierung auf allgemeine Begriffe wie Diversität oder Heterogenität in den Denominationen besteht die Gefahr, dass a) die lehr-/lernpsychologischen und diagnostischen Kernkompetenzen sowie ein evidenzbasiertes Interventionswissen, die für die Vertretung einer Professur für Inklusion in Lehre und Forschung unverzichtbar sind, keine ausreichende Berücksichtigung erfahren und b), dass Professuren für Inklusion in Querschnittsprofessuren umgewidmet werden und damit für die Lehrerbildung(sforschung) nur noch eingeschränkt zur Verfügung stehen.

- **Eingeschränkte Steuerungsfähigkeit der Didaktischen Zentren/Zentren für Lehrerbildung**

Entsprechend der Empfehlung der Kommission 2002 wurden an allen lehrerbildenden Universitäten Zentren für Lehrerbildung eingerichtet. Sowohl Aufgabentableau als auch Organisationsform der Zentren unterscheiden sich zwischen den Standorten deutlich. Dies betrifft die programmatische Schärfung von Entwicklungsstrategien in Lehre und Forschung, insbesondere aber auch den Grad der institutionellen Verankerung der Zentren in den jeweils bereits gegebenen Steuerungs- und Gremienstrukturen. Je schwächer diese Verankerung institutionell ausgestaltet ist, desto geringer stellt sich die Durchsetzungskraft der Zentren bei der fakultätsübergreifenden Wahrnehmung ihrer Aufgaben in der Lehrkräftebildung dar.

- **Häufig ausbleibende Anschubeffekte der Förderprogramme des Landes**

Die unterschiedlichen Förderlinien zur Entwicklung bildungswissenschaftlicher Forschung wie beispielsweise Graduiertenkollegs oder Programme frühkindlicher Bildung sind bisher nur in Einzelfällen in drittmittelgeförderte Projekte (z. B. beantragt bei der DFG oder im Rahmenprogramm Empirische Bildungsforschung) gemündet. Teilweise entsteht der Eindruck, dass Förderinitiativen des Landes dadurch verpuffen, dass ihnen eine langfristige Perspektive und eine Einbettung in ein Gesamtkonzept mit Nachhaltigkeitsstrukturen fehlen.

- **Fehlender Forschungsbezug der Weiterbildungsangebote**

Mit der Schaffung von Kompetenzzentren für Weiterbildung an Universitäten hat das Land Niedersachsen gute organisatorische Voraussetzungen für eine evidenzbasierte (Weiter-)Entwicklung professioneller Expertise über die gesamte Berufsbiographie geschaffen. Allerdings ist die Entwicklung und Durchführung entsprechender Fort- und Weiterbildungsangebote an den meisten Standorten von der lehramtsbezogenen Forschung zum gegenwärtigen Zeitpunkt (noch) weitgehend abgekoppelt. Die Angebote werden oft ohne Bezug zum regulären Lehrangebot oder gar zu Forschungsaktivitäten der Mehrzahl der Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler entwickelt.

Die Kommission spricht sich für folgende **Empfehlungen** zur Stärkung der berufs- und erziehungswissenschaftlichen Forschung in Niedersachsen aus. Die Umsetzung der Empfehlungen erfordert sowohl Anstrengungen auf der Ebene der Hochschulen als auch auf der Ebene des Landes.

I. Berufswissenschaftliche und erziehungswissenschaftliche Forschungsprofile in Hochschulen gezielt weiterentwickeln

- **Professuren für Unterrichtsforschung als Brücken zur Fachdidaktik ausbauen und strukturell absichern**

Im Interesse einer Stärkung der berufswissenschaftlichen Forschung in der Lehrkräftebildung hält die Kommission die Absicherung von Professuren für Unterrichtsforschung (mit einer Orientierung an der Lehr-/Lernforschung) in den Strukturplänen der Universitäten für unverzichtbar. Professuren für Unterrichtsforschung nehmen für die unterschiedlichen Fachdidaktiken eine Brückenfunktion wahr. Eine international anschlussfähige und forschungsstarke berufswissenschaftliche Forschung hängt entscheidend von einer entsprechenden Professur ab. Die Verankerung einer entsprechenden Professur in der Erziehungswissenschaft ist deshalb an jedem Standort vorzusehen. Eine allgemeine „Schulpädagogik“ kann dieser Brückenfunktion nicht in ausreichendem Maße gerecht werden.

- **Fachdidaktische Forschung durch Expertise (auch) in quantitativen Forschungsmethoden an allen Standorten stützen**

Die Absicherung einer breiten forschungsmethodischen Expertise an jedem Standort durch entsprechende Professuren bzw. Denominationen ist aus Sicht der Kommission für eine berufswissenschaftliche Forschung, die die Fachdidaktiken einbezieht, ebenfalls unverzichtbar. Eine ausschließliche Ausrichtung auf qualitative Methoden ist im Sinne einer wirksamen Unterstützung des wissenschaftlichen Nachwuchses sowie der Forschungskooperation mit den Fachdidaktiken nicht zielführend. Auch die Implementation des „forschenden Lernens“ in Sachen einer evidenzbasierten Praxis ist auf eine breite methodische Expertise angewiesen.

Durch eine Verstärkung externer Expertise in Berufungskommissionen sollte in den Fällen, in denen keine ausreichende fachliche Expertise vor Ort besteht, dafür Sorge getragen werden, dass das Risiko von Berufungen nach dem Prinzip der (methodischen) Selbstverstärkung begrenzt wird.

- **Klare Denominationen sowohl für fachdidaktische als auch für Inklusionsprofessuren entwickeln und im Strukturplan verankern**

Für die Entwicklung fachdidaktischer Forschungsprofile erscheinen Doppeldenominationen (Fach und Fachdidaktik) nicht sinnvoll. Bei der Neubesetzung fachdidaktischer Professuren sollten deshalb eindeutig fachdidaktisch-spezifische Denominationen erfolgen.

Bei der Entwicklung von Profilen für neu einzurichtenden Inklusionsprofessuren müssen die Kernkompetenzen des Unterrichtens – Diagnostische Kompetenzen und evidenzbasiertes Interventionswissen – im Vordergrund stehen, die für einen lernwirksamen Unterricht unter den Bedingungen der Heterogenität unverzichtbar sind. Denominationen, die lediglich auf Einstellungen zu oder allgemein auf den Umgang mit Heterogenität oder Diversity abstellen und die keinen dezidierten Unterrichtsbezug aufweisen, hält die Kommission nicht für zielführend.

- **Fachdidaktische Forschung in Bereichen mit besonderem Unterstützungsbedarf gezielt fördern**

Insbesondere in der fachdidaktischen Forschung in den Bereichen Informatik und Technik sieht die Kommission akuten Handlungsbedarf. Angesichts der ausgesprochen unbefriedigenden Bewerber- und Bewerberinnenlage empfiehlt die Kommission eine stärkere Anbindung an die Fachdidaktiken der Mathematik und Naturwissenschaften, um (potentielle) Nachwuchswissenschaftler und Nachwuchswissenschaftlerinnen durch Einbezug in größere Netzwerke sowie forschungsmethodische Beratungen gezielt zu fördern.

Eine stärkere Unterstützung fachdidaktischer Forschung ist aus Sicht der Kommission auch bei den gesellschaftswissenschaftlichen und geisteswissenschaftlichen Fächern erforderlich. Um diese auch angesichts aktueller gesellschaftlicher Herausforderungen hoch relevanten Bereiche in Niedersachsen zu stärken, rät die Kommission die Prüfung einer gezielten Förderung entsprechender fachdidaktischer Zentren an Standorten, wie beispielsweise Göttingen, wo die Geschichte und Politik besonders großes Potential aufweisen.

- **Schwerpunktbildungen in der Forschung zu außerschulischen Handlungsfeldern absichern und fördern**

Außerschulische Handlungsfelder sind neben Schule und Unterricht wichtige Forschungsgegenstände der Erziehungswissenschaft. In Niedersachsen wurden an einigen Standorten im Bereich der Sozialpädagogik, Weiterbildung, Berufspädagogik und Frühpädagogik teilweise sehr forschungsstarke Verbünde etabliert. Diese Verbünde sollten abgesichert und ggf. ausgebaut werden. Allerdings ist hier eine Abstimmung über die einzelnen Hochschulen hinaus erforderlich (insbesondere bei der Frühkindlichen Bildung). Außerdem muss sichergestellt sein, dass der Ausbau der Forschung in außerschulischen Handlungsfeldern an einzelnen Standorten nicht zu Lasten der berufswissenschaftlichen Forschung in der Lehrkräftebildung geht.

- **Bildungshistorische Forschung in Niedersachsen koordiniert entwickeln**

Angesichts der großen Tradition der bildungshistorischen Forschung in Niedersachsen regt die Kommission die Prüfung einer Initiative zur Unterstützung der Bildungsgeschichte an. Mit

dem Georg-Eckert-Institut ist ein wichtiges Forschungsinstitut der pädagogischen Historiographie in Niedersachsen angesiedelt. Die Kooperationen mit den Universitäten Braunschweig und Göttingen haben bislang allerdings keinen systematischen Charakter. Die Kommission empfiehlt eine Professur für Bildungsgeschichte an der Universität Braunschweig zu erhalten, allerdings durch eine entsprechende Denomination eine engere Kooperation mit dem Georg-Eckert Institut vorzubereiten.

II. Nachwuchsförderung sichern und weiterentwickeln

- **(Teil-)strukturierte Promotionsprogramme und koordinierte Methodenkurse entwickeln**

Mit Blick auf Promovierende, aber auch auf die Weiterbildung von Postdoktorandinnen und -doktoranden erscheint an jedem Standort ein (zumindest teil-)strukturiertes Promotionsprogramm mit sinnvollen Anerkennungsverfahren für selbst geleistete bzw. anderweitig besuchte Kurse erforderlich.

Empfehlenswert erscheint ein in Niedersachsen koordiniertes Angebot von standortübergreifenden Workshops bzw. Summerschools, die in den Programmen der jeweiligen Standorte gegenseitig anerkannt werden. Die ausgewogene Gestaltung von qualitativen und quantitativen Methodenkursen sollte von einer der niedersächsischen Hochschule koordiniert werden, an der jeweils professoral qualitative und quantitative durch Publikationen und Drittmitteln ausgewiesene Forschungsexpertise vorhanden ist.

- **Wissenschaftlichen Nachwuchs in der Erziehungswissenschaft durch praxisfeldbezogene erziehungswissenschaftliche Studiengänge sichern**

Erfolgreiche Forschung benötigt förderliche Rahmenbedingungen. Dazu gehört auch die Möglichkeit, den eigenen wissenschaftlichen Nachwuchs bereits in den entsprechenden Studiengängen heranzubilden. Dies ist nicht an allen Standorten gesichert. Besonders gravierend wirken sich die Einschränkungen von Forschungsmöglichkeiten und der Verlust an Promovierenden an solchen Standorten aus, die über keine Master-Studiengänge in der Erziehungswissenschaft verfügen oder an denen diese nicht ausreichend nachgefragt werden, weil sie keinen direkten Bezug zu einem Praxisfeld (z. B. Sozialpädagogik oder Erwachsenenbildung) aufweisen. Bei den Entscheidungen zum Auslaufen oder zur Verlagerung von Studiengängen an andere Standorte sind stets auch die negativen Effekte für den wissenschaftlichen Nachwuchs als Träger entsprechender Forschungsleistungen zu betrachten.

- **Angemessene Lehrbelastung von Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern sicherstellen**

Angesichts der teilweise (sehr) hohen Belastung wissenschaftlicher Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter durch Lehraufgaben ist eine präzisere Definition des Aufgabentableaus von Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern erforderlich. Dass (vollzeitbeschäftigte) Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler in der Qualifizierungsphase teilweise eine Lehrverpflichtung von bis zu zehn Semesterwochenstunden haben, ist nach Auffassung der Kommission nicht hinnehmbar. Hier sollte eindeutiger zwischen Lehrkräften mit besonderen Aufgaben und wissenschaftlichem Nachwuchs unterschieden werden. Eine Beschränkung der Lehrtätigkeit auf vier Semesterwochenstunden bei einer vollen Stelle, die eine wissenschaftliche Qualifikation umfasst, hält die Kommission für unverzichtbar.

- **Karrierewege mittels Juniorprofessurenprogramm mit Tenure Track schaffen**

Dem wissenschaftlichen Nachwuchs fehlen auch in Niedersachsen Zukunftsperspektiven und verlässliche Karrierewege. Um das Potential exzellenter junger Forscher und Forscherinnen im Bereich der Fachdidaktiken oder Erziehungswissenschaft besser auszuschöpfen - Bereichen, in denen auch attraktive außeruniversitäre Karriereperspektiven existieren - empfiehlt die Kommission, die Einrichtung eines Programms für Juniorprofessuren mit Tenure Track zu prüfen. Mit einem solchen Programm könnten Nachwuchswissenschaftler und Nachwuchswissenschaftlerinnen ihr innovatives Potential in Forschung und Lehre voll entfalten, und es ließen sich Probleme längerer Vakanzen von Professuren oder wechselnder Vertretungen über einen längeren Zeitraum entschärfen.

- **Spezifische Promotionskollegs für Lehrkräfte zur Qualifizierung für Schul- und Unterrichtsforschung einrichten**

Alle Standorte in Niedersachsen berichten über Schwierigkeiten mit der Gewinnung von wissenschaftlichem Nachwuchs unter den Lehramtsabsolventen und -absolventinnen, da die Universität stets mit den attraktiveren und sicheren Stellen im Schuldienst konkurrieren muss. Um schulbezogene Forschung zu fördern und den Lehrer- bzw. Lehrerinnenberuf aufzuwerten, sollte das Potential der Lehrkräfte auch für die Forschung genutzt werden. Sie könnten sich im Rahmen eines Promotionskollegs für erfahrene Lehrer und Lehrerinnen für eine wissenschaftliche Laufbahn qualifizieren, Praxisprobleme in Forschungsfragen überführen und damit langfristig sowohl das universitäre Feld der Ausbildung zukünftiger Lehrkräfte qualifizieren wie auch die Fort- und Weiterbildung für Lehrkräfte und die empirische Bildungsforschung sowie die Praxisforschung rund um das Thema Schule und Unterricht befördern.

Die Kommission empfiehlt die Entwicklung von Karrierewegemodellen für die Promovendinnen und Promovenden solcher Graduiertenkollegs in zwei Richtungen: Rückkehr in die Schulpraxis an Schnittstellen für die Implementation einer evidenzbasierten pädagogischen Praxis (z. B. Seminarleitungen, Schulleitungen, Schulinspektion) einerseits und Anschlussperspektiven für eine wissenschaftliche Karrieren andererseits.

III. Bedingungen für Forschung und Forschungsförderung optimieren

- **Angemessene Ausstattung der Professuren sichern und Lehrbelastung bei hoher Auslastung reduzieren**

Eine unzureichende Ausstattung der Professuren mit Stellen für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beeinträchtigt Forschungsleistungen. Teilweise gibt es Professuren ohne eine Qualifikationsstelle für den wissenschaftlichen Nachwuchs, so dass die Ausstattungssicherung weitgehend über Drittmittel erfolgen muss. Die dadurch bedingten Effekte fehlender Abschlussfinanzierung bei auslaufenden Drittmittelprojekten und mangelnder Ressourcen in den Zwischenphasen bzw. im Antragsprozess wirken sich zumeist negativ auf die wissenschaftliche Produktivität und Forschungsleistung aus. Hier wäre für eine Grundausstattung an den Standorten Sorge zu tragen und eine Unterstützung im Antragsprozess zu sichern.

Alle Standorte berichten außerdem von einer hohen Lehrbelastung durch vielfältige Studiengänge mit einer hohen Auslastung. Dies kann sich auch auf die Forschungsleistungen auswirken. Allerdings gibt es an den verschiedenen Standorten diverse Konzepte, um eine fruchtbare Balance zwischen Lehre und Forschung zu erreichen. Ein Austausch unter den Standorten über die verschiedenen Strategien im Umgang mit der jeweiligen Überlast sowie unterstützende Programme für innovative Konzepte könnten hier hilfreich sein.

- **Vertretungsprofessuren für Forschungssemester und Beurlaubungen ermöglichen**

Einige Professoren und Professorinnen, die Schwerpunkte des Studiums alleine oder nur in einem kleinen Feld von Kollegen und Kolleginnen vertreten, haben seit vielen Jahren (in einem Fall seit 13 Jahren) kein Forschungssemester mehr in Anspruch genommen. Das befördert die Forschungsleistung nicht und lässt Potentiale ungenutzt. Hilfreich wäre für dieses Problem die Schaffung einer Poolstelle für Forschungssemester, die als Vertretungsprofessur in einem Verfahren auf Antrag vergeben werden könnte. Auch Professuren mit einer Beurlaubung sollten stets vertreten werden und könnten von dieser Regelung profitieren. Dies würde nicht nur der Forschung der Antragsteller und Antragstellerinnen dienen, sondern wäre auch für den wissenschaftlichen Nachwuchs eine gute Möglichkeit, um sich über eine Vertretungsprofessur in den Wissenschaftsbetrieb aktiv einzubringen, sich zu qualifizieren und dabei auch Forschungsinitiativen zu entwickeln.

- **Forschungsnetze und -verbände auf Landesebene gezielt entwickeln, fördern und evaluieren**

Was die vom Land Niedersachsen aufgelegten Förderlinien zur Stärkung berufswissenschaftlicher und erziehungswissenschaftlicher Forschung betrifft, empfiehlt die Kommission eine Präzisierung von Förderzielen und eine Definition von Erfolgsindikatoren. Außerdem sollte in der berufswissenschaftlichen Forschungsförderung eine stärkere Orientierung der Programme an der Interventions- und Trainingsforschung sowie der Forschung und Entwicklung geprüft werden, um den practice impact der Forschung für das Land zu erhöhen.

Eine durchgehend wissenschaftliche Begutachtung der Anträge wird für alle Förderlinien ebenso empfohlen wie die Evaluation der Wirksamkeit der Förderprogramme im Hinblick auf Publikationen und ihre Impulswirkungen für Anschlussanträge.

Im Hinblick auf die Schwerpunktbildung in der Forschung fällt auf, dass es Themen mit Konjunktur (z. B. Inklusion, Frühpädagogik) gibt, die an vielen Standorten vorhanden sind. Nicht immer findet darüber ein Austausch oder eine Zusammenarbeit statt. Im Sinne eines vernetzten Forschens und im Hinblick auf die Chancen für Verbundprojekte bei der Drittmittelwerbung wären ein Ausbau der Zusammenarbeit und eine Fokussierung an spezifischen Standorten ein sinnvolles Instrument, um Synergieeffekte zu schaffen. Darüber hinaus wäre die Entwicklung von Strategien zur Unterstützung von standortübergreifenden Initiativen für DFG-Verbundanträge (z. B. Forschergruppen, Graduiertenkollegs) zu prüfen. Nach dem Eindruck der Kommission ist die kritische Masse für solche Initiativen an einem einzelnen Standort in den meisten Fällen nicht vorhanden.

Auch sollte es an allen Standorten interne Anreizsysteme für die Forschung geben, die die Vorbereitung von Anträgen bei externen Drittmittelgebern unterstützen. Für kooperativ ausgerichtete Forschungsprojekte sollten darüber hinaus Zusatzmittel bereitgestellt werden. Antragsteller und Antragsstellerinnen sollten an allen Standorten angemessen an Drittmittel-Overheads beteiligt werden. Um auch auf der Ebene der sonstigen Verpflichtungen für eine Entlastung zu sorgen, wären Modelle zu entwickeln, die eine zeitweise Vertretung von forschungsstarken Professuren in der Lehre ermöglichen und ggf. der Nachwuchsförderung dienen.

- **Strategien zur Förderung einer international anschlussfähigen berufswissenschaftlichen Forschung im Lehramt sowie in außerschulischen Handlungsfeldern entwickeln**

Das Land sollte gemeinsam mit den Hochschulen eine Strategie entwickeln, die es gestattet, eine starke außerschulische Forschung und eine berufswissenschaftliche Forschung im Bereich der Lehrkräftebildung gleichermaßen zu fördern. Schwerpunktbildungen sollten auf der Grundlage einer Bedarfs- und Potentialanalyse im Hochschulentwicklungsplan des Landes ausgewiesen werden. Eine zu starke Diversifizierung von Forschungsprofilen an einzelnen

Hochschulen muss im Interesse der Sicherung einer kritischen Masse für erfolgreiche Forschung und Lehre vermieden werden. Die internationale Anschlussfähigkeit sollte ein wichtiges Kriterium der strategischen Entwicklung von Forschungsprofilen im Land Niedersachsen sein.

IV. Berufswissenschaftliche Forschung, Lehrkräfteaus- und -fortbildung effektiv organisieren

- **Berufswissenschaftliche Forschung an den Zentren für Lehrerbildung wirkungsvoll koordinieren**

Die Zentren für Lehrerbildung sollten neben der Wahrnehmung ihrer grundlegenden Aufgaben der Organisation, Abstimmung und Qualitätssicherung des Lehrangebots stärker bei der Initiierung und Koordination einer ressourcenstarken berufswissenschaftlichen Forschung aktiv werden. Die Schaffung einer Koordinationsstruktur für die Initiierung und Unterstützung berufswissenschaftlicher Forschung an den Zentren für Lehrerbildung sollte nach Auffassung der Kommission an allen Standorten geprüft werden. Allerdings ist es zwingend erforderlich, dass hier antragserfahrene und methodisch einschlägig ausgewiesene Kolleginnen und Kollegen in zentraler Verantwortung einbezogen werden.

- **Kompetenzzentren für Weiterbildung und berufswissenschaftliche Forschung enger verzahnen**

Um das Potential der an den Universitäten verankerten Kompetenzzentren für Weiterbildung besser auszuschöpfen, hält die Kommission eine intensivere Verzahnung dieser Zentren mit der berufswissenschaftlichen Forschung am jeweiligen Standort für erforderlich. Dadurch werden Voraussetzungen für eine Einspeisung aktueller Forschung in die Fort- und Weiterbildung von Lehrkräften geschaffen. Möglicherweise könnten regionale Schwerpunktbildungen der Fort- und Weiterbildung entsprechend der vor Ort vorhandenen Forschungsschwerpunkte entwickelt werden.

- **Kooperationen zwischen Universitäten und Schulen stärken**

Nicht nur für die Aus- und Fortbildung von Lehrkräften, sondern auch für die berufswissenschaftliche Forschung ist eine verlässliche und konzeptionelle Kooperation zwischen Schulen und Hochschulen unverzichtbar. Verlässliche und längere Zeiten der Abordnung von Lehrkräften an die Hochschulen sind für eine schul- und unterrichtsbezogene Forschung und Lehre zentrale Voraussetzungen. Bestehende Modelle von Campusschulen oder Schulnetzwerken an einigen Standorten sollten als Best-Practice Modelle im niedersächsischen Verbund zur Lehrerbildung diskutiert und weiter ausgebaut werden.

V. Effekte von Strukturreformen evaluieren

- **Effekte von Umstrukturierungen und Reformen evaluieren und erforschen**

Die Hochschulpolitik hat in den vergangenen Jahren die Hochschulen durch zahlreiche Reformprozesse umstrukturiert und viele Bereiche reformiert (z. B. neue Studiengänge, Akkreditierungen, leistungsorientierte Mittelvergabe). Hinzu kommen gesellschaftliche Herausforderungen und neue Anforderungen an die Schulen und den außerschulischen Bereich (z.B. Inklusion, Umgang mit Heterogenität, Medien, frühkindliche Bildung, Gerontologie), die ihren Niederschlag in neuen Anforderungen an die Lehrkräftebildung und Erziehungswissenschaft finden.

Über die Effekte (sowie nicht-intendierten) Nebeneffekte der Reformen ist wenig bekannt. Allerdings drängt sich – nicht nur in Niedersachsen – der Eindruck einer gewissen Ermüdung und Erschöpfung auf. Die Gefahr, dass diese beobachtbaren Ermüdungserscheinungen Erfolge von Reformen konterkarieren, insbesondere: dass das hohe Tempo von Reformen, Möglichkeiten der Entwicklung und Erprobung zukunftsfähiger Konzepte stark einschränkt, liegt auf der Hand. Eine forschende Begleitung könnte für eine frühzeitige Identifikation von Problemen und für die Schaffung nachhaltiger Unterstützungsstrukturen sorgen.

Abkürzungsverzeichnis

BISS	Bildung durch Sprache und Schrift
BMBF	Bundesministerium für Bildung und Forschung
CeLeB	Centrum für Lehrerbildung und Entwicklungsforschung
DaZ/DaF	Deutsch als Zweitsprache/Deutsch als Fremdsprache
INCHER	International Centre for Higher Education Research Kassel
IQB	Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen
KMK	Kultusministerkonferenz
LfbA	Lehrkraft für besondere Aufgaben
LHK	Landeshochschulrektorenkonferenz
MINT	Mathematik, Informatik, Naturwissenschaften und Technik
MWK	Ministerium für Wissenschaft und Kultur
NEPS	Nationales Bildungspanel
nifbe	Niedersächsisches Institut für frühkindliche Bildung und Entwicklung
PISA	Programm zur internationalen Schülerbewertung
VZÄ	Vollzeitäquivalente
WKN	Wissenschaftliche Kommission Niedersachsen
WR	Wissenschaftsrat
ZELB	Zentrale Einrichtung für Lehrerbildung
ZeUS	Zentrum für Unterrichts- und Schulforschung
ZfL	Zentrum für Lehrerbildung
ZfLB	Zentrum für Lehrerinnen- und Lehrerbildung
ZLB	Zentrum für Lehrerbildung
ZZL	Zukunftszentrum Lehrerbildung